



PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

RIUNIONE DEL 9/03/2023 VERBALE N. 4

Componenti PQA	Presente	Assente giustificato	Assente
Prof.ssa Maria Carmela AGODI		X	
Prof. Fabio AMBROSINO	X		
Prof. Rosario AMMENDOLA	X		
Prof.ssa Assunta ANDREOZZI	X		
Prof.ssa Amalia BARONE	X		
Prof. Paolo CANONICO	X		
Prof. Diego CARNEVALE	X		
Prof. Massimiliano DELFINO	X		
Prof.ssa Francesca Maria DOVETTO (Coordinatrice)	X		
Prof.ssa Susanna IOSSA		X	
Prof.ssa Marina MARINO	X		
Prof.ssa Marialuisa MENNA	X		
Prof.ssa Olimpia PEPE	X		
Prof. Marco PICARDI	X		
Prof.ssa Paola SCALA	X		
Prof.ssa Germana SCEPI	X		
Prof. Pasquale RAIA	X		
Prof.ssa Brunella RESTUCCI	X		
Prof.ssa Maria ROMANO	X		
Dott.ssa Luisa DE SIMONE		X	
Dott. Alessandro BUTTÀ		X	
Dott.ssa Daniela BASELICE	X		

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO (PQA)
VD/2023/1/16 del 17/11/2023 - 1.20/2021-2.4/4
Firmatari: DOVETTO FRANCESCA MARIA

Il giorno 9 marzo 2023, alle ore 14:00, si è riunito il Presidio della Qualità di Ateneo presso la Sala Riunioni del III piano dell'edificio di Corso Umberto I 40 Napoli, per discutere e deliberare sul seguente

Ordine del Giorno

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale della riunione del 9 febbraio 2023
3. Offerta formativa anno accademico 2023-24 (modifica di ordinamento; modifica di regolamento)
4. Offerta formativa: RRC (eventuale)
5. Master: esame nuove proposte Master 2023-24 (eventuale)



6. Rapporti con altri organi/uffici (relazioni interne/esterne): incontro con il Delegato del Rettore al Dottorato, Prof. Riccio e con il Coordinatore del Nucleo di Valutazione, Prof. Basile
7. Rapporti con altri organi/uffici (relazioni interne/esterne): incontro con il Delegato del Rettore alla Ricerca, Prof. Marrucci e con il Delegato del Rettore alla Terza Missione, Prof. Pescapè
8. Relazione PQA 2022
9. AVA 3 – Visite del NdV ai Dipartimenti e CCdSS e affiancamento del PQA
10. Documento di AQ di Ateneo per la didattica
11. Tavoli di lavoro: RRC, SMA; SI (monitoraggio); CPDS (bozza di regolamento); DID, R (Riesame dip.), TM (Riesame dip); COM, FAQ; INT; RDu; Med (sostegno); PhD
12. Varie ed eventuali

Partecipano alla riunione la Coordinatrice, Prof.ssa Francesca Maria DOVETTO, la Vice-Coordinatrice, Prof.ssa Brunella RESTUCCI e i docenti Prof. Fabio AMBROSINO, Prof. Rosario AMMENDOLA, Prof. Diego CARNEVALE, Prof. Pasquale RAIÀ, Prof. Marco PICARDI, Prof.ssa Assunta ANDREOZZI, Prof.ssa Amalia BARONE, Prof. Paolo CANONICO, Prof. Massimiliano DELFINO, Prof.ssa Germana SCEPI, Prof.ssa Marina MARINO, Prof.ssa Olimpia PEPE, Prof.ssa Maria Luisa MENNA, Prof.ssa Paola SCALA, Prof.ssa Maria ROMANO.

Partecipa alla riunione Daniela Baselice, Presidente del Consiglio degli Studenti.

Partecipano altresì alla riunione il Dott. Mario Egiziano (Capo dell'Ufficio Management della Didattica) e la componente dell'UMD, Dott.ssa Anna De Vivo.

Inoltre, partecipano alla riunione il Prof. Michele Grassi del Dipartimento di Ingegneria Industriale, la Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo, Dott.ssa Carla Camerlingo, la Sig.ra Silvana De Chiara dell'Ufficio Organizzazione e Performance, la Dott.ssa Concetta Bernardo e il Dott. Eduardo Valles Galmes dell'Ufficio Dottorato e Borse di Studio e la Dott.ssa Maria Luisa Frosina dell'Ufficio Terza Missione e Trasferimento tecnologico.

È stato altresì invitato a partecipare alla riunione il Prof. Francesco Palumbo, Delegato del Rettore alla Didattica.

Assume l'incarico di Segretario verbalizzante la dott.ssa Anna De Vivo dell'Ufficio Management della Didattica di Ateneo.

Verificato il numero legale si dà inizio alla riunione.

1. Comunicazioni



La Coordinatrice informa che le rimodulazioni dei CdS di nuova istituzione per l'a.a. 23/24 sono state approvate dal CUN:

- Corso in DATA SCIENCE Classe LM-Data presso il Dipartimento di Ingegneria elettrica e delle tecnologie dell'informazione;
- Corso in SCIENZE CRIMINOLOGICHE, INVESTIGATIVE E DI CONTRASTO AI CRIMINI INFORMATICI Interclasse LM-62/LM-91 presso il Dipartimento di Scienze Politiche.

La Prof.ssa Dovetto rappresenta che a seguito del riassetto dell'Amministrazione Centrale è stato creato in seno all' Area Organizzazione e Sviluppo l'Ufficio "Supporto ai processi di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento e al Presidio della Qualità" i cui componenti e relativi incarichi/ruoli sono in fase di definizione.

La Coordinatrice fa presente che a breve, con il Prof. Miano e con il Prof. Basile, sarà ricevuta dal Rettore e dal Direttore Generale per una riflessione sulle azioni da programmare in vista della prossima visita di accreditamento dell'ANVUR prevista per il I semestre del 2025.

La Prof.ssa Dovetto rende noto che il 23 febbraio si è riunito il GdL Internazionalizzazione, mentre il GdL CPDS si è riunito nelle seguenti date: 15 e 27 febbraio; 6 marzo.

La Coordinatrice rende noto che si è chiusa la finestra per le modifiche alla scheda insegnamento ed è partita la fase di monitoraggio curata dal Prof. Canonico che si è occupato di confrontare i dati attuali rispetto a quelli registrati all'ultimo monitoraggio, risalente a novembre 2022. In generale, si registra una tendenza positiva in termini di quantità di schede compilate e consolidate sia da parte dei Dipartimenti più virtuosi con percentuali di consolidamento/completamento ancora più significative, sia da parte dei Dipartimenti che al precedente rilevamento avevano riportato alcune criticità in fase di estrazione dati. Per i dettagli si rimanda al punto in discussione all'odg e ai relativi allegati (file monitoraggio e relazione).

La Prof.ssa Dovetto informa che è stata nominata componente esterna del NdV dell'Università di Pisa di cui è Presidente il Prof. Marco Abate, già Coordinatore della Commissione didattica del CUN nonché Prorettore alla didattica dell'ateneo pisano. Nel NUV dell'Università di Pisa è entrato a far parte anche il Dott. Michele Bertani, Responsabile per la Progettazione Didattica e l'Assicurazione della Qualità dell'Università di Parma nonché promotore e moderatore della community "Comenio D&M - Management e Didattica"; pertanto, la nomina sarà occasione per futuri confronti con altri esperti di AQ.

La Coordinatrice mette al corrente i componenti del Presidio dell'incontro tenutosi il 28 febbraio con i rappresentanti della Scuola delle Scienze Umane e Sociali in relazione alle criticità dell'offerta formativa e relative tempistiche.

La Coordinatrice fa presente che con i Decreti Ministeriali 117 e 118 del 2 marzo '23 si è provveduto al riparto delle borse di dottorato a valere sul PNRR, Missione 4.





La Prof.ssa Dovetto comunica che il 7 marzo ha incontrato su TEAMS il Dott. Ancaiani e la dott.ssa Sabella, membri dell'ANVUR, per chiarire alcuni dubbi su template e mini-guide, con particolare attenzione a quelli relativi ai RRC.

La Coordinatrice informa che a breve avrà luogo un incontro con il CQA per il vademecum su NI, MO e MR che deve essere adeguato alle nuove linee guida ANVUR; inoltre, il Presidio stesso deve essere certificato e la riunione verterà sulla relativa procedura.

In relazione ai progetti di scambio Erasmus e alla registrazione delle relative attività di cui si è discusso nella riunione del 9 febbraio u.s., la Prof.ssa Dovetto condivide con i membri del Presidio il flusso delle procedure (allegato al presente verbale), disegnato dal GdL Internazionalizzazione con la collaborazione dell'Ufficio Affari Internazionali, al fine di individuare le criticità che ostacolano l'uniformità nelle modalità di convalida degli esami svolti all'estero. La Coordinatrice anticipa l'opportunità di organizzare una riunione con i Capi di tutte le Segreterie Studenti nonché i Referenti erasmus di Dipartimento per la condivisione dei diversi protocolli seguiti nella procedura di convalida degli esami superati in erasmus, con conseguente individuazione del punto critico del sistema. A tal proposito sarà informata la Prof.ssa Costantino, Delegata del Rettore ai Progetti Erasmus, alla quale proporrà di incontrare nuovamente il PQA in una prossima riunione.

2. Approvazione del verbale della riunione del 9 febbraio 2023

Il succitato verbale precedentemente trasmesso a tutti i Componenti del Presidio viene approvato all'unanimità.

La Coordinatrice propone di **anticipare il punto 5** all'ordine del giorno: Master: **esame nuove proposte Master 2023-24**

La Coordinatrice, con riferimento alle proposte istitutive di Master per le quali è stata richiesta la riformulazione, comunica che i Dipartimenti interessati hanno rimodulato le proprie proposte.

Nello specifico la Coordinatrice illustra le seguenti proposte riformulate e le relative valutazioni:

1) Master di II livello in “PROTESI DENTARIA E ODONTOIATRIA DIGITALE” formulato dal Dipartimento di NEUROSCIENZE, SCIENZE RIPRODUTTIVE E ODONTOSTOMATOLOGICHE.

Il Presidio, sentita la Coordinatrice, sulla base dei criteri da utilizzare per la valutazione delle proposte, approva con osservazioni nei termini dell'allegata scheda.

2) Master di I livello in “ECONOMICS AND FINANCE ONLINE” formulato dal Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE.

Il Presidio, sentita la Coordinatrice, sulla base dei criteri da utilizzare per la valutazione delle proposte, approva con osservazioni nei termini dell'allegata scheda.



La Coordinatrice dà la parola alla prof.ssa Barone, Referente del GdL Master, la quale illustra le nuove proposte di istituzione di Master presentate per l'a.a. 2023/24 e in riferimento alle quali vengono formulate le seguenti valutazioni:

1) Master di II livello in “SCIENZE FORENSI VETERINARIE” formulato dal Dipartimento di MEDICINA VETERINARIA E PRODUZIONI ANIMALI.

Il Presidio, sentita la Coordinatrice, sulla base dei criteri da utilizzare per la valutazione delle proposte, approva con osservazioni nei termini dell'allegata scheda.

2) Master di II livello in “PHARMAFORWARD: GLI ORIZZONTI DELLA FARMACIA DEI SERVIZI” formulato dal Dipartimento di FARMACIA

Il Presidio, sentita la Coordinatrice, sulla base dei criteri da utilizzare per la valutazione delle proposte, approva con osservazioni nei termini dell'allegata scheda.

3) Master di II livello in “SINKHOLES E CAVITA' SOTTERRANEE: CARATTERIZZAZIONE, MODELLAZIONE E MITIGAZIONE DEL RISCHIO” formulato dal Dipartimento di SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLE RISORSE.

Il Presidio, sentita la Coordinatrice, sulla base dei criteri da utilizzare per la valutazione delle proposte, approva con osservazioni nei termini dell'allegata scheda.

4) Master di II livello in “URBANISM FOR SUSTAINABILITY TRANSITION” formulato dal Dipartimento di ARCHITETTURA.

Il Presidio, sentita la Coordinatrice, sulla base dei criteri da utilizzare per la valutazione delle proposte, approva con osservazioni nei termini dell'allegata scheda.

Al termine della discussione del PQA su tutte le proposte di Master, la prof.ssa Barone osserva che nella maggior parte dei casi permangono le stesse problematiche: carenza di convenzioni per tirocini e conseguente mancanza di contatto con il mondo del lavoro, incongruenza nei piani finanziari, assenza di articolazioni/specifiche su premi e borse di studio. A un anno di distanza si profila quindi l'esigenza di confrontarsi nuovamente con il Dott. Nasti dell'Ufficio Statuto, Regolamenti e Organi universitari per metter mano a una revisione del Regolamento sui Master finalizzata a contenere questi errori/approssimazioni ricorrenti.

3. Offerta formativa anno accademico 2023-24 (modifica di ordinamento; modifica di regolamento)

La Coordinatrice comunica che ad oggi sono pervenute 27 proposte di modifica di Regolamento per l'a.a. 2023/24. La Coordinatrice ricorda, in via preliminare, l'iter procedurale seguito dal PQA nell'analisi delle proposte di modifica di Regolamento didattico per il prossimo anno accademico. Ciascuna modifica è stata esaminata da due componenti del Presidio. L'attività è stata affiancata da quella dell'Ufficio Management della Didattica, finalizzata a rilevare eventuali incongruenze nella documentazione prodotta rispetto alla SUA-CdS.

La Prof.ssa Dovetto dà quindi la parola al Dott. Egiziano che procede a elencare le modifiche di Regolamento proposte, di seguito specificate:

Dipartimento	Classi di Laurea	Denominazione CdS
Agraria	L-25	Viticoltura ed enologia
Giurisprudenza	LMG-01	Giurisprudenza
Ingegneria chimica, dei Materiali e della Produzione industriale	L-9	Scienza e ingegneria dei materiali
Ingegneria chimica, dei Materiali e della Produzione industriale	L-9	Ingegneria Chimica
Ingegneria chimica, dei Materiali e della Produzione industriale	LM-22	Ingegneria Chimica
Ingegneria chimica, dei Materiali e della Produzione industriale	LM-21	Industrial Bioengineering
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	LM-35	Ingegneria Ambiente e Territorio
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	LM-24	Ingegneria Edile
Ingegneria Civile, Edile e Ambientale	L-23	Ingegneria Edile
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	L-8	Ingegneria dell'Automazione
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	L-8 & L-9	Ingegneria Biomedica
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	L-8	Ingegneria Elettronica
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	L-8	Ingegneria Informatica

Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	L-8	Ingegneria delle Telecomunicazioni e Media Digitali
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	L-31	Informatica
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	LM-25	Ingegneria dell'Automazione e Robotica
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	LM-29	Ingegneria Elettronica
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	LM-32	Ingegneria Informatica
Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione	LM-27	Ingegneria delle Telecomunicazione e Media Digitali
Ingegneria Industriale	LM-20	Ingegneria Aerospaziale
Ingegneria Industriale	L/DS	Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa
Ingegneria Industriale	LM/DS	Scienze dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa

Ingegneria Industriale	L9	Ingegneria Navale (interateneo)
Medicina Veterinaria e Produzioni Animali	LM-86	Scienze e tecnologie delle Produzione Animali
Scienze Chimiche	L-2	Biotecnologie biomolecolari e industriali
Scienze Chimiche	LM-8	Biotecnologie molecolari e industriali
Scienze Chimiche	LM-71	Scienze e tecnologie della chimica industriale

Relativamente al corso di studi interateneo in Ingegneria Navale L9, si rappresenta che il CdS ha proposto una modifica che impatta sulle conoscenze richieste per l'accesso al corso facenti parte della parte ordinamentale del CdS. Pertanto, si decide di richiedere la riformulazione della modifica di Regolamento suggerendo contestualmente di valutare di ritirare la presente modifica e di presentarla unitamente ad una proposta di modifica ordinamentale per l'a.a. 2024/25.

La Coordinatrice, quindi, propone al Presidio di approvare tutte le schede di analisi delle proposte di modifica dei Regolamenti didattici per l'anno accademico 2023/2024 e chiede mandato al PQA per poter effettuare una revisione di carattere meramente formale alle schede di analisi prima del loro invio ai Coordinatori. A seguire l'UMD provvederà a comunicare gli esiti delle valutazioni ai rispettivi Coordinatori. Il Presidio approva all'unanimità.

Infine, la Prof.ssa Dovetto informa dell'invio, al di là dei termini previsti, da parte del Dipartimento di Scienze economiche e statistiche, delle proposte di modifica di Regolamento dei seguenti CdS:

- L18 - Economia delle imprese finanziarie
- L33 - Economia e commercio
- LM56 - Economia e finanza

Queste ultime saranno valutate e approvate nella prossima riunione utile, unitamente alle eventuali proposte di modifica di Regolamento che includano/prevedano, tra l'altro, dei percorsi formativi MINOR come propria articolazione interna.



4. Offerta formativa: RRC (eventuale)

Nessun aggiornamento.

6. Rapporti con altri organi/uffici (relazioni interne/esterne): incontro con il Delegato del Rettore al Dottorato, Prof. Riccio e con il Coordinatore del Nucleo di Valutazione, Prof. Basile

La Coordinatrice informa che il Prof. Riccio per sopravvenuti impegni arriverà in ritardo alla presente riunione.

In premessa, e rispondendo a una criticità evidenziata dal Nucleo, la Prof.ssa Dovetto ricorda che è stato convenuto di agevolare i Coordinatori dei corsi di nuova istituzione consentendo loro di implementare le Schede Insegnamento solo per il primo anno, ferma restando la compilazione delle schedine insegnamento per tutti e tre gli anni. Interviene il Prof. Basile che sottolinea il fatto che, trattandosi di progetti nuovi e unitari, sarebbe auspicabile la predisposizione delle Schede Insegnamento per tutti gli anni di corso, considerando inoltre che le Schedine insegnamento, in alcuni casi, ripropongono fedelmente le declaratorie dei settori disciplinari degli insegnamenti, in tal modo privando l'utenza delle informazioni che dovrebbero essere desumibili dalla schedina stessa. La Prof.ssa Dovetto evidenzia piuttosto l'importanza di rendere la compilazione delle schedine un'operazione agevolmente realizzabile anche dal Coordinatore del CdS e pertanto ritiene sufficiente, come azione di rinforzo, ribadire ai CdS che i contenuti delle Schedine insegnamento vanno estratti in coerenza con il progetto formativo del corso.

In attesa dell'arrivo del Prof. Riccio, il Prof. Basile, d'accordo con la Prof.ssa Dovetto, illustra al Presidio le possibili problematiche annesse alle proposte di nuovi corsi di laurea e/o dottorati di ricerca, soffermandosi sulla necessità di prevedere una loro valutazione preliminare che in primo luogo ne accerti la coerenza con il piano strategico di Ateneo.

Inoltre, il Prof. Basile segnala l'opportunità di ripristinare l'iter secondo il quale il NdV deve fare una relazione anche sui dottorati attivi, in linea con quanto ribadito in una recente riunione del CONVUI in termini di prassi meritoria.

Interviene la Prof.ssa Dovetto riguardo alla richiesta da parte dei Coordinatori dei Dottorati di poter essere inclusi nelle visite documentazione e flusso da analizzare. Il Prof. Basile conferma la propria disponibilità sottolineando l'importanza di mirare ad ottenere una offerta formativa il più possibile organizzata e certificata.

Infine, la Coordinatrice, preso atto dell'impossibilità per il Prof. Riccio di partecipare alla discussione, propone di tornare sull'argomento nella riunione di aprile.

7. Rapporti con altri organi/uffici (relazioni interne/esterne): incontro con il Delegato del Rettore alla Ricerca, Prof. Marrucci e con il Delegato del Rettore alla Terza Missione, Prof.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO (POA)
VD/2023/16 del 17/11/2023 - 1.20/2021-2.4/4
Firmatari: DOVETTO FRANCESCA MARIA





Pescapè

La Prof.ssa Dovetto informa che nell'ultimo periodo il PQA ha lavorato al documento "Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione Dipartimentale (PTSP)" e chiede ai componenti del Presidio di condividere le proprie opinioni/commenti in merito.

Il primo a pronunciarsi è il Prof. Marrucci che invoca un'impostazione secondo la quale ai Dipartimenti bisogna chiedere il lavoro minimo necessario per adeguarsi al modello AVA 3, fermo restando che sono comunque liberi di implementare il Piano quanto ritengono opportuno. È suo parere che il modello di partenza del PQA non risponderebbe pienamente a questo criterio in quanto eccessivamente articolato. Il Delegato alla Ricerca rammenta come, in una sua proposta preliminare, condivisa con il Delegato alla TM e con la Coordinatrice del PQA, avesse formulato un modello in cui il Dipartimento, nel proporre le proprie strategie e obiettivi, manteneva unite le tre 'missioni' di Didattica, Ricerca e Terza Missione. Il Prof. Marrucci evidenzia che è più semplice e più efficace presentare un piano in cui strategie e obiettivi di miglioramento vengano formulati insieme, considerando anche il fatto che i confini fra le tre Missioni non sono così netti e pertanto rappresenta ai Componenti del PQA l'importanza di integrare i tre aspetti nell'ambito della *vision* dipartimentale, espressa attraverso il nuovo modello di PTSP.

Un altro aspetto su cui il Prof. Marrucci invita a riflettere è inoltre legato all'aver tenuto separato il Riesame ciclico dal documento di programmazione in questione. Ciò sembrerebbe non perfettamente funzionale alla struttura stessa del documento. Pur concordando sul fatto che l'integrazione del riesame nel PTSP implica un aspetto di pubblicità, nel senso che il Piano è pubblico, mentre invece il Riesame potrebbe non esserlo, evidenza che, a suo parere, il documento di programmazione strategica risulterebbe incompleto se mancasse una parte importante di analisi della situazione, costituita da quanto è ricompreso in un Riesame.

Premettendo che tutto è perfettibile, la Prof.ssa Dovetto rappresenta una posizione divergente da quella esposta dal Delegato alla Ricerca. Ritiene che in futuro sia senz'altro auspicabile ottenere un PTSP integrato e nel quale le missioni dipartimentali relative a didattica, ricerca e terza missione siano sinergicamente concepite e pianificate in tutte le relative azioni di miglioramento, tuttavia, considerando le competenze in AQ da parte dei Dipartimenti, oggettivamente diversificate nei tre ambiti (attualmente l'esperienza in AQ per la Didattica è significativa mentre è senz'altro scarsa per quanto riguarda la Ricerca, e ancora meno profonda per quanto riguarda la Terza Missione), sarebbe difficile riuscire per i Dipartimenti ad armonizzare le tre sezioni. Piuttosto è realistico immaginare che la redazione del documento verrà concretamente assegnata ad esperti della didattica per la didattica, esperti della ricerca per la ricerca ed esperti della TM per la TM. Separare i tre ambiti darebbe pertanto agio ai Direttori e alle loro *équipe* di poter compilare il Piano, che si ricorda essere di natura sperimentale ma urgente in considerazione della prossima visita ANVUR. Essendoci differenza di know-how rispetto all'esercizio dell'AQ tra le tre aree, all'inizio potrebbe essere di maggiore aiuto tenerle separate, piuttosto che cercare la loro sinergia.

Sul Riesame separato dal Piano, inoltre, la Coordinatrice evidenzia che si tratta di documenti che seguono un diverso iter con diversi canali di pubblicizzazione. Il Piano deve essere visibile per definizione, e potenzialmente anche sottoposto agli Organi Collegiali. Il Riesame invece ha un percorso a sé: sottoposto all'analisi del Presidio, viene rielaborato in funzione delle osservazioni che





riceve e non va necessariamente pubblicato. Considerate le funzioni e destinazioni distinte, appare di maggiore utilità e certamente più pratico tenere separati i due documenti, riesame e PTSP.

Si apre un vivace confronto. Per il Prof. Marrucci è più ragionevole l'unione dei tre ambiti (didattica, ricerca e terza missione). La separazione è potenzialmente dannosa dal punto di vista squisitamente strategico. Per quanto riguarda il Riesame, andrebbe snellito per evitare la sovrabbondanza di informazioni.

Il Prof. Palumbo condivide in larga parte il pensiero del Delegato alla Ricerca sulla necessità di semplificazione e sul vantaggio di rendere la *vision* qualcosa di unico e compatto, non parcellizzata nelle sue tre anime. Inoltre, il tempo utile fino alla visita di accreditamento è relativamente limitato, per cui è senz'altro fondamentale non gravare eccessivamente sui Dipartimenti. Tuttavia, considerando l'eterogeneità dei Dipartimenti, non solo per i molteplici campi del sapere che coprono, ma per i 'comportamenti' gestionali adottati, ritiene utile adottare il Piano nella sua formulazione estesa e sotto articolata nelle tre sezioni in quanto si adatta meglio a questa moltitudine di 'situazioni'.

Interviene il Prof. Pescapè secondo il quale il Piano è un documento fondamentale che è stato recepito dai Dipartimenti come qualcosa che può dare un indirizzo politico importante e quindi c'è molta aspettativa. Anche per il Delegato alla TM bisogna ridurre al minimo tutto ciò che va fatto. Il documento di programmazione e sviluppo non può prescindere da un'analisi di contesto. In merito al discorso 'insieme o separate' ritorna la questione delle *deadline*. Il periodo di valutazione VQR termina il 1° novembre 2024 e ci si lavorerà da gennaio ad aprile 2025, in concomitanza con la visita ANVUR. L'Ateneo non può permettersi un sovraccarico in un periodo in cui è tenuto a produrre delle attività che saranno oggetto di valutazione e quindi a dare delle risposte qualitative di un certo tipo. In CRUI Pescapè ha recepito che il modello che vede Didattica, Ricerca e Terza Missione separate viene definito in letteratura di *ancient university*, dove la didattica e la ricerca sono un po' nascoste e il confine è rappresentato proprio dalla Terza Missione che è la parte che apre al territorio, mentre la *civic university* è vista come quella Comunità dove questi tre temi parlano tra loro e c'è una forte osmosi. D'altronde anche le considerazioni del Prof. Palumbo sono incontestabili; l'Ateneo oggi probabilmente non è pronto ad avere e implementare questa visione d'insieme. Certo, bisogna andare in quella direzione, ma occorre cercare un compromesso che vede una parte dove le tre sezioni vanno dichiarate e inquadrare come unite, poi un'altra parte dove le tre sezioni trovano una separazione e una specificità dal punto di vista narrativo. Quest'approccio è fattibile da un punto di vista pratico perché anche in termini di risultati si è di fronte a realtà completamente diverse.

Tutti i membri del Presidio si dicono d'accordo in merito a tutte le riflessioni avanzate dai tre Delegati e dalla Coordinatrice e ritengono che quindi sia fondamentale trovare una soluzione di compromesso che non appesantisca i Dipartimenti in questa fase. Non c'è ancora una cultura per poter intersecare le tre sezioni, ma bisogna mirare a far sì che le tre parti vadano infine assemblate e che vi sia circolarità di contenuti. Un'ipotesi potrebbe essere quella di prevedere un cappello introduttivo in cui le tre sezioni vengono presentate in maniera congiunta, e un'altra dove le parti trovano una propria declinazione.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO (POA)
VD/2023/16 del 17/11/2023 - 1.20/2021-2.4/4
Firmatari: DOVETTO FRANCESCA MARIA





La Prof.ssa Dovetto sottolinea il fatto che nella formulazione attuale del Piano l'integrazione è sollecitata in più punti. La fusione delle tre parti va vista come meta, come conquista, piuttosto che come punto di partenza.

Alle ore 18:00 escono i Professori Delfino, Raia e Picardi.

La parola torna al Prof. Marrucci che propone di lasciare la scelta ai Dipartimenti di proporre un Piano, o integrato, o diviso per sezioni. Il Prof. Pescapè, cui si associa il Prof. Ambrosino, crede che lasciare l'iniziativa ai Dipartimenti sia un'operazione poco produttiva.

Per quanto riguarda il Riesame separato dal Piano, la Coordinatrice chiede ai membri del Presidio di esprimersi sul continuare a tenerli distinti. Il PQA approva all'unanimità.

La Prof.ssa Dovetto chiama una mozione d'ordine sul Piano Dipartimentale:

1. versione integrata;
2. versione separata;
3. versione di compromesso che contempla insieme le versioni 1 e 2.

I componenti del PQA votano a maggioranza per la versione che vede il Piano strutturato con una parte introduttiva in cui le tre sezioni vengono presentate in maniera unificata e un'altra dove le parti trovano una propria particolare coniugazione.

8. Relazione PQA 2022

Si rinvia alla prossima riunione utile.

9. AVA 3 – Visite del NdV ai Dipartimenti e CCdSS e affiancamento del PQA

Si rinvia alla prossima riunione utile.

10. Documento di AQ di Ateneo per la didattica

Si rinvia alla prossima riunione utile.

11. Tavoli di lavoro: RRC, SMA; SI (monitoraggio); CPDS (bozza di regolamento); DID, R (Riesame dip.), TM (Riesame dip); COM, FAQ; INT; RDU; Med (sostegno); PhD

La Coordinatrice conferma la necessità di continuare con le attività di supporto affidate al Gruppo di Lavoro D-MED nei confronti del Dipartimento di Medicina e Chirurgia Clinica, con un'attenzione particolare all'implementazione delle Schede Insegnamento.

Per quanto riguarda Template e Mini-guida Schede Insegnamento-SI (allegati al presente verbale), la Coordinatrice informa che sono stati apportate delle lievi modifiche in termini di articoli/commi citati rispetto al Regolamento Didattico di Ateneo.





La Prof.ssa Dovetto dà la parola al Prof. Ambrosino che illustra gli aggiornamenti su Template e Mini-guida per le Parti Interessate (PI) allegati al presente verbale.

Vengono approvate le Relazioni AQ su Ricerca e Terza Missione – anno 2022 (allegate al presente verbale).

Con riferimento al template sul Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) allegato al presente verbale, viene approvata (con astensione della Prof.ssa Romano) la versione aggiornata in funzione di AVA 3. Viene altresì approvata la Mini-guida RRC, come da allegato al presente verbale.

Regolamento Didattico di Ateneo unificato: rinviato.

Del pari, è rimandato anche il Regolamento su CPDS.

Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP): in considerazione di quanto discusso al punto 7, il documento va revisionato e la sua approvazione è rinviata alla prossima adunanza utile.

12. Varie ed eventuali

La Prof.ssa Dovetto rende noto, infine, che si è tenuta una riunione con i Coordinatori dei CdS internazionali fridericiani organizzato dal Prof. Morra e dal Prof. Palumbo. Interviene quest'ultimo per riferire che alcune aree disciplinari coperte ad esempio dai CdS in Data Science o Mathematical Engineering, suscitano l'interesse degli studenti provenienti dall'Asia meridionale, come India e Pakistan, ma c'è il problema che le risorse finanziarie per coprire le borse di studio arrivano in ritardo. In aggiunta, gli studenti che ottengono il visto lo ricevono materialmente solo a gennaio, sicché il Corso di Studi in Mathematical Engineering ha optato per la didattica a distanza nel primo semestre e per quella in presenza nel secondo semestre, quando cioè gli studenti stranieri sono a Napoli e possono presenziare alle lezioni. Inoltre, il Prof. Palumbo ricorda ai Componenti del PQA che gli studenti extra UE sono esonerati dal pagamento delle tasse universitarie. Il rovescio della medaglia di questo *benefit* è che l'offerta formativa UNINA, per quegli studenti che vi accedono gratuitamente, può uscire poco valorizzata nella sua portata didattica. Ciò rappresenta senz'altro un argomento da condividere con la Commissione Tasse. Interviene la Prof.ssa Menna la quale suggerisce di ricorrere, in alternativa, al rimborso delle tasse sulla base del merito. Tutti i convenuti apprezzano la proposta.

La riunione si conclude alle ore 18:25.

La Segretaria Verbalizzante

F.to Dott.ssa Anna De Vivo

La Coordinatrice

F.to Prof.ssa Francesca M. Dovetto