

# Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)

a cura del PQA

*Per il GdL PQA-CPDS*

*Massimiliano Delfino, Susanna Iossa, Olimpia Pepe, Pasquale Raia, Germana Scepi*

## LA LEGISLAZIONE

**La L. 240/2010 (art. 2, comma 2, lettera g) istituisce le CPDS e ne definisce le funzioni:**

- a) *svolgere attività di **monitoraggio** dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;*
- b) *individuare **indicatori** per la valutazione dei risultati delle stesse;*
- c) *formulare **pareri** sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.*

**Il D.lgs. 19/2012 delinea i compiti grazie ai quali le CPDS assolvono alle succitate funzioni:**

- 1) *redigere una relazione annuale che contiene proposte al Nucleo di Valutazione dell'Ateneo nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo;*
- 2) *elaborare le proposte previo monitoraggio degli indicatori di competenza e anche sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'Ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'Ateneo.*

## AVA3 e CPDS

### Ambito C (SEDE) - Assicurazione della Qualità

PdA	AdC	Note
C.1 Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	C.1.1 L'Ateneo assicura il riesame periodico delle attività dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti attraverso strumenti di analisi e valutazione predisposti dal Presidio della Qualità.	Ad esempio, attraverso l'analisi delle opinioni e degli sbocchi occupazionali, della Scheda di Monitoraggio Annuale, del Rapporto di Riesame ciclico, dell'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per i CdS, la SUA- RD/TM e/o di altri strumenti di pianificazione strategica per i Dipartimenti.
C.2 Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	C.2.1 Le strutture responsabili dell'Assicurazione della Qualità monitorano sistematicamente l'efficacia del Sistema di AQ, rilevano gli eventuali problemi di loro competenza, propongono azioni di miglioramento plausibili e realizzabili e ne verificano adeguatamente l'efficacia	Le strutture responsabili dell'AQ sono il Presidio di Qualità, il Nucleo di Valutazione, le Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti, le Commissioni didattiche, le Commissioni per la ricerca e la terza missione/impatto sociale, le Facoltà/Scuole/Strutture di Coordinamento, i Dipartimenti, i Corsi di Studio, i Dottorati di Ricerca, le Scuole di Specializzazione. Le attività di monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ vengono svolte dai CdS, dai dottorati, dalle CPDS, dai Dipartimenti con la supervisione del Presidio della Qualità per le tematiche di relativa competenza.

## AVA3 E CPDS

Le CPDS costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione: recepiscono infatti l'esperienza diretta dell'andamento dei Corsi di Studio.

La CPDS valuta:

- se **il progetto del Corso di Studio** tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale;
- se **i risultati di apprendimento attesi** sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.

Tali valutazioni trovano riscontro nello Statuto del nostro Ateneo che definisce che **per le nuove istituzioni è necessario il parere della CPDS.**

## La CPDS inoltre valuta:

- se l'**attività didattica** dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento;
- se i **metodi di esame** consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- se al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci **interventi correttivi** sui Corsi di Studio;
- se i **questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti** sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati;
- se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le **informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio**, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

## Tali valutazioni trovano riscontro nelle **RELAZIONI ANNUALI** che si articolano in 6 quadri:

**Quadro A** — "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti";

**Quadro B** — "Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato";

**Quadro C** — "Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi";

**Quadro D** — "Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico (RRC)";

**Quadro E** — "Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS";

**Quadro F** — "Ulteriori proposte di miglioramento".

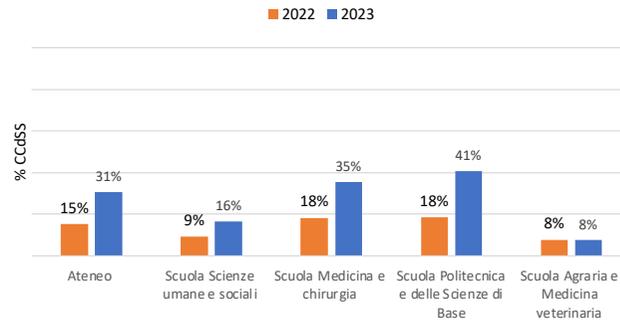
## Relazione annuale sulle CPDS di Ateneo

Con cadenza annuale, il **Presidio della Qualità** fridericiano analizza le Relazioni annuali delle CPDS. Il rapporto di sintesi del Presidio si focalizza sulle principali criticità emerse dai quadri delle relazioni delle commissioni, sulle proposte di miglioramento e loro attuazione e successo, consentendo anche di evidenziare eventuali “best practices”.

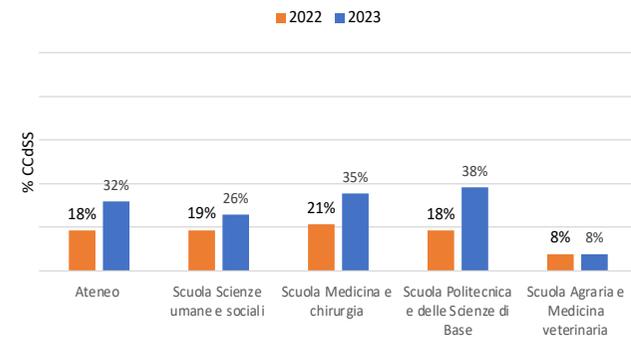
Sia le Relazioni delle CPDS che la Relazione del PQA rappresentano un canale prioritario di connessione tra le strutture didattiche periferiche e gli organi centrali di governo dell'Ateneo, che consentono alla *Governance* di monitorare i punti di forza e le criticità della didattica e di poter generare azioni di miglioramento di Sede.

Per tali ragioni, tali relazioni devono pervenire al Senato Accademico entro l'ultima adunanza utile dell'anno, che solitamente si tiene entro il 20 dicembre, con inserimento delle documentazioni nel Promemoria entro il 12-15 dicembre.

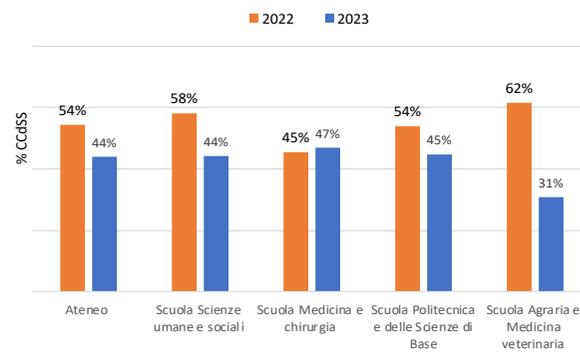
### Scarsa percezione dell'efficacia dei questionari



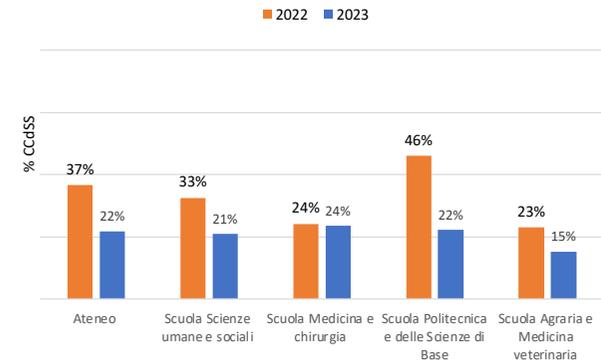
### Azioni sui questionari



### Conoscenze di base, eccessivo carico di studi e scarso coordinamento tra insegnamenti



### Azioni di riorganizzazione della didattica



### Incontro di formazione / informazione

20 Giugno 2024

Martedì 2 Luglio dalle ore 14.00, nella Sala Cinese del Dipartimento di Agraria - Portici, sesto incontro di formazione /...

Read More



Linee guida alla scrittura degli ordinamenti

Regolamento didattico del Corso di Studio

Template e miniguide per i Corsi di Studio

Dottorato

Erasmus

Master

Commissione Paritetica

Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione

FAQ

## Commissioni Paritetiche

agg. 19 Giugno 2024

### Commissioni Paritetiche

- [Bozza di Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti](#)
- [Le Commissioni Paritetiche: funzioni e principali criticità \(2021\)](#)
- [Questionario CPDS \(2021\)](#)
- [Analisi del PQA sul Questionario CPDS \(2021-2022\)](#)
- [Analisi del PQA sulla regolamentazione delle CPDS nei Mega Atenei Italiani 2022](#)



### Relazioni annuali delle CPDS

- [Analisi del PQA sulle Relazioni annuali delle CPDS 2023](#)
- [Analisi del PQA sulle Relazioni annuali delle CPDS 2022](#)
- [Analisi del PQA sulle Relazioni annuali delle CPDS 2022 – parte B \(analisi del dettaglio\)](#)
- [Analisi del PQA sulle Relazioni annuali delle CPDS 2021](#)

## REGOLAMENTO DI FUNZIONAMENTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS) (Bozza)

### Art. 1 - Finalità

Il presente Regolamento disciplina le modalità di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) ai sensi dell'art. 2, comma 2, lettera g) della legge 240/2010<sup>1</sup>, dell'art. 13 del decreto legislativo 19/2012<sup>2</sup>, dell'art. 12, comma 3, del Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 270/2004<sup>3</sup> e dell'art. 32 dello Statuto dell'Ateneo<sup>4</sup>.

### Art. 2 - Composizione e durata in carica

<sup>\*</sup> Questo regolamento sostituisce l'art. 14 del *Regolamento di Ateneo per la disciplina dei compiti e delle modalità di funzionamento degli organi dipartimentali e dell'elezione del Direttore di Dipartimento* (D.R. n. 507 del 22 febbraio 2016) che va abrogato.

<sup>1</sup> L'art. 2, co. 2, lett. g, della legge n. 240/2010 prevede l'“istituzione in ciascun dipartimento” - ovvero in eventuali strutture di raccordo tra più dipartimenti raggruppati in relazione a criteri di affinità disciplinare, con funzioni di coordinamento e razionalizzazione delle attività didattiche (lett. c) - “di una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; ad individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio”.

<sup>2</sup> Secondo l'art. 13 del decreto legislativo 19/2012, le Commissioni “redigono una relazione annuale che contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo” (co. 1). “L'elaborazione delle proposte avviene previo monitoraggio degli indicatori di competenza ... e anche sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo” (co. 2). La relazione annuale “viene trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno” (co. 3).

<sup>3</sup> “Le disposizioni dei regolamenti didattici dei corsi di studio concernenti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati sono deliberate dalle competenti strutture didattiche, previo parere favorevole di commissioni didattiche paritetiche o di altre analoghe strutture di rappresentanza studentesca. Qualora il parere non sia favorevole la deliberazione è assunta dal senato accademico. Il parere è reso entro trenta giorni dalla richiesta. Decorso inutilmente tale termine la deliberazione è adottata prescindendosi dal parere”.

<sup>4</sup> Art. 32 dello Statuto: “È istituita una Commissione paritetica docenti-studenti in ciascun Dipartimento ovvero in ciascuna Scuola. La Commissione è composta in egual numero da professori, ricercatori e studenti, tra cui un dottorando. 2. I

### Art. 1- Finalità

### Art. 2 - Composizione e durata in carica

### Art. 3 - Funzioni del Presidente e modalità di convocazione della Commissione

### Art. 4 - Riunioni della CPDS

### Art. 5 - Compiti della CPDS