

La redazione della SMA-PHD

ATTIVITA' DI FORMAZIONE ANNO 2025

a cura del PQA

Per il GdL PhD

Amalia Barone

TAPPE PER LE PROCEDURE DI AQ DEL DOTTORATO

Il PQA ha prodotto diversi documenti per introdurre le procedure di AQ per il dottorato, disponibili sul sito del PQA (www.pqa.unina.it):

- 1) Proposta per l'AQ del Dottorato
- 2) Miniguide per la procedura di AQ del dottorato
- 3) Unità di Gestione della Qualità del dottorato – nota per l'AQ del dottorato



Dottorato

Linee Guida e Relazioni del PQA

- [Miniguide PQA per la consultazione delle Parti interessate 2025](#)
- [Relazione sulla rilevazione della opinione di dottorandi e dottori di ricerca](#)
- [Unità di Gestione della Qualità del Corso di Dottorato \(UGQ-PhD\) – nota per l'AQ del Dottorato](#)
- [Miniguide PQA per la Procedura di Assicurazione della Qualità del Dottorato di Ricerca \(AVA3\) 2025](#)
- [Linee guida MUR per l'accREDITAMENTO del Dottorato \(22.3.2022\)](#)
- [Proposta per l'AQ del Dottorato](#)

TAPPE PER LE PROCEDURE DI AQ DEL DOTTORATO

- 1) Nel 2024 il PQA ha invitato i Coordinatori a costituire il gruppo di UGQ (Unità di Gestione della Qualità) all'interno del collegio
- 2) Nel 2024 è stato richiesto ai dottorandi e ai dottori di ricerca di compilare il Questionario di soddisfazione secondo ANVUR
- 3) Nel 2024 il PQA ha inviato ai Coordinatori la richiesta di compilare la SMA-PHD
- 4) Nel 2025 una versione aggiornata del Questionario di soddisfazione è stata sottoposta ai dottorandi e dottori di ricerca

1) UNITA' DI GESTIONE DELLA QUALITA' (UGQ)

COMPOSIZIONE SUGGERITA:

- Coordinatore del Collegio di Dottorato o suo delegato
- rappresentante dei dottorandi di ricerca (almeno uno, anche non eletto);
- eventuali altri docenti del Collegio dei docenti
- personale Tecnico Amministrativo di supporto al PhD ove presente

COMPITI SUGGERITI:

- analizzare annualmente i risultati dei Questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi e dei dottori di ricerca
- redigere la SMA-PHD (Scheda di Monitoraggio annuale)
- coordinare le attività di riesame del Corso di Dottorato (Rapporto di Riesame del PhD, RR-PHD)

1) UNITA' DI GESTIONE DELLA QUALITA' (UGQ)

Su un totale di 43 dottorati che costituivano l'offerta formativa di 3° livello del nostro Ateneo nell'anno 2024, una Unità di Gestione della Qualità (UGQ-PHD) è stata istituita in seno al Collegio in 38 casi, in coerenza con la composizione suggerita dalla Nota del PQA

88% di risposta positiva

2) PRIMA RILEVAZIONE SODDISFAZIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA



QUESTIONARIO RELATIVO ALLA SODDISFAZIONE DEI DOTTORANDI DI RICERCA DI PRIMO E SECONDO ANNO

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023

16 domande a risposta multipla
26 domande con scala di gradimento



QUESTIONARIO RELATIVO ALLA SODDISFAZIONE DEI DOTTORI DI RICERCA

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023

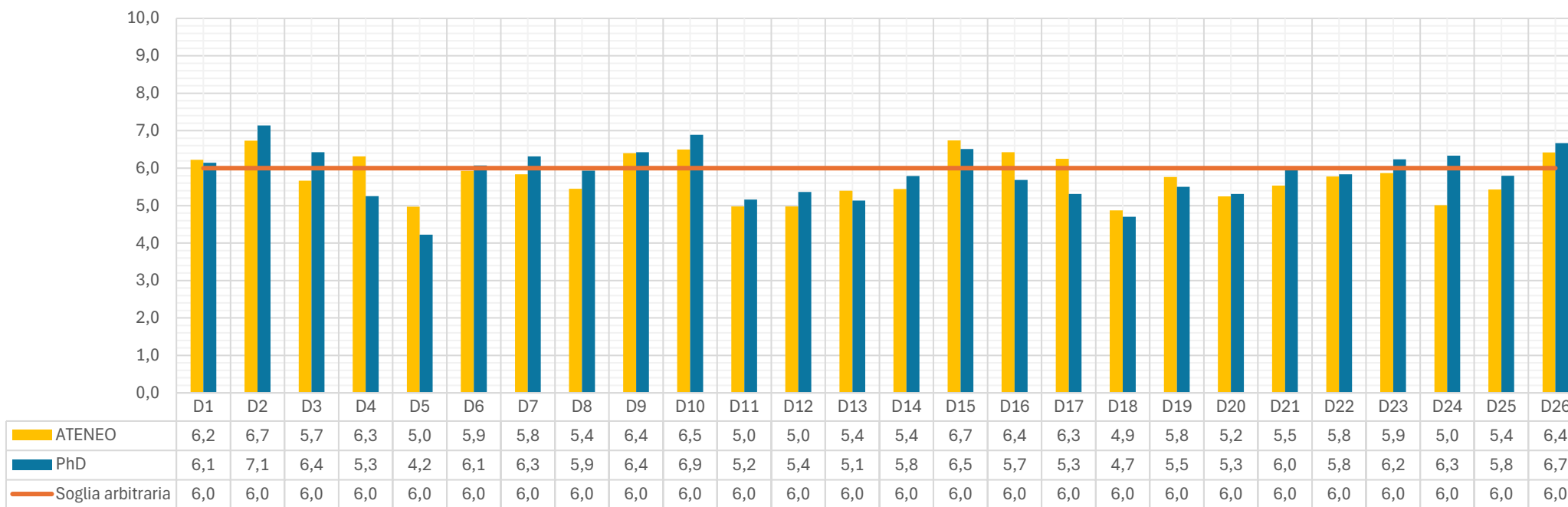
21 domande a risposta multipla
57 domande con scala di gradimento

2) PRIMA RILEVAZIONE SODDISFAZIONE DOTTORANDI E DOTTORI DI RICERCA

Il questionario è stato sottoposto ai dottorandi del 37°, 38° e 39° ciclo e ai dottori di ricerca del 34° e 35° ciclo

I dati sono stati elaborati dall'USAVAP e inviati a ciascun coordinatore (eccetto nei casi in cui le risposte <5)

PhD Food Science



3) LA SMA-PHD



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA-PHD)

Approvazione del Modello: riunione PQA 9 maggio 2024

Ultimo aggiornamento del Modello: 16 gennaio 2025

Richiesta di compilazione inviata il 23 ottobre 2024

Scadenza per l'invio all'USAVAP: 30 novembre 2024

37 schede compilate interamente su 43 dottorati: **86% di risposta positiva**

3) LA SMA-PHD

LA SCHEDA E' COMPOSTA DI 6 PARTI

A) PARTE INFORMATIVA Cd PHD

B) PARTE INFORMATIVA SMA-PHD

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ)

Riunioni dell'UGQ

C) FONTI DI INFORMAZIONI E DATI CONSULTATI

Tabella con indicatori

Sintesi dell'esito della discussione in Collegio del Dottorato

D) ANALISI DELLA SITUAZIONE

E) CRITICITÀ

F) AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

3) LA SMA-PHD

C) FONTI DI INFORMAZIONI E DATI CONSULTATI

Fonti di informazioni

In questa Sezione inserire, in forma tabellare, un elenco completo delle fonti di informazioni e dei dati consultati, comprensiva di quanto sotto indicato:

Tabella con indicatori



INDICATORI ANVUR	FONTE	DATO ³
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo ⁴ <i>(ultimi tre cicli conclusi)</i>	UDBS/ANS-PL <u>Cruscotto ANVUR</u>	
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero <i>(ultimi tre cicli conclusi)</i>	UDBS/ANS-PL <u>Cruscotto ANVUR</u>	
Percentuale di borse finanziate da enti esterni <i>(ultimi tre cicli conclusi)</i>	UDBS <u>Cruscotto ANVUR</u>	

**DATI FORNITI
DAL NdV NEL 2024**

Qualora il Coordinatore e/o il Collegio rilevassero difformità tra i dati forniti in tabella e analoga tipologia di dati in loro possesso, possono commentare tale eventuale difformità nella sezione "Analisi della situazione"; in ogni caso devono essere illustrate le modalità della diversa rilevazione e la fonte dei nuovi dati.

3) LA SMA-PHD

C) FONTI DI INFORMAZIONI E DATI CONSULTATI

Indicatori presi in considerazione nella SMA-PHD del 2024

- **7 indicatori obbligatori per ANVUR**
- **4 indicatori scelti dal NdV**
- **6 indicatori a cura del Coordinatore**

È possibile selezionare altri indicatori, opportunamente individuati come pertinenti, a cura del Coordinatore e del Collegio del Dottorato.

Sintesi dell'esito della discussione in Collegio del Dottorato

INDICATORI OBBLIGATORI PER ANVUR

INDICATORI ANVUR	FONTE	DATO
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo (ultimi tre cicli conclusi)	UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR	
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (ultimi tre cicli conclusi)	UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR	
Percentuale di borse finanziate da enti esterni (ultimi tre cicli conclusi)	UDBS Cruscotto ANVUR	
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (ultimi tre cicli conclusi)	UDBS Cruscotto ANVUR	
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	UGD-VQR Cruscotto ANVUR	
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	Questionari ANVUR	presente dall'a.s. 2024
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso del Dottorato	Coordinatore	indicare se presente/assente

ALTRI INDICATORI ANALIZZATI DAL NUV		
Percentuale di domande di ammissione da parte di candidati che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (tre cicli in corso)	UDBS	
Percentuale di iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (tre cicli in corso)	UDBS	
Numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca registrati in IRIS (ultimi tre cicli conclusi)	UGD-VQR	
Percentuale di dottori di ricerca con almeno 1 prodotto registrato in IRIS (ultimi tre cicli conclusi)	UGD-VQR	
ULTERIORI INDICATORI A CURA DEL COORDINATORE		PRESENZA/ASSENZA
<u>Esplícita</u> visione del Corso di Dottorato di Ricerca	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR)	
Coerenza del percorso di formazione del PhD con la pianificazione strategica dell'Ateneo	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR)	
Pubblicazione dei curricula dei docenti del Collegio, organizzazione del Corso e servizi a disposizione dei dottorandi.	Sito web del PhD	
Attività di orientamento alla ricerca condotta dal Collegio di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Coordinatore; Sito web del PhD	
Calendario di Attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici etc.)	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) Sito web	
Verifica della sussistenza dei requisiti previsti per il Coordinatore e per il Collegio di Dottorato	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) Dichiarazione del Coordinatore	

3) LA SMA-PHD

D) ANALISI DELLA SITUAZIONE

Commentare indicatori più significativi (soprattutto tra gli obbligatori per AVA3) e quelli commentati dal NdV nella relazione annuale sui dottorati

Commentare i risultati di analisi soddisfazione dottorandi e dottori di ricerca: per il 2025 utilizzati questionari predisposti dal SA

Commentare i questionari di consultazione PI: avviare queste consultazioni se non sono mai state fatte. Il PQA ha predisposto:

- Miniguia per la consultazione delle Parti interessate (PI) 2025
- Questionario per la consultazione con le PI 2025
- Verbale della riunione di consultazione delle PI 2025

Nel commento agli indicatori è necessario valutare gli eventuali miglioramenti in seguito ad azioni correttive stabilite nelle SMA precedenti, indicando, in base agli indicatori attuali, se tali azioni hanno o meno avuto effetti migliorativi, e segnalando se le criticità sono state risolte o permangono.

3) LA SMA-PHD

D) ANALISI DELLA SITUAZIONE

Può essere descrittiva oppure tabellare

Un esempio di utilizzazione della tabella per descrivere l'Analisi della situazione

Indicatore n. 7 (ANVUR)	Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca (cicli 34-36)
Motivazioni della scelta dell'indicatore	<i>E' un indice della produttività scientifica dei dottorandi, e allo stesso tempo della qualità dei risultati delle attività di ricerca svolte. Ciò è importante per il miglioramento della qualità dei prodotti della ricerca del dottorato, del Dipartimento e dell'Ateneo, anche ai fini degli esercizi VQR. Tale indicatore è correlato al successivo indicatore 10 prodotto dal NdV</i>
Valore dell'indicatore	<i>I valori mostrano una produttività media sul singolo ciclo di almeno 10 prodotti a dottorando ed una produttività media tra i cicli di circa 12 prodotti a dottorando. I valori sono tra i più alti di Ateneo e comunque significativamente superiori a quelli dei dottorati di Ateneo della stessa area (come da relazione annuale del NdV)</i>
Trend dell'indicatore	<i>Il trend è nel complesso sufficientemente stabile tra i cicli osservati.</i>

ESPERIENZE ALL'ESTERO	
QF2: Quesito filtro 2 Nel corso di questo anno di dottorato, ha trascorso o sta trascorrendo periodi di studio o ricerca all'estero di almeno un mese, nell'ambito del suo percorso di dottorato? ☐ A. Sì ☐ B. No	La risposta è utilizzata per filtrare le domande successive da QA4 a QA5 e da Q5 a Q8.
QA4: Quesito di approfondimento 4 Ha usufruito o sta usufruendo di un supporto finanziario per il periodo o i periodi di mobilità all'estero? (possibile più di una risposta) ☐ A. Sì, relativamente alla maggiorazione della borsa del 50% ☐ B. Sì, relativamente ad un supporto da parte del Dipartimento e/o altre istituzioni ☐ C. No	La domanda è posta solo se la risposta a QF2 è A.
Q5: Quesito 5 Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero. Per nulla d'accordo Del tutto d'accordo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	La domanda è posta solo se la risposta a QF2 è A.

QUESTIONARI DI SODDISFAZIONE ANNO 2025

DOTTORANDI

4 quesiti filtro QFx
7 quesiti di approfondimento Qax
24 quesiti con scala di gradimento Qx

DOTTORI DI RICERCA

4 quesiti filtro QFx
10 quesiti di approfondimento Qax
44 quesiti con scala di gradimento Qx

3) LA SMA-PHD

E) CRITICITÀ

*Si suggerisce di articolare le criticità su tre livelli, indicando se tali criticità erano state già individuate in anni precedenti (**criticità persistenti**) o emergono dall'analisi attuale (**criticità attuali**):*

- **criticità lievi** (ritenute poco rilevanti, su cui si intraprendono iniziative che possono avere effetti migliorativi),
- **criticità significative** (valutate come rilevanti, che richiedono interventi specifici e misure tempestive),
- **criticità da approfondire** (che necessitano di approfondimenti e valutazioni successive).

3) LA SMA-PHD

E) CRITICITÀ

Esempio di compilazione (anche in forma tabellare)

1. Criticità persistenti da anni precedenti
 - Criticità X
 - Descrizione e classificazione (lieve, significativa, da approfondire)
2. Criticità che emergono dall'analisi della situazione
 - Criticità Y
 - Descrizione, collegamento all'analisi della situazione della sezione precedente (e.g. andamento indicatore X), classificazione (lieve, significativa, da approfondire)

Esempio di Tabella per la redazione della sezione

Criticità n. X	<i>Titolo dell'azione correttiva/migliorativa</i>
	<i>Breve descrizione della criticità con riferimento alla fonte del dato</i>
Persistenza della criticità	<i>Se la criticità è persistente, collegarla con l'analisi della situazione della sezione precedente</i>
Classificazione della criticità	<i>Indicare se la criticità individuata è lieve, significativa o da approfondire, motivando tale classificazione</i>

Un esempio di utilizzazione della tabella per descrivere le Criticità

Criticità n. 2	Produttività scientifica del dottorato
	Gli indicatori n. 10 e 11 evidenziano una produttività scientifica del dottorato inferiore alla media di Ateneo. La discrepanza tra i dati dell'indicatore n. 5 riportati nella tabella iniziale e quelli disponibili al Coordinatore è dovuta all'assenza in IRIS dei prodotti della ricerca di molti dottorandi che hanno sviluppato il progetto di ricerca in istituzioni esterne all'Ateneo. Ciò si riflette inevitabilmente anche sul valore degli indicatori n. 10 e 11.
Persistenza della criticità	La criticità è persistente.
Classificazione della criticità	La criticità è lieve e risolvibile con immediate azioni di miglioramento.

3) LA SMA-PHD

F) AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

*Le azioni correttive proposte devono essere ragionevolmente perseguibili e devono ricadere nel perimetro delle competenze del Corso di Dottorato; esse devono **corrispondere direttamente alle criticità evidenziate al punto precedente**, dando priorità a quelle classificate come significative. Le azioni correttive possono anche essere non direttamente collegate a specifiche criticità ma intese come azioni di miglioramento.*

3) LA SMA-PHD

Esempio di compilazione (anche in forma tabellare)

Azione correttiva n. X

- Criticità significativa (attuale o persistente) e/o azione di miglioramento:
- Obiettivo dell'azione:
- Modalità dell'azione:
- Responsabilità:
- Tempistica:
- Risorse necessarie:
- Indicatori di verifica:

F) AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Esempio di Tabella

Azione correttiva n. X	<i>Descrivere in modo sintetico il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere</i>
Obiettivo	<i>Titolo e descrizione</i>
Modalità dell'azione	<i>Descrivere in modo sintetico e per punti le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione</i>
Responsabilità	<i>Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato</i>
Tempistica	<i>Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione</i>
Risorse necessarie	<i>Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità</i>
Indicatore di verifica	<i>Specificare l'indicatore di riferimento per il monitoraggio della risoluzione della criticità e le relative modalità di rilevazione/verifica</i>

Un esempio di utilizzazione della tabella per descrivere le Azioni correttive/miglioramento

Azione correttiva n. 2	Internazionalizzazione del percorso formativo
Obiettivo	Incentivazione della formazione all'estero per i cicli in corso
Modalità dell'azione	Intensificazione e rafforzamento delle relazioni scientifiche internazionali; divulgazione delle opportunità e delle fonti di finanziamento disponibili a sostegno del percorso all'estero
Responsabilità	Il Tutor assistito da una Commissione di orientamento nell'ambito del collegio
Tempistica	<i>12 mesi</i>
Risorse necessarie	Fondi di Ateneo; Erasmus+; Borse DAD; COST short term mobility.
Indicatore di verifica	UDBS/ANS-PL



C'è un indicatore obbligatorio per ANVUR: Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero

Il PQA analizza le SMA-PHD e restituisce al coordinatore un **Scheda di verifica annuale SMA-PHD**

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE PHD Esame della DOCUMENTAZIONE RILIEVI DEL PQA				
DENOMINAZIONE DEL DOTTORATO				
DIPARTIMENTO				
SEZIONE I OSSERVAZIONI GENERALI ED ESAME DEI DATI				
OGGETTO	COMPLETO	DA EMENDARE	DA RIFORMULARE	COMMENTI GENERALI E/O MODIFICHE AL TESTO
<i>Composizione dell'UGQ-PHD</i>				
<i>Riunioni dell'UGQ-PHD</i>				
<i>Fonti documentali</i> (sono presenti fonti ulteriori, in aggiunta a quelle indicate nella SMA-PHD?)				
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività dell'analisi dei dati</i>				
<i>Coerenza tra dati e commento dei dati</i> (in aggiunta alla coerenza tra dati e commento, i dati SMA forniti dal NdV sono stati accolti o sono stati rimodulati dal PhD? Quali sono i dati che, eventualmente, sono risultati difformi? E quale la fonte?)				
<i>Note generali alla SMA</i>				

Scheda di verifica annuale SMA-PHD

SEZIONE II CRITICITÀ, CAUSE E POSSIBILI INTERVENTI				
<i>Rigore nella specificazione delle criticità e delle azioni migliorative/correttive [compilare quanto segue per ciascuna criticità-azione migliorativa]</i>				
CRITICITÀ 1: inserire la denominazione e la tipologia della criticità				
	MANCANTE	COMPLETA	DA EMENDARE	COMMENTI GENERALI E/O MODIFICHE AL TESTO
Criticità/Motivazione che ha richiesto l'azione (è stato indicato se la criticità è persistente o emergente ?)				
Tipologia della criticità (è stato indicato se si tratta di criticità lieve, significativa o da approfondire?)*				
Coerenza della criticità con i dati**				
AZIONE CORRETTIVA/MIGLIORATIVA 1: inserire l'obiettivo dell'azione				
	MANCANTE	COMPLETA	DA EMENDARE	COMMENTI GENERALI E/O MODIFICHE AL TESTO
Chiarezza				
Coerenza dell'azione con la criticità				
Responsabilità				
Modalità dell'azione				
Tempistica***				
Risorse necessarie****				
Indicatori di verifica**				
CRITICITÀ 2: inserire la denominazione e la tipologia della criticità				

RELAZIONE SMA-PHD 2024: Analisi di Schede di verifica annuale SMA-PHD

37 SMA-PHD sono state analizzate

Il **65%** dei Coordinatori ha rilevato divergenze tra alcuni valori degli indicatori numerici forniti nella Scheda precompilata e quelli valutati invece dall'UGQ-PHD sulla base delle informazioni a disposizione dei Coordinatori

Le **criticità** più frequenti riportate nelle SMA-PHD sono risultate le seguenti:

- assenza di aggiornamento del sito web del dottorato
- assenza di alcuni CV dei componenti del Collegio
- assenza di calendarizzazione delle attività formative
- assenza di azioni di orientamento alla ricerca per gli studenti dell'ultimo anno delle Lauree Magistrali.

RELAZIONE SMA-PHD 2024: Analisi di Schede di verifica annuale SMA-PHD

Criticità rilevate dal PQA

- assenza di commento relativamente ad alcuni indicatori ANVUR;
- scarsa chiarezza nella descrizione delle criticità, prevalentemente in quanto poco coerenti con i dati a disposizione, e assenza di segnalazione del livello, lieve o significativo, della criticità rilevata;
- assenza di azioni correttive/migliorative, o assenza di corrispondenza tra criticità e azione correttiva/migliorativa;
- presenza di descrizione di criticità la cui risoluzione può derivare esclusivamente da interventi di competenza del Dipartimento o dell'Ateneo (es: numero di borse 3 disponibili, fondi da dedicare al dottorato etc.) e che pertanto non è responsabilità del Coordinatore e/o del Collegio di Dottorato;
- assenza di indicazioni relative alle modalità, risorse, responsabilità e tempistica delle azioni correttive/migliorative descritte.

RELAZIONE SMA-PHD 2024: Analisi di Schede di verifica annuale SMA-PHD

Azioni di miglioramento proposte dal PQA

Ai fini della risoluzione delle criticità evidenziate, il Presidio ha pianificato alcune azioni di miglioramento per il 2025:

- revisione del template della SMA-PHD;
- sensibilizzazione ulteriore dei Coordinatori/UGQ-PHD rispetto all'importanza di commentare tutte le sezioni e gli indicatori presenti nella Scheda;
- sensibilizzazione ulteriore dei Coordinatori/UGQ-PHD rispetto all'importanza del controllo periodico dell'aggiornamento del sito web
- in particolare, il Presidio osserva che sarebbe auspicabile indicare con chiarezza, per ogni indicatore, la modalità di calcolo, il periodo di riferimento (anno solare o accademico) e i valori utilizzati, indicando numeratore e denominatore, se applicabile, con la relativa fonte.

TAPPE FUTURE

Scheda SMA-PhD:

- Verrà inviata ai coordinatori nel mese di ottobre
- Verrà richiesta dal PQA con scadenza il **30 novembre 2025**

Scheda RRC-PhD:

- Riesame ciclico periodico (ogni 5 anni o in condizioni specifiche): Modello disponibile sul sito del PQA, con analisi e autovalutazione di ogni singolo AdC dei 3 PdA.
- Verrà richiesta dal PQA con scadenza il **31 gennaio 2026**