

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

RELAZIONE SULLE ATTIVITÀ SVOLTE NEL 2024

Gruppi di Lavoro*

GdL Didattica	Referente Prof.ssa Restucci; Componenti: PQA, con la collaborazione del Presidente del Consiglio degli Studenti
GdL D-NI	Referente Prof.ssa Dovetto; Componente: Prof.ssa Restucci
GdL MED	Referente Prof.ssa Menna; Componenti: Proff. Ammendola, Picardi
GdL Ricerca	Referenti Proff. Ambrosino, Marino; Componenti: PQA, con la collaborazione del Presidente del Consiglio degli Studenti e con la collaborazione esterna della Dott.ssa Renna
GdL Terza Missione	Referenti Proff. Agodi, Raia; Componenti: PQA, con la collaborazione del Presidente del Consiglio degli Studenti e con la collaborazione esterna della Dott.ssa Frosina
GdL Master	Referente Prof.ssa Barone; Componenti: Proff. Ammendola, Canonico, Carnevale, Iossa, Romano, con la collaborazione del Presidente del Consiglio degli Studenti, con la collaborazione esterna delle Dott.sse Luise, De Vivo
GdL Dottorato	Referente: Prof.ssa Dovetto; Componenti: Proff. Barone, Delfino, Raia, Picardi
GdL Minor	Referente: Prof.ssa Andreozzi; Componenti: Agodi, Carnevale, Menna

Gruppi di Lavoro Linee guida

GdL CPDS	Referente Prof. Delfino; Componenti: Proff. Ammendola, Iossa, Pepe, Raia, Scepi, con la collaborazione del Presidente del Consiglio degli Studenti, con la collaborazione esterna del Dott. Egiziano
GdL CQA	Referenti Proff.sse Dovetto, Restucci; Componenti: Proff. Agodi, Ambrosino, Andreozzi, Delfino, Romano

Gruppi di Lavoro Linee guida e Template per i CCdSS

GdL PI	Referente: Prof.ssa Scepi; Componenti: Proff. Carnevale, Romano
GdL RRC	Referente: Prof.ssa Iossa; Componenti: Proff. Carnevale, Scala, Scepi
GdL RRC_LM41	Referente: Prof.ssa Menna; Componenti: Proff. Ammendola, Carnevale, Picardi
GdL SI	Referente: Prof. Canonico; Componente: Prof. Picardi, con la collaborazione del Presidente del Consiglio degli Studenti
GdL SMA	Referente: Prof.ssa Restucci; Componente: Proff. Romano, Pepe
GdL RDU-CCdSS	Referente: Prof.ssa Dovetto; Componenti: Proff. Delfino, Andreozzi, con la collaborazione esterna del Dott. Egiziano

Gruppi di Lavoro per ulteriori attività del PQA

GdL Comunicazione	Referente: Prof.ssa Marino; Componenti: Proff. Scala, Scepi, con la collaborazione esterna della Sig.ra Volpicelli
GdL FAQ	Referente Prof.ssa Pepe; Componenti: Proff. Andreozzi, Delfino, Iossa, Marino, Restucci, con la collaborazione esterna del Dott. Egiziano, della Dott.ssa Luise e della Sign.ra Volpicelli
GdL Relazioni	Referente Prof.ssa Dovetto; Componenti: Proff.sse Andreozzi, Barone, Romano

* La composizione dei GdL del PQA è flessibile e vivacemente dinamica (v. Relazione PQA 2023), in modo da allinearsi agevolmente a nuove necessità emergenti dei processi di AQ (ad es. i Minor) e da fare in modo che ciascun Componente del Presidio possa accostarsi più in dettaglio non solo alle diverse missioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, terza missione, internazionalizzazione) quanto anche ai diversi ambiti nei quali più ricadono i processi di AQ (ad es. CQA) così come alle azioni di disseminazione delle informazioni (ad es. COM) e affiancamento (ad es. FAQ) messe in campo da parte del Presidio. La composizione qui illustrata è l'esito di diverse rimodulazioni dei GdL, varata infine a giugno 2024.

Gruppi di Lavoro di monitoraggio

GdL Monitoraggio SI Referenti: Proff. Canonico, Iossa; Componenti: Proff. Carnevale, Barone, Picardi, Romano, con la collaborazione del Presidente del Consiglio degli Studenti

GdL Internaz. Referenti: Prof.ssa Scala; Componenti: Proff. Carnevale, Menna, Pepe, Picardi, con la collaborazione del Presidente del Consiglio degli Studenti, con la collaborazione esterna del Dott. Egiziano, della Dott.ssa Andolfo

ACRONIMI

AdC	Aspetti da Considerare
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento
OdGov	Organi di Governo
CCD	Commissione di Coordinamento Didattico
CdA	Consiglio di Amministrazione
CdS/CCdSS	Corso/i di Studio
COINOR	Centro di Servizio di Ateneo per il Coordinamento di Progetti Speciali e l'Innovazione Organizzativa
CONPAQ	Coordinamento Nazionale dei Presidi di Assicurazione della Qualità
CONVUI	Coordinamento dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
CRUI	Conferenza dei Rettori delle Università Italiane
CQA	Centro per la Qualità di Ateneo
CSI	Centro di Ateneo per i Servizi Informativi
CUG	Comitato Unico di Garanzia
D	Didattica
DD	Double Degree
ESG	Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area
JD	Joint Degree
GdL/GGdLL	Gruppo/i di Lavoro
GdR-GRIE	Gruppo del Riesame
MO	Proposta di Modifica di Ordinamento di un CdS
MR	Proposta di Modifica di Regolamento di un CdS
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
NdV/NUV	Nucleo di Valutazione
NI	Proposta di Nuova Istituzione di un CdS
OFF.F	Offerta Formativa
OO.CC.	Organi Collegiali
PAC	Piano delle Azioni Correttive
PdA	Punti di Attenzione
PI	Parti Interessate
PoQ	Politiche per la Qualità
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
PTSP	Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione
PSA	Piano Strategico di Ateneo
R	Ricerca
RaD	Ordinamento/Parte ordinamentale della SUA CdS
RAD	Regolamento Didattico dei Corsi di Studio [comprensivo di Ordinamento e Regolamento]
RD	Regolamento Didattico dei Corsi di Studio [la sola parte regolamentare]
RDA	Regolamento Didattico di Ateneo
RDu-CCdSS	Regolamento Didattico unificato dei Corsi di Studio di Ateneo
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SA	Senato Accademico

SAQ	Sistema di Assicurazione della Qualità
SI	Scheda Insegnamento
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio
TM	Terza Missione/Impatto sociale
UGQ	Unità di Gestione della Qualità
VQR	Valutazione della Qualità della Ricerca

Questo documento costituisce la RELAZIONE ANNUALE del Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

In coerenza con quanto disposto al comma 9 dell'art. 5 del "Regolamento di organizzazione e funzionamento del Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", la relazione annuale del PQA viene inviata al Rettore, al Prorettore, ai Coordinatori delle Commissioni Didattica e Ricerca del Senato Accademico e al Coordinatore del Nucleo di Valutazione nonché ai Delegati del Rettore Coordinatori alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione/Impatto sociale.

INDICE

§ 1	Premessa alla Relazione 2024
§ 1.1	Composizione del PQA
§ 2	Organizzazione e strutture di supporto
§ 2.1	Gruppi di Lavoro (GGdLL)
§ 2.2	Ufficio Management della Didattica (UMD), Ufficio di Supporto ai processi di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento e al Presidio di Qualità (USAVAP)
§ 3	Riunioni del PQA
§ 3.1	Verbalizzazione e archiviazione
§ 4	Rapporti con la Governance di Ateneo (OdGov)
§ 5	Rapporti con il Nucleo di Valutazione (NdV/NUV)
§ 5.1	Rapporti con il Nucleo di Valutazione (NdV/NUV) – riprogettazione della rilevazione delle opinioni degli studenti
§ 6	Il ruolo del PQA nelle attività relative al nuovo modello AVA 3 e alle attività istruttorie finalizzate alla prossima visita dell'ANVUR per l'accreditamento periodico della Sede e delle Strutture periferiche
§ 7	Attività svolta nel 2024 – Offerta Formativa (OFF.F) 2025/2026: Modifiche di Regolamento (MR); Percorsi Minor
§ 8	Attività svolta nel 2024 – Collaborazione con il Centro per la Qualità di Ateneo (CQA)
§ 8.1	Attività svolta nel 2024 – Certificazione PQA ai sensi della norma ISO EN 9001:2015
§ 9	Attività svolta nel 2024 – Miniguide e Template (CPDS, PI, RRC, SI, SMA; PTSP, SMA-DIP, RR-DIP; SMA-PHD)
§ 10	Attività svolta nel 2024 – Regolamento Didattico unificato dei Corsi di Studio di Ateneo (RDu-CCdSS)
§ 11	Attività svolta nel 2024 – Offerta Formativa Master di Ateneo
§ 12	Attività svolta nel 2024 – Rapporti di Riesame Ciclico (RRC)
§ 13	Attività svolta nel 2024 – Offerta Formativa (OFF.F) 2025/2026- DD.MM. 1648/1649
§ 13.1	Attività svolta nel 2024 – Offerta Formativa (OFF.F) 2025/2026: Nuove Istituzioni (NI) e Modifiche di Ordinamento (MO)
§ 13.2	Proposte di Nuove Istituzioni (NI) e Modifiche di Ordinamento (MO)
§ 14	Attività svolta nel 2024 – Offerta Formativa (OFF.F): Schede di Monitoraggio Annuale (SMA-CDS) 2024
§ 15	Attività svolta nel 2024 – Offerta Formativa (OFF.F): Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) 2023 e Analisi del PQA
§ 16	Attività svolta nel 2024 – Assicurazione della Qualità e Ricerca (R) e Terza Missione/Impatto sociale (TM) in Ateneo – I Piani Triennali di Sviluppo e Programmazione Triennale dipartimentali (PTSP) – Aggiornamento del PSA ed estrazione degli Indicatori per i PTSP dipartimentali
§ 16.1	Attività svolta nel 2024 – Aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo (PSA): incontri operativi e supporto all'aggiornamento
§ 17	Attività svolta nel 2024 – Predisposizione dei documenti di AQ: Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) e Politiche per la Qualità (PoQ)
§ 18	Attività svolta nel 2024 – Monitoraggi della Scheda Insegnamento (SI) nella pagina web docenti UniNA
§ 19	Attività svolta nel 2024 – Internazionalizzazione
§ 20	Attività svolta nel 2024 – L'Assicurazione della Qualità del Dottorato di Ricerca
§ 21	Attività svolta nel 2024 – Attività di formazione e informazione del PQA per il 2024
§ 22	Obiettivi e programmazione delle attività del PQA per il 2025
§ 22.1	Obiettivi e programmazione delle attività del PQA per il 2025 – Raccomandazioni da Riesame di Direzione
§ 23	Considerazioni conclusive e nuovo sito

§ 1.

Premessa alla Relazione 2024

Il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (<https://www.pqa.unina.it/>), nella sua attuale composizione (§ 1.1), è stato nominato per tre anni, a decorrere dal 7 maggio 2022, con Decreto Rettorale n. 1175 del 3 maggio 2022.

In aggiunta a tale rappresentanza della componente docente, affiancano il Presidio il Presidente del Consiglio degli Studenti, nella persona del Sig. Giuseppe Marzucco, nominato con Decreto Rettorale n. 2995 del 18 luglio 2023 in sostituzione della precedente Presidente, nonché i Dirigenti a capo delle Aree "Didattica e Servizi agli Studenti" e "Ricerca, Internazionalizzazione e Terza Missione", nelle persone, rispettivamente, del Dott. Maurizio Tafuto per la didattica e, quali delegate del Dott. Buttà, delle Dott.sse Silvia Renna e Maria La Sala per la Ricerca e Maria Luisa Frosina per la Terza Missione.

Anche nel 2024 sono proseguiti i contatti con il Centro per la Qualità di Ateneo (CQA), in funzione della certificazione ISO EN 9001:2015 acquisita dal Presidio a fine 2024, sia con il Coordinamento Nazionale dei Presidi di Assicurazione della Qualità (CONPAQ) e con la rete "COMENIO Didattica e Management", rafforzati in conseguenza del consolidamento del nuovo modello di Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (AVA 3). Il ruolo di componente dei Nuclei di Valutazione delle Università degli Studi di Pisa (dal 2023) e telematica Guglielmo Marconi (dal 2024) rivestito dalla Coordinatrice del PQA fridericiano ha dato l'opportunità di contatti anche con il Coordinamento dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane (CONVUI), mentre il conferimento di incarichi come Esperto della Valutazione alla stessa Coordinatrice e ad altri tre Componenti del Presidio (Proff. Canonico, Delfino e Restucci) e le conseguenti attività di formazione erogate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) hanno costituito un ulteriore apporto di competenze all'interno dell'Organismo fridericiano deputato al supporto in tutti i processi di Assicurazione della Qualità (AQ).

L'intensificarsi delle attività di formazione promosse dal PQA relativamente agli ambiti della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale, di confronto con le *best practices* promosse presso altri Atenei, e, più in generale, dei processi di monitoraggio e di analisi del Sistema interno di AQ nelle sue diverse declinazioni, ha rafforzato la capacità del Presidio di promuovere la cultura della Qualità e il funzionamento del Sistema di AQ in tutti i campi di pertinenza, rendendone più capillare la disseminazione. In particolare, le attività propedeutiche del Presidio messe in campo nel 2024 hanno prodotto ulteriori e più mirate azioni negli ambiti della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale (§§16, 16.1). In ottemperanza ai compiti del PQA elencati ai punti c.2) e c.3) del comma 1 dell'art. 1 del Regolamento, si è consolidata, infatti, nel corso del 2024, l'azione di informazione, formazione e affiancamento per tutti i processi dell'AQ dipartimentale con specifico riferimento al Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP), che i Dipartimenti hanno redatto nel corso del 2024 (§ 16), nonché per i processi di AQ dei Corsi di Dottorato, che sono stati implementati con la costituzione di una Unità di Gestione della Qualità (UGQ-PHD), e con la redazione di una Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-PHD; § 20).

In analogia con le azioni prodotte dalla maggioranza dei Presidi degli Atenei italiani (80% ca), il PQA, oltre a produrre e/o aggiornare linee guida e template per i tradizionali processi della Didattica (RRC, SMA, PI, SI; § 9) ha prodotto ulteriori documenti di analisi e di sintesi sulle schede di monitoraggio annuale (SMA-CDS) (§ 14), sulle relazioni annuali delle CPDS (§ 15) e di monitoraggio per la Scheda insegnamento (§ 18). Ha inoltre affiancato i processi di AQ per la Ricerca e Terza missione/Impatto sociale costruendo Linee guida e template per i Dipartimenti (PTSP; SMA-DIP; RR-DIP) e per i Dottorati di Ricerca di Ateneo (SMA-PHD, RR-PHD), con relative relazioni e monitoraggi (§§ 16, 20). Ha infine affiancato anche l'aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo (PSA) facilitando l'evidenza dell'allineamento e coerenza dei Piani strategici dipartimentali con l'Ateneo estraendo dal PSA indicatori di Didattica, Ricerca e Terza missione/Impatto sociale, e internazionalizzazione, utili alla costruzione degli stessi Piani dipartimentali (PTSP; §§ 16, 16.1).

Perseguendo una prassi ormai consolidata, le riunioni mensili del Presidio sono state arricchite da sistematiche occasioni di confronto e discussione sui temi dell'AQ con gli attori di Ateneo coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità (Coordinatore del Nucleo di Valutazione; Delegati del Rettore Coordinatori alla Didattica, alla Ricerca, alla Innovazione e Terza Missione; Delegati del Rettore ai Sistemi di Valutazione della Qualità della Ricerca, al Dottorato; Presidente del CSI; Capo dell'Ufficio Statuto, Regolamenti e Organi Universitari; Capo dell'Ufficio Gestione Dati per Supporto a VQR, Scheda Unica della Ricerca e della Terza Missione, Politiche di Valutazione dell'Ateneo; Direttore tecnico dell'Area Sviluppo Siti ed Applicativi; Capo dell'Ufficio Gestione e Analisi dei dati; Capo dell'Ufficio Supporto ai Processi decisionali; Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo; Capo dell'Ufficio Terza Missione e Trasferimento; Capo dell'Ufficio Progetti di Ricerca).

Nel 2024, inoltre, sono state pianificate e promosse, da parte del Presidio, importanti attività di formazione/divulgazione, sia rivolta internamente a tutti gli attori di Ateneo coinvolti nei processi di AQ, sia in funzione dell'avviamento al Sistema AVA 3 (§ 6), sia attività di formazione a cui gli stessi Componenti del PQA hanno partecipato (erogata dall'ANVUR e/o dal CONPAQ) o che gli stessi hanno promosso o erogato presso le singole strutture di propria afferenza.

Si elencano qui di seguito le principali attività di formazione promosse ed erogate, di cui il PQA è stato diretto promotore o componente e, nella tabella successiva, le attività erogate all'esterno dell'Ateneo e/o di cui i Componenti PQA sono stati fruitori:

in Ateneo

RELATORE	ATTIVITÀ	TARGET	DATA
Coordinatrice PQA e Referenti/Componenti dei GdL Dottorato, Ricerca, Terza Missione, CPDS, Didattica, Scheda Insegnamento, Comunicazione, UMD, Presidente del Consiglio degli Studenti	• <i>Introduzione al PQA; L'Assicurazione della Qualità (QA) e il processo di Autovalutazione e Valutazione. La visita di accreditamento periodico secondo AVA 3;</i> • <i>AVA 3 e i Corsi di Dottorato: migliorare la Qualità di didattica e ricerca con il Modello di AQ;</i> • <i>Il Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione;</i> • <i>Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;</i> • <i>SUA-CdS: le Sezioni Qualità e Amministrazione;</i> • <i>Il Processo di AQ nella Didattica;</i> • <i>Internazionalizzazione in Didattica;</i> • <i>La Scheda Insegnamento (SI). Compilazione, fruizione e monitoraggio;</i> • <i>La Scheda Insegnamento vista dagli Studenti</i>	tutti gli attori interessati ai processi della didattica, della ricerca e della terza missione del Dipartimento di Giurisprudenza	31.1.2024
Coordinatrice PQA e Referenti/Componenti dei GdL Dottorato, Ricerca, Terza Missione, CPDS, Didattica, Scheda	• <i>Introduzione al PQA; L'Assicurazione della Qualità (QA) e il processo di Autovalutazione e Valutazione. La visita di accreditamento periodico secondo AVA 3;</i>	tutti gli attori interessati ai processi della didattica, della ricerca e della terza missione dei Dipartimenti collinari (complesso del Policlinico)	27.2.2024

Insegnamento, Comunicazione, UMD, Presidente del Consiglio degli Studenti	• <i>AVA 3 e i Corsi di Dottorato: migliorare la Qualità di didattica e ricerca con il Modello di AQ;</i> • <i>Il Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione;</i> • <i>Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;</i> • <i>SUA-CdS: le Sezioni Qualità e Amministrazione;</i> • <i>Il Processo di AQ nella Didattica;</i> • <i>Internazionalizzazione in Didattica;</i> • <i>La Scheda Insegnamento (SI). Compilazione, fruizione e monitoraggio;</i> • <i>La Scheda Insegnamento vista dagli Studenti</i>		
Coordinatrice PQA e Referenti/Componenti dei GdL Dottorato, Ricerca, Terza Missione, CPDS, Didattica, Scheda Insegnamento, Comunicazione, UMD, Presidente del Consiglio degli Studenti	• <i>Introduzione al PQA; L'Assicurazione della Qualità (QA) e il processo di Autovalutazione e Valutazione. La visita di accreditamento periodico secondo AVA 3;</i> • <i>AVA 3 e i Corsi di Dottorato: migliorare la Qualità di didattica e ricerca con il Modello di AQ;</i> • <i>Il Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione;</i> • <i>Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;</i> • <i>SUA-CdS: le Sezioni Qualità e Amministrazione;</i> • <i>Il Processo di AQ nella Didattica;</i> • <i>Internazionalizzazione in Didattica;</i> • <i>La Scheda Insegnamento (SI). Compilazione, fruizione e monitoraggio;</i> <i>La Scheda Insegnamento vista dagli Studenti</i>	tutti gli attori interessati ai processi della didattica, della ricerca e della terza missione dei Dipartimenti delle sedi fridericiane del centro storico	19.3.2024
Coordinatrice PQA e Referenti/Componenti dei GdL Dottorato, Ricerca, Terza Missione, CPDS, Didattica, Scheda Insegnamento, Comunicazione, UMD, Presidente del Consiglio degli Studenti	• <i>Introduzione al PQA; L'Assicurazione della Qualità (QA) e il processo di Autovalutazione e Valutazione. La visita di accreditamento periodico secondo AVA 3;</i> • <i>AVA 3 e i Corsi di Dottorato: migliorare la Qualità di didattica e ricerca con il Modello di AQ;</i> • <i>Il Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione;</i> • <i>Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;</i> • <i>SUA-CdS: le Sezioni Qualità e Amministrazione;</i>	tutti gli attori interessati ai processi della didattica, della ricerca e della terza missione dei Dipartimenti di area ingegneristica	23.5.2024

	• <i>Il Processo di AQ nella Didattica;</i> • <i>Internazionalizzazione in Didattica;</i> • <i>La Scheda Insegnamento (SI). Compilazione, fruizione e monitoraggio;</i> • <i>La Scheda Insegnamento vista dagli Studenti</i>		
Coordinatrice PQA e Referenti/Componenti dei GdL Dottorato, Ricerca, Terza Missione, CPDS, Didattica, Scheda Insegnamento, Comunicazione, UMD, Presidente del Consiglio degli Studenti	• <i>Introduzione al PQA; L'Assicurazione della Qualità (QA) e il processo di Autovalutazione e Valutazione. La visita di accreditamento periodico secondo AVA 3;</i> • <i>AVA 3 e i Corsi di Dottorato: migliorare la Qualità di didattica e ricerca con il Modello di AQ;</i> • <i>Il Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione;</i> • <i>Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;</i> • <i>SUA-CdS: le Sezioni Qualità e Amministrazione;</i> • <i>Il Processo di AQ nella Didattica;</i> • <i>Internazionalizzazione in Didattica;</i> • <i>La Scheda Insegnamento (SI). Compilazione, fruizione e monitoraggio;</i> • <i>La Scheda Insegnamento vista dagli Studenti</i>	tutti gli attori interessati ai processi della didattica, della ricerca e della terza missione dei Dipartimenti del complesso di Monte Sant'Angelo	18.6.2024
Delegato Coordinatore alla Didattica, con la partecipazione della Coordinatrice PQA e dei Componenti del Presidio	• <i>Offerta formativa 2024/25 in occasione della revisione delle classi (DD.MM. 1648 e 1649)</i>	tutti gli attori interessati ai processi della didattica	25.6.2024
Coordinatrice PQA e Referenti/Componenti dei GdL Dottorato, Ricerca, Terza Missione, CPDS, Didattica, Scheda Insegnamento, Comunicazione, UMD, Presidente del Consiglio degli Studenti	• <i>Introduzione al PQA; L'Assicurazione della Qualità (QA) e il processo di Autovalutazione e Valutazione. La visita di accreditamento periodico secondo AVA 3;</i> • <i>AVA 3 e i Corsi di Dottorato: migliorare la Qualità di didattica e ricerca con il Modello di AQ;</i> • <i>Il Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione;</i> • <i>Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;</i> • <i>SUA-CdS: le Sezioni Qualità e Amministrazione;</i> • <i>Il Processo di AQ nella Didattica;</i>	tutti gli attori interessati ai processi della didattica, della ricerca e della terza missione dei Dipartimenti di Agraria e Medicina Veterinaria	2.7.2024

	• <i>Internazionalizzazione in Didattica;</i> • <i>La Scheda Insegnamento (SI). Compilazione, fruizione e monitoraggio;</i> • <i>La Scheda Insegnamento vista dagli Studenti</i>		
--	--	--	--

attività fruita da parte del PQA e/o erogata esternamente

RELATORE	ATTIVITÀ	TARGET	PERIODO
Coordinatore del CONPAQ per Fondazione CRUI	AVA 3: l'AQ del Dottorato di Ricerca	Dovetto, Barone	25.1.2024
Massimo Tronci, Morena Sabella	Corso di formazione per gli Esperti AVA 3	CEV	10.9.2024
Massimo Tronci, Morena Sabella	Corso di formazione per gli Esperti AVA 3	CEV	14.11.2024
Coordinatrice PQA	Il tempo dell'AQ: breve, ciclico o lungo?	Partecipanti al 3° Forum Nazionale COMENIO (Campus di Chieti)	8.11.2024

Per quanto riguarda tutte le altre consolidate attività del Presidio relative all'ambito della Didattica, con specifico riferimento alle quali il PQA ha intrapreso e concluso tra fine 2024 e inizi del 2025 il processo di certificazione ISO EN 9001:2015 (§ 8.1), in aggiunta al monitoraggio e formulazione di pareri in tutti i processi che coinvolgono l'Offerta Formativa di Ateneo (progettazione di nuovi CCdSS e modifica di quelli già attivi, riesame e monitoraggio annuale, §§ 7, 12-14; attivazione di nuovi Master, § 11), nel corso del 2024 il PQA ha lavorato in direzione della omogeneità della documentazione prodotta dagli attori coinvolti nei processi di AQ, con azioni mirate dedicate alla Scheda Insegnamento dei docenti dell'Ateneo (§ 18), alla sintesi delle Relazioni annuali delle CPDS (§ 15), alla redazione dei Piani Triennali di Sviluppo e Programmazione dipartimentali (§ 16), al monitoraggio dei processi di AQ per i Dottorati di ricerca (§ 20).

Sempre nel 2024 sono stati predisposti importanti documenti di AQ di Ateneo, quali il documento di architettura del *Sistema della Qualità di Ateneo* (SAQ) e il documento di *Politiche per la Qualità* (PoQ) (§ 5), nonché, in previsione della visita di Accreditamento Periodico da parte di ANVUR, è stata redatta una prima versione della Scheda di Autovalutazione dell'Ambito C *Assicurazione della Qualità*, sottoposta alla valutazione del Nucleo di Valutazione fridericiano (§ 17).

È proseguita, infine, la procedura di archiviazione sicura dei verbali del PQA sul portale di Ateneo (§ 3.1), nella sezione dedicata al PQA, in aderenza a quanto disposto dall'art. 6 del Regolamento del Presidio e la loro pubblicazione sul sito del Presidio in libero accesso.

§ 1.1. Composizione del PQA

La composizione del PQA, qui di seguito riportata, garantisce la rappresentanza di tutte le aree didattiche e di ricerca dell'Ateneo, oltre che degli studenti e del personale tecnico amministrativo nei ruoli apicali della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale, secondo quanto previsto dal nuovo Regolamento del PQA (art. 2).

Composizione del PQA a decorrere dal 7 maggio 2022 (D.R. 1175 del 3 maggio 2022)

	RUOLO	NOME	COGNOME	AFFERENZA
1	Coordinatrice	Francesca M.	DOVETTO	Studi Umanistici
2	Vice Coordinatrice	Brunella	RESTUCCI	Medicina Veterinaria e Produzioni Animali
3	Componente	Maria Carmela	AGODI	Scienze Politiche
4	Componente	Fabio	AMBROSINO	Fisica
5	Componente	Rosario	AMMENDOLA	Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche
6	Componente	Assunta	ANDREOZZI	Ingegneria Industriale
7	Componente	Amalia	BARONE	Agraria
8	Componente	Paolo	CANONICO	Economia, Management, Istituzioni
9	Componente	Domenico	CARNEVALE	Studi Umanistici
10	Componente	Massimiliano	DELFINO	Giurisprudenza
11	Componente	Susanna	IOSSA	Biologia
12	Componente	Marina	MARINO	Scienze Sociali
13	Componente	Marialuisa	MENNA	Farmacia
14	Componente	Olimpia	PEPE	Agraria
15	Componente	Marco	PICARDI	Medicina clinica e chirurgia
16	Componente	Pasquale	RAIA	Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse
17	Componente	Maria	ROMANO	Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione
18	Componente	Paola	SCALA	Architettura
19	Componente	Germana	SCEPI	Scienze Economiche e Statistiche
20	Componente	Giuseppe	MARZUCCO	Consiglio degli Studenti - Presidente
21	Componente	Maurizio	TAFUTO	Area Didattica e Servizi agli Studenti
22	Componente	Alessandro	BUTTÀ	Area Ricerca, Internazionalizzazione e Terza Missione

§ 2.

Organizzazione e strutture di supporto

In aderenza al comma 5 dell'art. 5 del proprio Regolamento, anche per il 2024 il Presidio della Qualità ha organizzato il proprio lavoro istruttorio per Gruppi di Lavoro (GGdLL), ai quali hanno aderito i Componenti del Presidio stesso, supportati dal personale tecnico amministrativo.

In tutti i compiti del PQA finalizzati ai processi di AQ nella Didattica, l'Ufficio Management della Didattica ha costituito, nella sua interezza¹, una struttura a supporto alle attività del Presidio.

Nella predisposizione delle prime riflessioni e proposte di azioni negli ambiti della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale, le Capo Ufficio delle strutture Supporto all'Individuazione delle Opportunità di Finanziamento e alla Gestione dei Progetti di Ricerca, nella persona della Dott.ssa Maria La Sala, Coordinamento PNRR e Dipartimenti di Eccellenza nella persona della dott.ssa Silvia Renna, nonché Terza Missione e Trasferimento Tecnologico, nella persona della Dott.ssa Maria Luisa Frosina, hanno parimenti collaborato e supportato il PQA.

Nel processo di riorganizzazione dell'offerta Master di Ateneo, in seguito alla emanazione del nuovo Regolamento (D.R. 230/2022), il PQA ha continuato ad avvalersi del supporto del Dott. Antonio Nasti, Capo dell'Ufficio Regolamenti e Statuto ai fini della progettazione di miglioramenti del template predisposto nonché nella progettazione di strumenti di sussidio alla compilazione delle nuove proposte.

Parimenti, nelle attività di costruzione, implementazione, redazione e monitoraggio della Scheda Insegnamento, il PQA ha continuato ad avvalersi del supporto attivo e costruttivo da parte del CSI, in particolare nella persona del Dott. Ceraldi, Direttore tecnico dell'Area Sviluppo Siti ed Applicativi, così come disposto dal Presidente del CSI, Prof. Sansone, sin dalle attività del 2022. Nel corso del 2024, tali attività sono state implementate anche da frequenti interlocuzioni in relazione alle funzioni legate alle Schede Insegnamento e alla pianificazione dell'area web UniNA dedicata ai CCdSS che, nel corso del 2024, è stata articolata in numerose sezioni (collegate anche ai Dipartimenti così come alla Scheda SUA-CdS) e implementata di nuove funzioni al fine di rendere uniforme e agevole la consultazione delle informazioni sui CCdSS di Ateneo alla componente studentesca nonché alla verifica, da parte dei Coordinatori, del corretto e tempestivo adempimento di tutte le attività previste (ad es. la pubblicazione delle Schede Insegnamento).

§ 2.1. Gruppi di Lavoro (GGdLL)

Il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli Federico II ha organizzato le proprie attività istruttorie del 2024 costituendo i seguenti Gruppi di Lavoro (GGdLL):

Organizzazione dei GGdLL

GDL	REFERENTE	COMPONENTI INTERNI AL PQA	COMPONENTI DI SUPPORTO - ESTERNI AL PQA IN AGGIUNTA ALL'USAVAP
Didattica (D)	Restucci	Agodi, Ambrosino, Ammendola, Andreozzi, Barone, Canonico, Carnevale, Delfino, Dovetto, Iossa, Marino, Menna, Pepe, Picardi, Raia, Romano, Scala, Scepi e Presidente del Consiglio degli Studenti	UMD
D-NI	Dovetto	Restucci	UMD
D-MED/RRC	Menna	Ammendola, Picardi	UMD
Ricerca (R)	Ambrosino & Marino	Agodi, Ammendola, Andreozzi, Barone, Canonico, Carnevale, Delfino, Dovetto, Iossa, Menna, Pepe, Picardi, Raia, Restucci, Romano, Scala, Scepi	Renna

¹ Hanno collaborato con il PQA, oltre al Capo Ufficio, Dott. Egiziano, le Dott.sse Roberta Luise, Anna De Vivo e Chiara Andolfo nonché la Signora Volpicelli.

		e Presidente del Consiglio degli Studenti	
Terza Missione (TM)	Raia & Agodi	Ambrosino, Ammendola, Andreozzi, Barone, Canonico, Carnevale, Delfino, Dovetto, Iossa, Marino, Menna, Pepe, Picardi, Restucci, Romano, Scala, Scepi e Presidente del Consiglio degli Studenti	Frosina
MASTER	Barone	Ammendola, Canonico, Carnevale, Iossa, Romano e Presidente del Consiglio degli Studenti	Nasti Luise, De Vivo
MINOR	Andreozzi	Agodi, Canonico, Menna	
DOTTORATO	Dovetto	Barone, Delfino, Raia, Picardi	
GGdLL LINEE GUIDA E TEMPLATE			
CQA	Dovetto, Restucci	Agodi, Ambrosino, Andreozzi, Delfino, Romano	
CPDS	Delfino	Ammendola, Iossa, Pepe, Raia, Scepi e Presidente del Consiglio degli Studenti	Linee di Indirizzo CPDS: Nasti, Egiziano
PI	Scepi	Carnevale, Romano	
RDu-CCdSS	Dovetto	Ammendola, Canonico, Romano	Egiziano
RRC	Iossa	Carnevale, Scala, Scepi	
RRC-LM41	Menna	Ammendola, Carnevale, Picardi	
SMA	Restucci	Romano, Pepe	
SI	Canonico	Picardi	
Comunicazione (COM)	Marino	Scala, Scepi	Volpicelli
FAQ	Pepe	Andreozzi, Delfino, Iossa, Marino, Restucci	Egiziano, Luise, Volpicelli
Relazioni (REL)	Dovetto	Ammendola, Andreozzi, Barone	
Monitoraggio SI	Canonico & Iossa	Carnevale, Barone, Picardi, Romano e Presidente del Consiglio degli Studenti	Ceraldi
Internazionalizz / Erasmus / Double Degree	Scala	Carnevale, Menna, Pepe, Picardi e Presidente del Consiglio degli Studenti	Egiziano, Andolfo

Il GdL Didattica si è riunito costantemente durante l'anno al fine di: a) monitorare i processi di AQ relativi alla Didattica; b) individuare le aree di miglioramento dei CCdSS; c) cooperare con tutti gli attori coinvolti nella messa a punto di azioni correttive volte alla risoluzione delle criticità; d) esprimere, laddove richiesto dalla normativa vigente, il proprio parere (proposte di istituzione di nuovi CCdSS; modifiche di Ordinamento e di Regolamento; SMA, RRC; Master) (§§ 7, 11-15).

I GGdLL Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale hanno lavorato al fine di supportare la redazione dei PTSP dipartimentali unitamente alla estrazione degli indicatori dal Piano Strategico di Ateneo utili alla costruzione dei Piani Triennale di Sviluppo e Programmazione dipartimentale (§§16, 16.1).

Il GdL Master ha analizzato, nel corso del 2024, l'offerta formativa Master di Ateneo che, come previsto dal nuovo Regolamento (D.R. 230/2022), richiede l'acquisizione del parere del Presidio della

Qualità di Ateneo (PQA) per le proposte di nuova istituzione (con l'eccezione delle riattivazioni di Master interateneo) (§ 11).

Durante il 2024 si sono inoltre riuniti con regolarità anche tutti gli altri GGdLL del PQA e grazie all'impegno di tutte le componenti del PQA sono stati predisposti importanti documenti di AQ di Ateneo (§ 17).

§ 2.2.

Ufficio Management della Didattica (UMD), Ufficio di Supporto ai processi di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento e al Presidio della Qualità (USAVAP)

L'Ufficio Management della Didattica (UMD) nel 2024 ha offerto il proprio supporto in tutte le attività poste in essere da parte del PQA e finalizzate al monitoraggio dell'Offerta Formativa (OFF.F.) e all'affiancamento dei Coordinatori dei CCdSS nonché dei Coordinatori delle CPDS in tutti i processi che investono l'Offerta Formativa stessa. Questa azione di supporto è stata costante durante l'anno, con un significativo incremento nei mesi autunnali e invernali nei quali normalmente si addensano le scadenze per le proposte di nuova istituzione e modifica dell'OFF.F. (§§ 9-12) e con l'ulteriore impegno, nel 2024 (proseguito poi nel 2025) di affiancamento nell'importante processo di revisione dell'intera offerta formativa di Ateneo in conseguenza della emanazione dei DD.MM. 1648/1649 (§ 13).

L'Ufficio di Supporto ai processi di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento e al Presidio della Qualità (USAVAP), incardinato nell'Area Organizzazione e Sviluppo di Ateneo e deputato a fornire il supporto tecnico e amministrativo al PQA nella diffusione e attuazione delle Politiche della Qualità, ha contribuito supportando i compiti di gestione dei flussi informativi e di monitoraggio dei processi di AQ, con particolare impegno nell'ambito di un primo processo sperimentale di erogazione e analisi da parte del PQA dei questionari per i dottorandi e dottori di ricerca (ROpiD) (§ 20).

§ 3.

Riunioni del PQA

Secondo quanto prevede l'art. 5 del Regolamento, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli Federico II si riunisce con cadenza periodica.

Come consuetudine, la Coordinatrice ha prestabilito un calendario con cadenza mensile. Nel 2024 il PQA si è riunito collegialmente, in presenza, n. 11 volte (da gennaio a luglio e da settembre a dicembre).

VERBALE PQA	n. 1	11.01.2024
VERBALE PQA	n. 3	2.02.2024
VERBALE PQA	n. 4	14.03.2024
VERBALE PQA	n. 4	11.04.2024
VERBALE PQA	n. 5	9.05.2024
VERBALE PQA	n. 6	13.06.2024
VERBALE PQA	n. 7	18.07.2024
VERBALE PQA	n. 8	12.09.2024
VERBALE PQA	n. 9	17.10.2024
VERBALE PQA	n. 10	14.11.2024
VERBALE PQA	n. 11	16.12.2024

Durante il 2024 le riunioni del PQA sono state dedicate non solo ai temi della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale che pertengono istituzionalmente ai compiti del PQA, quanto anche a un proficuo e sistematico confronto sui temi dell'AQ con i rappresentanti della Governance

di Ateneo e delle strutture tecnico-amministrative (come da tabella sotto riportata)². In tal modo è stato confermato e rinnovato il modello di interazione plurale e di confronto costante che ha caratterizzato le riunioni del PQA dal 2021 e che ha consentito di progettare azioni di maggiore efficacia e puntualità rispetto alle esigenze di Ateneo nei processi di AQ.

VERBALE PQA	1	Delegato del Rettore Coordinatore alla Didattica, Prof. Francesco Palumbo
VERBALE PQA	2	Capo dell'Ufficio Statuto, Regolamenti e Organi universitari, Dott. Antonio Nasti Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo di Ateneo, Dott.ssa Carla Camerlingo
VERBALE PQA	3	Coordinatore del Nucleo di Valutazione, Prof. Achille Basile Capo Ufficio Gestione Dati per Supporto a VQR, Scheda Unica della Ricerca e della Terza Missione, Politiche di Valutazione dell'Ateneo, Dott.ssa Mariagloria Lapegna Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo di Ateneo, Dott.ssa Carla Camerlingo
VERBALE PQA	4	Delegato del Rettore al Dottorato, Prof. Daniele Riccio Delegato del Rettore Coordinatore alla Didattica, Prof. Francesco Palumbo
VERBALE PQA	5	Delegato del Rettore Coordinatore alla Didattica, Prof. Francesco Palumbo Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo di Ateneo, Dott.ssa Carla Camerlingo
VERBALE PQA	6	Delegato del Rettore Coordinatore alla Didattica, Prof. Francesco Palumbo Coordinatore del Nucleo di Valutazione, Prof. Achille Basile Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo di Ateneo, Dott.ssa Carla Camerlingo
VERBALE PQA	7	Delegato del Rettore ai Sistemi di Valutazione della Qualità della Ricerca, Prof. Antonino Squillace Capo Ufficio Gestione Dati per Supporto a VQR, Scheda Unica della Ricerca e della Terza Missione, Politiche di Valutazione dell'Ateneo, Dott.ssa Mariagloria Lapegna Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo di Ateneo, Dott.ssa Carla Camerlingo
VERBALE PQA	8	Delegato del Rettore Coordinatore alla Didattica, Prof. Francesco Palumbo
VERBALE PQA	10	Coordinatore del Nucleo di Valutazione, Prof. Achille Basile Componente del NdV, Prof. Mauro Fiorentino Componente del NdV, Dott.ssa Erica Melloni Componente del NdV, Prof.ssa Henriette Molinari Componente del NdV, Prof.ssa Gabriella Nicosia Componente del NdV, Prof. Enrico Zaninotto Capo dell'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione, dott.ssa Carla Caruso Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo di Ateneo, Dott.ssa Carla Camerlingo
VERBALE PQA	11	Delegato del Rettore Coordinatore alla Didattica, Prof. Francesco Palumbo Capo dell'Ufficio Gestione Dati per Supporto a VQR, Scheda Unica della Ricerca e della Terza Missione, Politiche di Valutazione dell'Ateneo, Dott.ssa Mariagloria Lapegna

² La tabella riporta gli interventi all'O.d.G. delle riunioni del PQA. Va tuttavia segnalato che il Presidio ha potuto contare, per gran parte delle sue riunioni, sulla presenza costante del Delegato del Rettore Coordinatore alla Didattica, Prof. Palumbo, con il cui apporto e supporto ha approfondito i processi di AQ della didattica di propria pertinenza.

§ 3.1.

Verbalizzazione e archiviazione

Come da Regolamento (art. 6), i verbali delle riunioni del 2024 del PQA, sottoscritti dal Presidente della riunione e dal Segretario verbalizzante, per il 2024 nella persona del Capo Ufficio *ad interim* dell'Ufficio Supporto ai processi di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento e al Presidio della Qualità (USAVAP), Dott. Egiziano, sono stati approvati nella seduta immediatamente successiva.

Tutti i verbali del PQA dell'anno 2024 sono stati regolarmente acquisiti agli atti dell'Ateneo attraverso l'applicazione eDocumento, che consente, grazie all'interoperabilità con la sottoscrizione della firma digitale, la conservazione a norma dei documenti stessi e la registrazione di protocollo.

Il sistema eDocumento è garanzia di trasparenza e archiviazione sicura dei verbali del PQA.

In aderenza al comma 2 dell'art. 6 del Regolamento del PQA, i verbali del Presidio, in prosecuzione rispetto all'anno 2023, sono pubblicati nella sezione del portale di Ateneo dedicata al PQA.

In conseguenza della ristrutturazione del sito del PQA (§ 22) i verbali sono stati anche resi in accesso libero sul sito del Presidio, sotto la voce di menu PQA, Verbali.

§ 4.

Rapporti con la Governance di Ateneo (OdGov)

Nel corso del 2024 i rapporti del Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli Federico II con la Governance di Ateneo sono stati frequenti e produttivi.

In particolare, la Coordinatrice ha incontrato più volte il Rettore, informandolo sulle attività del Presidio e recependone le indicazioni nell'ambito delle Politiche di AQ di Ateneo (Verbali nn. 5 e 8). Ha inoltre incontrato, più volte e anche in riunione collegiale, i Delegati del Rettore Coordinatori alla Didattica (Prof. Palumbo), alla Ricerca (Prof. Marrucci), alla Innovazione e Terza Missione (Prof. Pescapè); i Delegati del Rettore al Dottorato (Prof. Riccio), ai Sistemi di Valutazione della Qualità della Ricerca (Prof. Squillace), nonché il Presidente del CSI (Prof. Sansone).

Ha presentato, nell'adunanza del SA del 7 marzo 2024, le attività del PQA da aprile 2022 a marzo 2023.

§ 5.

Rapporti con il Nucleo di Valutazione (NdV/NUV)

Nel corso del 2024 il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli Federico II ha incontrato il Coordinatore del NdV, Prof. Basile, nelle riunioni collegiali del 2 febbraio (Verbale n. 3), del 13 giugno (Verbale n. 6) e del 14 novembre (Verbale n. 10).

Il primo incontro ha avuto come oggetto i dati quantitativi caricati dall'USAVAP sul cruscotto ANVUR e l'aggiornamento degli indicatori ivi esposti nonché una prima ipotesi di archivio della documentazione utile alla redazione delle Schede di Autovalutazione in funzione della visita di accreditamento periodico, predisposto dal PQA con il supporto dell'USAVAP. L'area che ospita l'archivio, nel sistema informativo di Ateneo, prevede una struttura ad albero che replica la struttura di AVA 3 con riferimento agli ambiti di valutazione, punti di attenzione (PdA) e aspetti da considerare (AdC) del modello; ogni singolo AdC termina con una cartella il cui accesso è riservato al Dirigente dell'Area di riferimento di quello specifico AdC. Le cartelle terminali di questo 'albero' dovrebbero costituire un utile archivio provvisorio per i documenti utili alla compilazione della Scheda di Autovalutazione da parte degli uffici coinvolti nel processo.

Il secondo incontro ha avuto come oggetto l'analisi documentale dei questionari per dottorandi e dottori di ricerca, somministrati per il primo anno e in via sperimentale dal PQA, in attesa che l'intero processo vada a regime con l'erogazione del Questionario costruito dalla Commissione didattica del SA e approvato nell'adunanza del SA del 26/6/2024, e con la conseguente analisi da parte del Nucleo, in analogia con quanto annualmente predisposto dal Nucleo fridericiano per la componente

studentesca di Ateneo³. Con riferimento invece alla Scheda di Monitoraggio annuale del PhD, nella riunione è stato convenuto che la predisposizione degli indicatori utili al monitoraggio sia curata dal Nucleo insieme alla trasmissione ai Coordinatori del template predisposto dal Presidio (SMA-PHD) e implementato dal Nucleo con l'estrazione degli indicatori. L'incontro di giugno ha consentito infine di aggiornare anche gli impegni del PQA a supporto delle audizioni pianificate dal Nucleo, alle quali è consuetudine che partecipino la Coordinatrice o, in sua vece, la Vicecoordinatrice, e un componente PQA dell'area disciplinare audita o di un'area comunque ad essa affine.

Il terzo e ultimo incontro in riunione collegiale del PQA è stato dedicato alle osservazioni del Nucleo in merito alla compilazione dell'Ambito di Sede C - Assicurazione della Qualità da parte del Presidio, da cui è emersa la coerenza e ampiezza della documentazione predisposta con l'attività posta in essere dal PQA. In particolare è stata evidenziata l'opportunità di chiarire il ruolo svolto in Ateneo dal Centro per la Qualità e i suoi elementi di differenziazione dal Presidio nonché di intensificare le attività di formazione in Ateneo, azioni che il PQA aveva già pianificato a inizio d'anno con il ciclo di eventi di "formazione-informazione" che, iniziato a gennaio 2024, si è concluso, con buoni risultati, a luglio 2024 e che, sempre accogliendo il suggerimento del Nucleo, verrà reiterato con modalità maggiormente strutturate e sistematiche, per il 2025 (§ 22).

§ 5.1

Rapporti con il Nucleo di Valutazione (NdV/NUV) – riprogettazione della procedura di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti

Agli inizi del 2024 è giunto a conclusione anche l'iter di revisione del Questionario studenti e riprogettazione complessiva della procedura di rilevazione, che negli anni passati aveva costituito un punto di attenzione del Nucleo di Valutazione e del PQA confluito in un lungo lavoro istruttorio della Commissione didattica del SA, con il coinvolgimento del NdV e del PQA⁴. Nell'adunanza del 30/1/2024 il SA ha approvato la nuova procedura ROpiS con la modifica del Questionario, attualmente in fase di implementazione con valutazione dell'efficacia da parte del NdV a partire dell'a.a. 2025/2026. L'iniziativa prevede una nuova struttura del Questionario articolato in due tipologie: Scheda Questionario-Insegnamento "SQ-Ins" e Scheda Questionario-CdS "SQ-CdS". La diversificazione dei due Questionari comporta che il questionario "SQ-CdS" sarà compilato una sola volta per ciascun periodo didattico, evitando che lo studente debba rispondere più volte alle domande relative alle strutture didattiche o agli aspetti organizzativi del corso di studio.

Nella revisione della scheda di rilevazione sarà incluso anche un quesito relativo alle 'aule studio' e un maggiore dettaglio relativamente alle sedi; dietro suggerimento del PQA, la nuova struttura del Questionario prevede inoltre la possibilità che nella scheda di rilevazione possano essere inclusi quesiti aggiuntivi specifici, indicati dai Dipartimenti. Il nuovo Questionario rafforzerà infine anche il monitoraggio interno dell'andamento della rilevazione tramite la costituzione di appositi Gruppi di Lavoro (GLOS) per ciascuna struttura dipartimentale, cui affidare l'organizzazione di almeno un momento dedicato alla compilazione in aula dei Questionari e la cura e il monitoraggio del numero di questionari compilati nel corso della rilevazione.

³ Nucleo di Valutazione, Rapporto 2025, Rilevazione opinioni studenti a.a. 2023/24, p. 24 https://www.unina.it/documents/11958/70097481/2024_Rapporto_rilevazione_opinioni_studenti_2023_24_finale.pdf; *Linee Guida di Ateneo per la Rilevazione dell'Opinione dei Dottorandi e dei Dottori di Ricerca (ROpiD)*.

⁴ "Il Senato Accademico, su propria iniziativa o su richiesta del Presidio della Qualità di Ateneo e/o delle strutture didattiche che erogano i corsi, può deliberare, previo parere del Nucleo di Valutazione, integrazioni e/o variazioni al questionario al fine di investigare temi specifici ovvero di migliorare l'affidabilità e l'efficacia del questionario. Le integrazioni e/o variazioni deliberate entro il 31 maggio sono implementate dal CSI ai fini della Rilevazione Opinioni Studenti dell'anno di riferimento successivo a quello in cui sono approvate" (Delibera del SA – Adunanza del 21.12.2022, *Linee guida di Ateneo relative alla Procedura per la Rilevazione delle Opinioni Studenti (procedura ROpiS)*, allegato al PG/2023/0089019 del 24/07/2023).

§ 6.

Il ruolo del PQA nelle attività relative al nuovo modello AVA 3 e alle attività istruttorie finalizzate alla prossima visita dell'ANVUR per l'accreditamento periodico della Sede e delle Strutture periferiche

In seguito alla definizione del nuovo Modello di Accredimento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3), approvato dal Consiglio direttivo di ANVUR l'8 settembre 2022, in risposta a un'esigenza rappresentata a livello Europeo da parte di ENQA “*European Association for Quality Assurance in Higher Education*” ed EQAR “*European Quality Assurance Register*” nonché in aderenza al DM 289/2021, *Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023*, e al DM 1154/2021, *Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio*, già nel corso del 2022 il PQA aveva svolto un ruolo di affiancamento e supporto nella persona della Coordinatrice, nominata dal Rettore in affiancamento del Gruppo di Lavoro coordinato dal Prof. Giovanni Miano, Delegato del Rettore alla Programmazione triennale e rapporti con il MUR, ai fini della pianificazione delle azioni necessarie per la visita documentale ANVUR (Lettera del Rettore 8/7/2022 n. 84544). Nel corso del 2023 il GdL nominato dal Rettore aveva organizzato e svolto diversi incontri con Dirigenti dell'Ateneo e altre figure istituzionali al fine di avviare la predisposizione della documentazione utile al processo di Accredimento Periodico.

Nel 2024 l'Ateneo ha ripreso il percorso verso l'Accreditamento Periodico adottando, per la prima stesura dei documenti di Autovalutazione, il modello dei “Referenti di Punto di Attenzione” suggerito da ANVUR (“*per ciascuno dei Punti di Attenzione e/o per gruppi di Punti di Attenzione viene nominato un Referente con competenza specifica sulle tematiche intercettate dal Punto di Attenzione in esame e conoscenza generale*”), di cui si riportano qui di seguito i compiti principali (p. 5):

- *si costituisce così un gruppo di lavoro formato dai Referenti di Punto di Attenzione, coordinato da un delegato del Rettore (in genere il Prorettore/Delegato alla Qualità, se presente, o il Coordinatore del PQA);*
- *il gruppo definisce la struttura dell'Autovalutazione e sviluppa un piano di lavoro;*
- *il Referente è responsabile della stesura dei Punti di Attenzione di competenza, anche tramite il lavoro di un sottogruppo di collaboratori opportunamente selezionati;*
- *le autovalutazioni predisposte dai Referenti di Punto di Attenzione vengono progressivamente riviste per la messa a punto definitiva e l'omogenizzazione ai fini dell'inserimento nelle Schede di Valutazione sulla Piattaforma del CINECA dedicata all'Accreditamento Periodico e per integrare eventualmente l'insieme in un unico documento, laddove questo risultasse di interesse dell'Ateneo;*
- *le autovalutazioni relative a ciascun Punto di Attenzione e l'eventuale documento completo risultante dall'integrazione delle autovalutazioni sviluppate per ciascun Punto di Attenzione vengono alla fine rivisti e approvati dalla Governance dell'Ateneo.*

Con Nota rettorale (PG 57424 del 13 maggio 2024) il Gruppo dei Referenti costituito per l'Ateneo fridericiano con responsabilità per singoli Punti di Attenzione è stato pertanto composto come segue:

- Dott. Alessandro Buttà, Direttore Generale;
- Prof. Giuseppe Cirino, Delegato del Rettore agli Studenti;
- Prof.ssa Francesca M. Dovetto, Coordinatrice del PQA;
- Prof.ssa Maria Francesca Freda, Delegata del Rettore alla Disabilità e DSA;
- Prof. Mario Rosario Losasso, Delegato del Rettore all'Edilizia, manutenzione e nuovi insediamenti;
- Prof. Lorenzo Marrucci, Delegato del Rettore alla Ricerca;
- Prof.ssa Rita Mastrullo, Prorettrice;
- Prof. Giovanni Miano, Delegato del Rettore alla Programmazione triennale e rapporti con il MUR;
- Prof. Vincenzo Morra, Delegato del Rettore alle Relazioni internazionali;
- Prof. Francesco Palumbo, Delegato del Rettore alla Didattica;
- Prof. Antonio Pescapè, Delegato del Rettore alla Innovazione e Terza Missione;
- Prof. Daniele Riccio, Delegato del Rettore ai Dottorati di Ricerca;
- Prof. Piero Salatino, Delegato del Rettore all'Orientamento e ai rapporti col sistema scolastico;

- Prof. Carlo Sansone, Presidente del Centro di Ateneo per i Servizi Informativi (CSI);
- Prof. Antonino Squillace, Delegato del Rettore ai Sistemi di valutazione della qualità della Ricerca.

Nella stessa Nota rettorale, per ciascun Punto di Attenzione, le responsabilità sono state individuate come segue:

- PdA A.1: Prof.ssa Mastrullo, Prof. Palumbo, Prof. Marrucci, Prof. Pescapè;
- PdA A.2: Prof.ssa Mastrullo, Prof.ssa Dovetto;
- PdA A.3: Prof.ssa Mastrullo, Prof.ssa Dovetto;
- PdA A.4: Prof.ssa Mastrullo, Prof.ssa Dovetto;
- PdA A.5: Prof.ssa Mastrullo, Prof. Cirino;
- PdA B.1.1: Prof.ssa Mastrullo, Prof. Miano;
- PdA B.1.2: Dott. Buttà;
- PdA B.1.3: Dott. Buttà, Prof. Palumbo, Prof. Marrucci, Prof. Pescapè;
- PdA B.2.1: Prof.ssa Mastrullo, Dott. Buttà;
- PdA B.3.1: Dott. Buttà, Prof. Losasso;
- PdA B.3.2: Dott. Buttà, Prof. Losasso, Prof. Palumbo, Prof. Marrucci, Prof. Pescapè;
- PdA B.4.1: Dott. Buttà, Prof. Sansone;
- PdA B.4.2: Dott. Buttà, Prof. Sansone;
- PdA B.4.3: Dott. Buttà, Prof. Palumbo;
- PdA B.5.1: Dott. Buttà, Prof. Sansone, Prof.ssa Dovetto, Prof. Pescapè;
- PdA C.1 Prof.ssa Dovetto, Prof. Palumbo, Prof. Riccio, Prof. Marrucci, Prof. Pescapè;
- PdA C.2: Prof.ssa Dovetto;
- PdA C.3: Prof.ssa Dovetto, Prof. Palumbo, Prof. Riccio, Prof. Marrucci, Prof. Pescapè;
- PdA D.1: Prof. Palumbo, Prof. Riccio, Prof. Morra;
- PdA D.2: Prof. Palumbo, Prof. Riccio, Prof.ssa Freda;
- PdA D.3: Prof. Palumbo, Prof. Salatino, Prof.ssa Freda;
- PdA E.1: Prof. Marrucci, Prof. Pescapè; Prof.ssa Dovetto;
- PdA E.2: Prof. Marrucci, Prof. Pescapè; Prof. Riccio, Prof. Squillace, Prof.ssa Dovetto;
- PdA E.3: Prof. Marrucci, Prof. Pescapè.

La stessa Nota ha predisposto che i lavori dei Referenti fossero coordinati dal Prof. Giovanni Miano e dalla Prof.ssa Francesca M. Dovetto, mentre al Presidio della Qualità di Ateneo nella sua interezza è stata assegnata la responsabilità di predisporre/aggiornare l'Autovalutazione sul soddisfacimento dei requisiti di Sede in preparazione della visita di Accredimento Periodico.

Con l'obiettivo di predisporre delle prime stesure delle Schede di Autovalutazione da inviare al Nucleo per accoglierne i suggerimenti e migliorarne la redazione, i Coordinatori hanno fissato riunioni quindicinali del Gruppo dei Referenti dei PdA che ha lavorato secondo lo schema qui di seguito predisposto:

PARTECIPANTI	PUNTI IN DISCUSSIONE	DATA
Coordinatore GdL per la preparazione della visita ANVUR nonché Delegato del Rettore alla Programmazione triennale e rapporti con il MUR Coordinatrice PQA Delegati alla Didattica, Ricerca, Terza missione/Impatto sociale, Edilizia, Studenti, Disabilità, Presidente CSI Dirigente Area Organizzazione e Sviluppo Uffici di supporto	Strategie di scrittura delle Schede di Autovalutazione degli Ambiti Sede Tempistiche del processo di redazione delle Schede Funzione strategica del confronto costante tra i partecipanti Esame delle criticità Ruolo della componente studentesca nei processi di AQ Pianificazione della collazione documentale e degli incontri	13.9.2024
Coordinatrice PQA Delegati alla Didattica, Ricerca, Dottorato, Orientamento, Edilizia, Disabilità, Presidente CSI Dirigente Area Organizzazione e Sviluppo Uffici di supporto	Documenti chiave e a supporto Internazionalizzazione in Ateneo (Ambito D) Punti di forza e aree di miglioramento dei PdA degli Ambiti di Sede Scheda “past” con elenco delle criticità emerse nell’ambito del precedente processo di accreditamento periodico (2017) e dalle Relazioni annuali del NUV	27.9.2024
Coordinatrice PQA Delegati alla Ricerca, VQR, Dottorato, Studenti, Presidente CSI Dirigente Area Organizzazione e Sviluppo Uffici di supporto	Tempistiche del processo di redazione delle Schede Evidenze documentali a supporto di quanto dichiarato nelle Schede di Autovalutazione	11.10.2024
Coordinatrice PQA Delegati alla Didattica, Ricerca, Terza missione/Impatto sociale, Edilizia, Studenti, Disabilità, Presidente CSI Dirigente Area Organizzazione e Sviluppo Uffici di supporto	Documentazione Scheda di ambito C ed E Indicatori cruscotto ANVUR	31.10.2024
Coordinatrice PQA Delegati alla Didattica, Ricerca, VQR, Dottorato, Disabilità, Presidente CSI Dirigente Area Organizzazione e Sviluppo Uffici di supporto	Redazione Scheda di Autovalutazione di Ambito C Redazione Scheda di Autovalutazione di Ambito E Indicatori qualitativi e quantitativi (cruscotto) Disseminazione e potenziamento delle attività di formazione	15.11.2024
Coordinatrice PQA Prorettrice Delegati alla Didattica, Ricerca, Terza missione/Impatto sociale, Edilizia, Studenti, Disabilità, Presidente CSI Dirigente Area Organizzazione e Sviluppo Uffici di supporto	Aggiornamento dei Regolamenti di Ateneo Redazione Scheda di Autovalutazione di Ambito D	29.11.2024
Coordinatrice PQA Prorettrice Delegati alla Didattica, Ricerca, Edilizia, Disabilità, Presidente CSI Dirigente Area Organizzazione e Sviluppo Uffici di supporto	Redazione Scheda di Ambito D Nuovo sito UniNA	13.12.2024

§ 7.
Attività svolta nel 2024
Offerta Formativa (OFF.F) 2024/2025: Modifiche di Regolamento (MR);
Percorsi MINOR

Nei primi mesi del 2024 il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli Federico II ha preso in esame n. 43 proposte di Modifica di Regolamento didattico (MR) per l'a.a. 2024/2025.

Nell'analisi delle prime 38 proposte pervenute entro i termini prefissati, il PQA ha proceduto con l'esame di ciascuna scheda, assegnata a due diversi Componenti del Presidio, di cui uno di settore affine al CdS esaminato. L'attività di verifica del PQA è stata affiancata da quella dell'Ufficio Management della Didattica finalizzata a rilevare eventuali incongruenze con i RAD vigenti dei CCdSS in modifica.

A marzo 2024 (Verbale n. 3), sono pervenute due ulteriori proposte di modifica di Regolamento dal Dipartimento di Studi Umanistici per i CdS in Coordinamento dei servizi educativi per la prima infanzia e per il disagio sociale (LM-50) e in Psicologia clinica e degli interventi nei contesti sociali e dello sviluppo (LM-51). Il PQA ha seguito un iter procedurale accelerato per l'analisi di queste proposte, con ciascuna modifica esaminata dalla Coordinatrice e dalla ViceCoordinatrice. Come consuetudine, le schede di analisi delle proposte di modifica dei Regolamenti didattici per l'a.a. 2024/2025 approvate in Presidio, sono state successivamente inviate ai Coordinatori affinché potessero prendere visione degli eventuali rilievi e suggerimenti del Presidio.

A maggio 2024 (Verbale n. 5), la Scuola di Medicina e Chirurgia ha rappresentato la necessità di rimodulare i Regolamenti didattici dei n. 3 CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) per l'a.a. 2024/2025 a causa di criticità persistenti. Il Presidio ne ha esaminato i Regolamenti e ha approvato le relative schede di analisi del PQA, nonostante la documentazione fosse pervenuta oltre i termini fissati.

Nei primi mesi dell'anno il Presidio ha inoltre affiancato le azioni necessarie alla rimodulazione dei RAD predisposte dalle strutture interessate in seguito ai pareri del CUN del 29 febbraio 2024, relativamente alle nuove istituzioni (NI) per l'Offerta formativa 2024/2025 (Verbale n. 3). I CdS interessati sono stati il Corso in Civil Environmental Engineering (Classe L-7 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale), il Corso in Scienza e Tecnologia dell'Industria Cosmetica (Classe LM-71 presso il Dipartimento di Farmacia). In seguito alle modifiche apportate, i CdS di nuova istituzione sono stati approvati dal CUN (Verbale n. 4).

In particolare, relativamente al nuovo Corso in Civil Environmental Engineering (Classe L-7 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale), il Presidio ha svolto azione di supporto nella redazione delle controdeduzioni all'obiezione sollevata dal Panel di Esperti della Valutazione (PEV) riguardo all'assenza di verifica, da parte del Nucleo, dell'idoneità dei docenti di riferimento per la didattica in lingua inglese (OC1Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso⁵). A questo proposito il Presidio ha ritenuto di fondare le controdeduzioni a partire dalla "connotazione internazionale" del Corso al momento della sua istituzione piuttosto che dalla sua definizione, sin dall'istituzione, come "corso internazionale" in una delle tipologie previste dall'Allegato 1, Tabella A, del DD 2711. Tale definizione, infatti, si è ritenuto essere una possibilità futura del CdS, auspicabile in quanto fondata considerate le potenzialità dei titoli doppi e congiunti che il Corso avrebbe potuto accendere successivamente e tenuto conto della percentuale di studenti iscritti con il titolo di accesso conseguito all'estero, tuttavia non attuale al momento della proposta di istituzione. Per tale motivo, nella documentazione predisposta ai fini dell'accreditamento iniziale si era ritenuto che la preparazione dei docenti potesse essere dimostrata dai titoli ed esperienze elencate nei rispettivi *curricula*, laddove la verifica del livello C1, indispensabile nel caso in cui il Corso si

⁵ I.5 Raccomandazione. Occorre verificare l'idoneità dei docenti di riferimento individuati per la didattica in lingua inglese. Nello specifico bisognerebbe valutare i curriculum dei docenti dove, esplicitamente, dovrebbe essere riportata la loro preparazione in questa lingua (Accreditamento iniziale).

fosse poi configurato, successivamente alla sua istituzione, come corso di tipologia c) (Tabella A, DD 2711), sarebbe stata attestata a cura dell'Ateneo. La risposta del PEV è stata positiva, in quanto il Panel di Esperti ha riconosciuto che le controdeduzioni dell'Ateneo rispondevano in modo soddisfacente alle raccomandazioni, evidenziando, tuttavia, che i *curricula* dei docenti dovrebbero essere agevolmente raggiungibili al controllo del PEV⁶.

Relativamente, infine, alle proposte di Percorsi Minor associati a Corsi di Laurea, ai quali sono state dedicate specifiche disposizioni nel nuovo Regolamento Didattico di Ateneo in quanto in grado di consentire lo sviluppo di competenze interdisciplinari spendibili nel proseguimento degli studi o per l'inserimento nel mondo del lavoro, il Presidio nel corso del 2024 ha esaminato n. 1 proposta di attivazione per l'anno accademico 2024/2025, relativamente al percorso Minor in "Artificial Intelligence in Biomedical Sciences-AIBS", prodotta dai Dipartimenti di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, di Farmacia e di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione. L'analisi del PQA, in considerazione di quanto disciplinato dal nuovo RDA, è stata portata all'attenzione degli OO.CC. (Verbali nn. 6 e 7).

§ 8.

Attività svolta nel 2024

Collaborazione con il Centro per la Qualità di Ateneo (CQA)

Il progetto avviato nel 2020 dal Presidio della Qualità della Federico II relativo alla conversione e certificazione secondo gli standard ISO EN 9001:2015 delle procedure descritte nel *Vademecum per la Qualità della Didattica di Ateneo*, redatto dal PQA nel 2020, è proseguito anche nel corso del 2024 con il contributo dei Componenti del GdL PQA-CQA (Proff. Dovetto e Restucci, Agodi, Ambrosino, Andreozzi, Delfino e Romano). Grazie a questa collaborazione, dalla quale era scaturita una prima elaborazione delle procedure per la didattica certificate dal CQA, anche per il 2024 è stato possibile aggiornare la relativa documentazione, qui di seguito elencata:

- "Procedura per la progettazione e l'istituzione di un nuovo Corso di Studio";
- "Flow chart Nuove Istituzioni" (con aggiunta della fase relativa alla presentazione del documento di Progettazione iniziale);
- "Procedura per le modifiche dei Corsi di Studio già accreditati (modifica di Ordinamento didattico)";
- "Flow chart Modifica Ordinamento";
- "Procedura per le modifiche dei Corsi di Studio già accreditati (modifica di Regolamento didattico)";
- "Flow chart Modifica Regolamento".

Procedure e *Flow Chart* aggiornati sono stati pubblicati sul sito del PQA, nella pagina relativa alla voce di menu Didattica, Linee guida alla scrittura degli Ordinamenti.

§ 8.1.

Attività svolta nel 2024

Certificazione del PQA ai sensi della norma ISO EN 9001:2015

In aggiunta all'aggiornamento della documentazione, nel corso dell'anno 2024 è proseguita l'azione congiunta con il CQA relativa alla certificazione dello stesso PQA per la funzione di *Organizzazione, controllo e supporto dei processi di Assicurazione della Qualità interna di Ateneo*, secondo gli standard ISO EN 9001:2015.

⁶ La reperibilità della documentazione dei CCdSS costituisce in effetti un'area di miglioramento dell'Ateneo, alla quale il CSI sta già provvedendo con l'apertura di uno spazio sul sito di Ateneo espressamente dedicato ai CDS (§ 2) e a cui darà risoluzione il nuovo sito di Ateneo in costruzione.

È stata completata la redazione dell'Appendice al Manuale della Qualità di Ateneo e del rispettivo Allegato 1, nel quale sono stati riportati i processi operativi svolti dal PQA con l'identificazione e la classificazione dei rischi ad essi legati, gli indicatori di verifica della qualità di tali processi e gli obiettivi per il miglioramento.

Il giorno 7 novembre 2024 si è svolto, in via telematica, l'audit interno condotto dalla Dott.ssa Lucia Romagnoli, esperta in Assicurazione della Qualità e consulente esterna del PQA dell'Ateneo di Macerata. Nel corso dell'audit interno non è stata evidenziata alcuna *non conformità* e sono state formulate nove raccomandazioni.

In particolare, nel corso della prima audizione interna, è stato esaminato il sito web del Presidio e sono stati analizzati aspetti di pertinenza del PQA legati alla didattica (Template e Miniguide, evidenze desunte da verbali), PhD e PTSP. Dall'analisi, che ha messo in luce la gran mole di lavoro effettuata del Presidio, è emersa l'opportunità di rafforzare la rappresentanza studentesca tra le componenti del PQA e di valutare l'ipotesi che in Presidio sieda anche una rappresentanza studentesca dei Corsi di Dottorato di Ricerca; con riferimento alla Scheda SUA CdS è stato suggerito di estenderne l'accesso a tutti i Componenti del PQA nel periodo di analisi, da parte del Presidio, dei campi ordinamentali e regolamentari, così come di valutare l'opportunità di riferire periodicamente agli Organi di Governo circa l'esito dei monitoraggi effettuati; con riferimento invece al template della SMA, è stato suggerito di proporre una modalità di segnalazione delle azioni correttive/di miglioramento da parte dei CdS che potesse facilitarne il monitoraggio, la rendicontazione e la verifica dell'efficacia delle azioni stesse⁷ e di proporre ai CdS anche un template per la verbalizzazione, nel quale siano messe in opportuno rilievo le date delle riunioni in cui si è discusso di Assicurazione della Qualità; è stata infine osservata l'assenza di formalizzazione del supporto del PQA in relazione al Riesame del Sistema di Governo di Ateneo e al Riesame del Sistema AQ di Ateneo. Le raccomandazioni formulate al termine dell'audit interno, nell'ottica del miglioramento continuo, sono state prese in carico dal PQA per un Riesame di Direzione.

Il giorno 27 novembre 2024 si è svolto, in presenza nell'aula Teano in via Giulio Cesare Cortese, l'audit esterno condotto dal Dott. Pierluigi Iaquina in rappresentanza dell'Ente Certificatore RINA. Nel corso dell'audit esterno non è stata evidenziata alcuna *non conformità* e sono state formulate due raccomandazioni anch'esse nell'ottica del miglioramento. Non essendo stata rilevata alcuna *non conformità* il PQA è stato pertanto certificato ai sensi della Norma ISO EN 9001:2015 per la procedura: "Organizzazione, controllo e supporto dei processi di Assicurazione della Qualità interna di Ateneo".

In particolare, nel corso della audizione esterna sono stati analizzati i diversi aspetti di competenza del Presidio e si è proceduto, in particolare, all'esame dei processi legati all'offerta formativa di Ateneo attraverso l'esame della relativa documentazione. Dalle evidenze desunte dai verbali del PQA e di quanto pubblicato sul sito web è stato possibile dimostrare l'organicità e coerenza di processi e procedimenti messi atto dal Presidio con esito decisamente positivo. I suggerimenti di miglioramento hanno riguardato invece la declinazione delle aspettative delle parti interessate, ivi compresi i fruitori dei servizi di Didattica, Ricerca e Terza Missione, e l'ampliamento del set di indicatori di monitoraggio della qualità dei servizi erogati.

L'esito degli audit è stato successivamente comunicato al Presidio nel mese di gennaio 2025 (Verbale n. 1 del 2025). Tutte le raccomandazioni formulate dall'Ente certificatore sono state prese in carico nel Piano delle azioni correttive (PAC) nel quale sono state riportate le rispettive azioni migliorative, la scadenza prefissata per ciascuna azione, le responsabilità, le modalità di verifica e la data prevista per l'eventuale risoluzione.

⁷ Il suggerimento sarà raccolto con l'aggiornamento 2025 del template, nel quale verrà inserita la modalità dei punti elenco.

§ 9.

Attività svolta nel 2024

Miniguide e Template (CPDS, PI, RRC, SI, SMA; PTSP, SMA-DIP, RR-DIP; SMA-PHD)

A partire da febbraio 2024, a supporto dei processi che investono l'Offerta Formativa per le operazioni di progettazione di nuovi Corsi (NI) o di modifica di Ordinamento (MO) o di Regolamento (MR), il PQA, nelle sue sotto-articolazioni in Gruppi di Lavoro (GGdLL) CPDS, PI, RRC, SI, SMA, ha approvato in riunione collegiale l'aggiornamento delle Miniguide e Template per ciascuno di tali processi (Verbali nn. 1 e 2) e in particolare per:

- Incontri con le Parti Interessate/*Stakeholders* (PI): Miniguide e Template;
- Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS): Miniguide e Template;
- Rapporto di Riesame Ciclico (RRC): Miniguide e Template (anche per LM41);
- Scheda Insegnamento (SI): Miniguide e Template;
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA): Miniguide e Template;
- Scheda di progettazione iniziale (per i corsi di Nuova Istituzione)
- Scheda di progettazione (per i corsi di Nuova Istituzione)

I file delle Miniguide (file denominati "[Acronimo Miniguide]_[ANNO]_v1") sono scaricabili dal sito PQA in formato pdf⁸. I file dei Template (file denominati "[Acronimo Template]_[ANNO]"), parimenti scaricabili dal sito PQA⁹, sono stati messi a disposizione di tutti gli attori interessati sia in formato .pdf sia in .doc affinché siano compilabili.

Miniguide e Template sono stati pensati e costruiti nell'ottica dell'affiancamento, costante e costruttivo, che il Presidio intende offrire a tutti coloro che sono impegnati nei processi della Qualità relativi alla Didattica. Ogni anno, nei primi mesi dell'anno, la stessa modulistica viene aggiornata nei contenuti e nel nome file, in modo tale da poter recepire ogni eventuale modifica o integrazione della normativa e da trasmetterla in modo trasparente a tutti i potenziali interessati.

Il PQA ha inoltre approvato e reso pubbliche sul sito del Presidio le Schede di verifica PQA utilizzate per l'analisi della stessa documentazione (NI, MO, MR, SMA, RRC, RRC_LM41), anche queste aggiornate al 2024, quindi aderenti alle esigenze imposte dal nuovo modello AVA 3 (Verbali nn. 2 e 6), nella convinzione che conoscere le modalità con cui il PQA analizza la documentazione in oggetto possa costituire un ulteriore supporto alla redazione di una proposta di modifica, o di altra documentazione che passi all'esame del Presidio.

Parimenti sul sito del PQA, anche a supporto dei processi di AQ dei Dipartimenti, comprensivi di Didattica, Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale, nei primi mesi del 2024 sono stati pubblicati i template aggiornati per la redazione del Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP) dipartimentale, anche questo allineato ad AVA 3 e aggiornato in base alle segnalazioni pervenute al Presidio nel mese di gennaio, in seguito alla prima fase sperimentale del modello realizzato a maggio 2023 in sinergia con i Delegati del Rettore alla Didattica, alla Ricerca e alla Innovazione e Terza Missione/Impatto sociale e pubblicato sul sito del Presidio, corredato delle relative Linee guida (PTSP_2024_v1). Sono stati aggiornati e resi pubblici anche i relativi modelli per il Monitoraggio annuale e per il Rapporto di Riesame dei PTSP (SMA-DIP, RR-DIP). La scheda di verifica PQA per il PTSP è stata redatta dal Presidio a maggio 2024 e pubblicata sul sito del Presidio (Verbale n. 5).

Infine, per le attività di monitoraggio da parte dei Dottorati, a maggio 2024 (Verbale n. 5) il Presidio ha pubblicato sul proprio sito anche il template della Scheda di monitoraggio annuale (SMA-PHD), della cui redazione ha poi discusso con il Nucleo (§ 5) nel corso della riunione mensile del Presidio di giugno 2024 (Verbale n. 6).

⁸ Per i documenti citati si veda la voce di menu "Didattica" del sito web del PQA.

⁹ Per i documenti citati si veda la voce di menu "Didattica" del sito web del PQA.

§ 10.

Attività svolta nel 2024

Regolamento Didattico unificato dei Corsi di Studio di Ateneo (RDU-CCdSS)

Al fine di agevolare il compito dei Coordinatori dei CCdSS e di tutti gli altri attori coinvolti nei processi relativi alle Modifiche di Regolamento (MR) e, allo stesso tempo, per accelerare una più che opportuna uniformità dei Regolamenti Didattici dei Corsi di Studio del nostro Ateneo, nel 2022 il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli Federico II aveva redatto e pubblicato sul proprio sito un modello del Regolamento Didattico unificato (RDU) dei Corsi di Studio, comprensivo anche di un comma relativo al Double Degree, in italiano e in lingua veicolare (inglese), comprensivo di Allegati, in formato sia .pdf sia .doc, relativi a:

- All. 1: "Struttura del CdS" (nelle tre versioni relative a: Laurea triennale, Laurea magistrale, Laurea magistrale a ciclo unico);
- All. 2.1: "Schedina Insegnamento - insegnamento";
- All. 2.2: "Schedina Insegnamento - ulteriori attività".

Nel 2023 il nuovo schema tipo di Regolamento Didattico unificato dei Corsi di Studio, predisposto dal Presidio sia in lingua italiana sia in lingua inglese, era stato approvato dal Senato Accademico, (riunione del SA del 17/05/2023) e, in conseguenza di ulteriori lievi modifiche, era stato approvato nella successiva riunione del SA del 28 giugno anche l'Allegato 2.2 (Schedina insegnamento - ulteriori attività).

Al Regolamento Didattico unificato nel 2024 è stato aggiunto un Allegato 3, dedicato ai titoli doppi (Double Degree, DD) e congiunti (Joint Degree, JD), con una proposta di tabella che agevola la costruzione delle equivalenze tra gli esami previsti dal Piano degli Studi del CdS e quelli della/e Università Partner (§ 19):

- All. 3: "Double Degree – Joint Degree".

Per il 2024 l'intera documentazione, in italiano e in inglese, sempre scaricabile dal sito PQA¹⁰, è stata aggiornata alla normativa in vigore, in particolare allineando il RDU all'aggiornamento apportato al Regolamento Didattico di Ateneo in conseguenza del D.M. n. 96/2023 per quanto riguarda la flessibilità dell'offerta formativa (cfr. RDU, art. 9 c. 5). Ulteriori modifiche intervenute nel corso del 2024, come la doppia iscrizione comunque prevista dall'art. 27 comma 6 del Regolamento Didattico di Ateneo, sono state rinviate all'aggiornamento del RDU del 2025 (Verbale n. 5).

§ 11.

Attività svolta nel 2024

Offerta Formativa Master di Ateneo

Il nuovo Regolamento di Ateneo dei Master Universitari, approvato con D.R. 230 del 26 gennaio 2022, ha riorganizzato e normato l'offerta formativa del Master, prevedendo, fra l'altro, che "Il Dipartimento proponente, entro e non oltre il 31 gennaio, provvede ad acquisire il parere del Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) sulle proposte di nuova istituzione".

Ciò nonostante, e analogamente al 2023, anche per il 2024 la presentazione delle proposte di Master è stata continua per gran parte dell'anno, distribuita lungo un arco temporale tra gennaio e ottobre 2024 per l'approvazione per l'anno accademico 2024/2025; da ottobre il PQA ha iniziato ad analizzare le proposte di Master per l'anno accademico 2025/2026, con un anticipo di 2 mesi rispetto al 2023. Tale anticipo, pur segnando ancora una criticità nel rispetto delle tempistiche, è allo stesso tempo un indice di riallineamento delle proposte alle scadenze disciplinate dal nuovo Regolamento.

¹⁰ Per il documento citato si veda la voce di menu "Didattica" del sito web del PQA.

Complessivamente, a partire da dicembre 2023 ed entro fine dicembre 2024, sono state valutate positivamente dal PQA 19 nuove proposte di attivazione Master per l'anno accademico 2024-2025. Di queste, 8 sono relative a Master di I° livello e 11 di II° livello, e la loro distribuzione tra le diverse Scuole/Dipartimenti dell'Ateneo è riportata in Tabella 1. A queste proposte, se ne sono aggiunte successivamente altre 3 per l'anno accademico 2025-2026, due di I° livello e una di II° livello, anche queste riportate in tabella. Complessivamente, su un totale di 22 proposte analizzate, 2 hanno riguardato proposte di Master internazionali, in collaborazione con Università/Enti di ricerca di altri paesi europei, in un solo caso con sede amministrativa presso UNINA; pertanto, dei Master internazionali, pur essendo stati analizzati entrambi, per uno solo dei due la valutazione da parte del PQA ha costituito un requisito indispensabile per il corretto *iter* della richiesta, come da Regolamento di Ateneo per i Master.

2024-2025					
Scuola	Dipartimento	Totali	Approvati	Approvati con osservazioni	Da riformulare
Agraria e Veterinaria	Agraria	1		1	
	Medicina Veterinaria	1			1
Medicina e Chirurgia	Farmacia	1	1		
	Neuroscienze	4	1	1	2
	Sc. Mediche traslazionali	1			1
	Sc. Biomediche avanzate	4	4		
	Sanità pubblica	3		2	1
Politecnica e Scienze di Base	Sc. chimiche	1			1
Scienze Umane e Sociali	Studi Umanistici	1			1
	Scienze Sociali	1			1
	Economia, Management e Istituzioni	1			1
2025-2026					
Medicina e Chirurgia	Neuroscienze	1	1		
Politecnica e Scienze di Base	Architettura	1		1	
Scienze Umane e Sociali	Economia, Management e Istituzioni	1	1		

Su un totale di 22 Master analizzati nell'anno 2024 e fino al 31 gennaio 2025, il 36% è stato approvato senza richieste di modifiche, il 23% è stato approvato con osservazioni minori, mentre nel 41% dei casi sono state richieste delle riformulazioni della proposta.

L'analisi del PQA ha evidenziato che il 64% ca. delle Proposte ha richiesto modifiche o riformulazioni, di queste, alcune proposte hanno richiesto più di una riformulazione, il cui processo è stato affiancato dal lavoro svolto dal GdL del PQA sui Master, in collaborazione con l'USAVAP.

In particolare, la richiesta da parte del PQA di modifiche/riformulazione ha evidenziato un disallineamento delle proposte ai seguenti aspetti regolamentari:

- la proposta deve essere coerente con il modello di Ateneo e riportare le informazioni ivi richieste, con la compilazione di tutti i campi presenti nel format; in particolare non può mancare l'indicazione degli sbocchi occupazionali previsti dal Master;
- nel Piano di Studio il numero minimo per modulo richiesto dal Regolamento (eccetto per i Master di area medica) deve essere non inferiore a 3 CFU;
- nel Piano finanziario, il totale delle entrate deve essere allineato al totale delle uscite;

- da Regolamento di Ateneo (art. 3 comma 2) “Deve essere prevista una componente di esperti esterni al fine di assicurare il collegamento con il mondo del lavoro e delle imprese e gli obiettivi di aggiornamento professionale”: vanno quindi riformulate le proposte che non prevedano esperti esterni nella sezione “Docenti e Tutor” della Scheda Informativa, anche se presentano esperti esterni nel Consiglio Scientifico del Master;
- da Regolamento di Ateneo (art. 3 comma 6) “la Struttura che gestisce il Master (...omissis...) seleziona uno o più tutor per svolgere attività di supporto organizzativo, sostegno alla didattica attiva e coordinamento delle attività di tirocinio”: le proposte devono quindi prevedere tutor nella sezione “Docenti e Tutor” della Scheda Informativa;
- se il tirocinio non è svolto in sede, devono essere indicate le convenzioni con Enti/Aziende esterne a supporto della sostenibilità dell’offerta di tirocinio;
- una previsione di attività di tirocinio deve essere necessariamente inserita nell’Ordinamento/Piano di Studio;
- le esigenze dei Master di durata biennale devono essere comprovate e quindi rese evidenti nella proposta di istituzione.

Per pianificare modalità di risoluzione delle criticità riscontrate nella stesura delle proposte di nuova istituzione di Master, il PQA ha proposto e discusso in diversi incontri, alla presenza del Delegato del Rettore Coordinatore alla didattica, Prof. Palumbo e del Capo dell’Ufficio Statuto, Regolamenti e Organi universitari, Dott. Nasti, alcune modifiche da apportare alla Scheda di proposta del Master. Le proposte del PQA sono state accolte favorevolmente sia dal Delegato del Rettore Coordinatore alla didattica sia dal Capo dell’Ufficio Statuto, Regolamenti e Organi universitari.

La nuova scheda di Proposta di nuova attivazione di Master, elaborata dal PQA e pubblicata sul sito di Ateneo il 7 ottobre 2024, ha previsto pertanto le seguenti modifiche semplificative della procedura:

1. tenendo conto di una proposta già avanzata nella relazione Master del PQA per l’anno 2022, è stata predisposta una semplificazione sia della Struttura Ordinamento e Piano di Studio sia dei vincoli sui CFU, consistente nella eliminazione della tabella che prevedeva una distinzione di CFU Caratterizzanti ed integrativi per le attività didattiche assistite, unitamente alla indicazione della “forchetta”. Pertanto, l’attuale scheda di proposta di attivazione Master prevede:
 - a. una tabella con le Attività del Master, e relativi CFU, suddivise in Attività didattiche, Attività pratiche, Attività complementari;
 - b. una tabella per il Piano di Studio, in cui deve essere evidente la corrispondenza dei CFU totali delle Attività didattiche previste nell’Ordinamento, e in cui viene riportata la suddivisione dei CFU ed ore di didattica assistita nei diversi insegnamenti, ed eventualmente anche nei moduli;
2. è stato inserito un nuovo campo da compilare per descrivere nel dettaglio le modalità di svolgimento delle Attività di tirocinio e/o stage e/o attività di apprendimento in piccoli gruppi, in modo da dare maggior rilievo alle attività pratiche che vengono ritenute fondamentali per la qualità della proposta di Master.

In aggiunta a queste modifiche, il GdL del Master ha elaborato anche un file excel che riporta in più fogli di lavoro le diverse voci da compilare nella scheda di proposta, includendo alcune funzioni che mettono in relazione tra loro alcuni campi. La finalità di questo strumento è dare la possibilità, a chi compila la scheda di Proposta, di verificare che i dati inseriti siano congruenti tra loro (ad es. che il numero di CFU totali del piano di studio corrisponda a quelli riportati nella tabella della Attività; che le cifre in entrata e in uscita del piano finanziario siano bilanciate etc.). Tale file excel è disponibile sul sito del PQA, nella sezione Master, a disposizione dei coordinatori che vogliano proporre l’istituzione di un nuovo Master.

In particolare, la costruzione della Proposta con il sussidio del file excel consente di verificare:

- a. il numero minimo di studenti iscrivibili (pari almeno a 5);
- b. la percentuale di frequenza (compresa tra 80% e 100%);

- c. la congruenza tra i CFU totali riportati nel frontespizio, nella Tabella delle attività e nel Piano di Studio, incluso il numero di CFU per la prova finale (pari almeno a 3 CFU);
- d. il valore di CFU minimi attribuiti a ciascun insegnamento/modulo nel Piano di Studio;
- e. la coerenza dei dati contabili in entrata e in uscita nel Piano finanziario, comprensivo del calcolo automatico del 25% delle entrate da destinare all'Ateneo; il conteggio inoltre non tiene conto di eventuali finanziamenti privati esterni, che non incidono sulla percentuale (come indicato nelle Note per la compilazione presenti nel Modello);
- f. la verifica del numero complessivo dei componenti del Consiglio Scientifico e del numero minimo dei Proponenti;
- g. la verifica che siano stati effettivamente compilati i campi obbligatori nella Scheda informativa per la valutazione del Master (ad es. Sedi di svolgimento di attività di tirocinio);
- h. la verifica che il numero di esperti esterni e di tutor sia superiore a zero nella tabella Docenti e tutor.

La disponibilità di questo strumento sul sito del PQA è stata resa nota via mail a tutti i docenti/ricercatori dell'Ateneo.

Nel corso del 2025 lo strumento di sussidio alla compilazione della Proposta elaborato dal Presidio sarà ulteriormente pubblicizzato attraverso altre azioni di comunicazione e di formazione/informazione, principalmente nell'ambito del nuovo ciclo di incontri di formazione/informazione che il PQA ha pianificato di attivare nel 2025.

§ 12.

Attività svolta nel 2024

Rapporti di Riesame Ciclico (RRC)

L'entrata in vigore dei Decreti Ministeriali n. 1648 e n. 1649 del 19/12/2023, che hanno introdotto le nuove Classi di Laurea e di Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico, incidendo sulle proposte di accreditamento dei Corsi di Studio ha conseguentemente inciso anche sulla documentazione prodotta ai fini delle Modifiche di Ordinamento, per cui pressoché tutti i CdS di Ateneo hanno dovuto ripresentare anche il RRC.

La mole di documentazione da esaminare ha portato il Presidio a differire l'analisi dei Riesami delle Modifiche di Ordinamento in procedura semplificata e, in ogni caso, ha subito un inevitabile rallentamento per cui il processo di verifica e analisi dei Riesami dei CCdSS di Ateneo, iniziato a ottobre 2024, si concluderà nei primi mesi del 2025.

Relativamente alla procedura di verifica e analisi, come di consueto, ogni RRC è stato assegnato a due membri del PQA, uno appartenente a un Dipartimento o a un'area di interesse vicina al CdS in esame, in possesso pertanto delle competenze culturali e tecniche per la valutazione dei contenuti del Rapporto, e uno appartenente a un'area distante dal CdS per interessi e contenuti didattici, per una migliore valutazione dell'organizzazione del Riesame.

Gli aspetti più rilevanti che il Presidio ha ritenuto, anche per il 2024, di prendere in considerazione sono stati:

- l'utilizzo del format RRC predisposto dal PQA;
- l'evidenziazione di eventuali criticità comportanti modifiche di ordinamento del CdS esaminato.

Anche il lavoro di revisione, come per il 2023, è stato eseguito inserendo, in forma anonima, i commenti direttamente sul file PDF del Riesame e/o compilando la Scheda di valutazione predisposta dal PQA.

§ 13.
Attività svolta nel 2024
Offerta Formativa (OFF.F) 2024/2025 – DD.MM. 1648/1649

I DD.MM. 1648/23 e 1649/23, nel rispondere all'impegno assunto dall'Italia nell'ambito del PNRR, hanno riformulato le Classi di Laurea/Laurea Magistrale e Magistrale a ciclo unico (con esclusione delle professioni sanitarie), estendendo a tutte i criteri della flessibilità (con esclusione delle lauree per le professioni sanitarie e delle lauree a orientamento professionale, delle LM a ciclo unico/abilitanti e dei corsi interclasse). Le Università hanno dovuto provvedere affinché, entro l'anno accademico 2025/2026, fossero apportate le modifiche necessarie all'adeguamento dei propri Corsi di Studio alle nuove Classi.

Rispetto alle Classi di Laurea/Laurea Magistrale i DD.MM. 1648/23 e 1649/23 hanno favorito maggiore flessibilità dell'offerta formativa, con il duplice obiettivo di facilitare la costruzione di percorsi di laurea in modalità joint-degree o double-degree con atenei stranieri, e delineare percorsi volti a creare professionalità che rispondono alle rinnovate esigenze del mercato del lavoro. In particolare, pur mantenendo le tabelle dei requisiti minimi in termini di CFU per SSD o per gruppi disciplinari, sono stati riconosciuti ampi margini di flessibilità rispetto ad esse, consentendo agli atenei di intervenire sulla composizione dei SSD di Base e Caratterizzanti (flessibilità), riconoscendo particolare rilievo soprattutto alla valutazione della coerenza fra gli obiettivi culturali delle Classi e quelli specifici declinati nella descrizione degli obiettivi e del percorso formativo. Inoltre, il provvedimento, modificando il punto 5 alla lettera d) dell'art. 5 del D.M. 270, ha posto in evidenza il ruolo delle attività affini e integrative nel processo di formazione utili all'acquisizione di conoscenze interdisciplinari e multidisciplinari, già oggetto di profonda revisione.

In conseguenza delle modifiche intervenute sulle strutture delle Classi, di concerto con il Delegato del Rettore Coordinatore alla Didattica, il Presidio ha invitato le CCD dei CdS a valutare se e in che misura la Scheda SUA soddisfacesse i criteri definiti dalla nuova Classe di Laurea/Laurea Magistrale o, viceversa, emergesse l'esigenza di intervenire con modifiche di ordinamento sostanziali per il pieno soddisfacimento dei principi enunciati dai DD.MM. 1648 e 1649, esortandole, allo stesso tempo, a cogliere opportunità (ad es. internazionalizzazione, competenze trasversali, nuovi profili professionali), avvalendosi, eventualmente, anche dei criteri di flessibilità riconosciuti dalla norma. Tale invito è stato formalizzato in un "*Documento di invito alla valutazione delle modifiche intervenute alla struttura delle Classi*" che, unitamente a una "*Nota esplicativa sulla struttura delle Classi e sulle modifiche apportate dai nuovi DD.MM. 1648/1649*" (illustrativa anche degli interventi di manutenzione effettuati alla struttura delle Classi e della loro conseguente nuova struttura), è stato pubblicato sul sito del PQA, oltre a due modelli-guida (rispettivamente, per le Lauree e per le Lauree Magistrali), utili ad agevolare il lavoro delle CCD dei CdS nella fase di valutazione dell'aggiornamento delle Classi. I due Modelli hanno riprodotto la struttura delle nuove Classi, richiedendo, per ciascun campo, l'annotazione delle eventuali difformità risultanti dalla comparazione tra il CdS e la nuova struttura, oltre a un breve riassunto degli aspetti salienti delle eventuali difformità e/o incoerenze tra CdS e nuova declaratoria della Classe, eventualmente giustificabili in termini di flessibilità o, viceversa, necessitanti una Modifica di Ordinamento. Tutta la documentazione relativa a questo processo è stata resa liberamente accessibile sul sito del PQA, alla voce di menu Didattica/Linee guida alla scrittura degli ordinamenti.

§ 13.1.
Attività svolta nel 2024
Offerta Formativa (OFF.F) 2024/2025: Nuove Istituzioni (NI) e Modifiche di Ordinamento (MO)

Nei confronti della verifica delle proposte di Nuova Istituzione (NI) e di Modifica di Ordinamento (MO), il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli Federico II ha proceduto assegnando le proposte di NI all'esame del GdL D-NI, referenti le Prof.sse Dovetto e Restucci, mentre le MO sono state esaminate da due Componenti del PQA, uno dei quali di area affine a quella del CdS in modifica.

Nel caso delle NI (n. 3 proposte di nuovi CdS), successivamente al termine di invio della documentazione utile all'avvio delle procedure (5 settembre 2024), il Presidio ha prodotto un primo parere, approvato nella riunione del mese di novembre (Verbale n. 10). Tale parere è stato inviato dall'UMD ai referenti dei CCdSS, affinché procedessero con le opportune rimodulazioni al fine di sanare le eventuali criticità/debolezze evidenziate dall'esame del Presidio. La rimodulazione delle proposte è stata quindi rinviata al PQA per ulteriore controllo del GdL D-NI, che ha ritenuto che le rimodulazioni rispondessero positivamente ai rilievi del Presidio. Il PQA ne ha ratificato il parere positivo sulle proposte di NI in occasione della riunione di dicembre 2024 (Verbale n. 11).

Nel caso delle MO, l'entrata in vigore dei Decreti Ministeriali n. 1648 e n. 1649 del 19/12/2023, che hanno introdotto le nuove Classi di Laurea e di Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico, ha inciso sulle proposte di accreditamento dei Corsi di Studio, rendendo necessario un approfondito esame degli Ordinamenti dei Corsi di Studio di Ateneo, al fine di verificarne l'allineamento alle nuove Classi e, conseguentemente, la possibilità di accedere alla procedura semplificata di MO o, in alternativa, la necessità di intervenire con modifiche sostanziali, eventualmente avvalendosi anche dei criteri di flessibilità riconosciuti dalla normativa in vigore.

La modalità di verifica delle MO ordinarie è stata pianificata in analogia con gli anni pregressi, per cui ogni proposta è stata assegnata a due Componenti del PQA, uno affine dal punto di vista disciplinare e un altro di altra disciplina e Dipartimento.

Le proposte di MO con procedura semplificata di allineamento presentate per l'a.a. 2025/2026, esaminate e approvate in via definitiva dal PQA (Verbale n. 10 del 14/11/2024), sono state n. 55. Con riferimento invece alle modifiche di ordinamento ordinarie per i restanti CdS di Ateneo, nel mese di dicembre (Verbale n. 11) è stata disposta l'assegnazione ai Componenti del Presidio delle modifiche (un Componente affine dal punto di vista disciplinare ed un altro di altra disciplina e Dipartimento).

§ 13.2.

Proposte di Nuove Istituzioni (NI) e Modifiche di Ordinamento (MO)

Le **proposte di NI presentate per l'a.a. 2024/2025** esaminate dal GdL D-NI, discusse e approvate dal PQA con richiesta di rimodulazione (Verbale n. 10) e, successivamente alla verifica della rimodulazione richiesta, approvate in via definitiva dal PQA (Verbale n. 11), sono state n. 3.

CdS	Classe	Dipartimento proponente
Biology for one-health	L-13	Biologia
Cultural Heritage, art history and museum studies	LM-89	Studi Umanistici
Digital Society, Social Innovation and Global Citizenship	LM-92	Scienze Sociali (Corso internazionale in lingua inglese con titolo congiunto rilasciato dall'Università degli Studi di Napoli Federico II (IT), dalla Leopold-Franzens-Universität Innsbruck (A) e dalla Univerzita Palackeho V Olomouci (CZ).

Le **proposte di MO con procedura semplificata di allineamento presentate per l'a.a. 2025/2026**, esaminate e approvate in via definitiva dal PQA (Verbale n. 10 del 14/11/2024), sono state n. 55. Le analisi delle proposte di modifica hanno riguardato i seguenti CCdSS:

CdS	CLASSE	DIPARTIMENTO
Scienze gastronomiche mediterranee	L-GASTR	Agraria
Scienze e tecnologie agrarie	LM-69	Agraria
Biotechnologie Agro-ambientali ed Alimentari	LM-7	Agraria
Scienze forestali e ambientali	LM-73	Agraria
Biologia	L-13	Biologia
Scienze per la natura e per l'ambiente	L-32	Biologia
Biologia	LM-6	Biologia
Biology of extreme environments	LM-6	Biologia
Marine biology and aquaculture	LM-6	Biologia
Scienze biologiche	LM-6	Biologia
Scienze naturali	LM-60	Biologia
Controllo di Qualità	L-29	Farmacia
Tossicologia Chimica e Ambientale	LM-75	Farmacia
Fisica	LM-17	Fisica
Quantum science and engineering	LM-44	Fisica
Ingegneria dei materiali	LM-53.	Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale
Ingegneria civile	L-7	Ingegneria Civile, Edile e Ambientale
Ingegneria gestionale delle costruzioni	L-7	Ingegneria Civile, Edile e Ambientale
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	L-7	Ingegneria Civile, Edile e Ambientale
Ingegneria delle telecomunicazioni e dei Media Digitali	L-8	Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione
Ingegneria elettronica	L-8	Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione
Ingegneria biomedica	L8-L9	Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione
Ingegneria biomedica	LM-21	Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione
Ingegneria elettrica	LM-28	Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione
Autonomous vehicle engineering	LM-33	Ingegneria Industriale
Ingegneria navale	LM-34	Ingegneria Industriale
Matematica	LM-40	Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli"
Mathematical Engineering	LM-44	Matematica e Applicazioni "R. Caccioppoli"
Scienze della nutrizione umana	LM-61	Medicina Clinica e Chirurgia

Gestione degli Animali e delle Produzioni	L-38	Medicina Veterinaria e Produzioni Animali
Chimica	L-27	Scienze Chimiche
Scienze e tecnologie della chimica industriale	LM-71	Scienze Chimiche
Biotecnologie molecolari e industriali	LM-8	Scienze Chimiche
Finanza	LM-16	Scienze Economiche e Statistiche
Economia e commercio	LM-56	Scienze Economiche e Statistiche
Statistica e Tecnologie per l'Analisi dei Dati	L-41	Scienze Politiche
Scienze statistiche per le decisioni	LM-82	Scienze Politiche
Culture digitali e della comunicazione	L-40	Scienze Sociali
Sociologia	L-40	Scienze Sociali
Comunicazione pubblica, sociale e politica	LM-88	Scienze Sociali
Sociologia Digitale e Analisi del Web	LM-88	Scienze Sociali
Ingegneria strutturale e geotecnica	LM-23	Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura
Archeologia, storia delle arti e scienze del patrimonio culturale	L-1	Studi Umanistici
Lettere classiche	L-10	Studi Umanistici
Lettere moderne	L-10	Studi Umanistici
Lingue, culture e letterature moderne europee	L-11	Studi Umanistici
Scienze e Tecniche Psicologiche	L-24	Studi Umanistici
Storia	L-42	Studi Umanistici
Filosofia	L-5	Studi Umanistici
Filologia moderna	LM-14	Studi Umanistici
Filologia, letterature e civiltà del mondo antico	LM-15	Studi Umanistici
Lingue e letterature per il plurilinguismo europeo	LM-37	Studi Umanistici
Psicologia clinica e degli interventi nei contesti sociali e dello sviluppo	LM-51	Studi Umanistici
Discipline della musica e dello spettacolo. Storia e teoria	LM-65	Studi Umanistici
Filosofia	LM-78	Studi Umanistici
Scienze gastronomiche mediterranee	L-GASTR	Agraria

§ 14.

Attività svolta nel 2024

Offerta Formativa (OFF.F): Schede di Monitoraggio Annuale (SMA-CDS) 2024

Nel 2024, l'analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale ha riguardato 170 CdS dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo, delle quali 145 erano parte integrante della documentazione presentata per le proposte

di Modifica di Ordinamento, in ottemperanza ai Decreti Ministeriali n.1648 e n. 1649 del 19/12/2023 riguardanti, rispettivamente, la riforma delle Classi di Laurea e delle Classi di Laurea Magistrali.

L'analisi è stata effettuata da tutti i Componenti del PQA che, per le 145 SMA associate alle Modifiche di Ordinamento, hanno lavorato in coppia, mentre per le rimanenti 25 hanno lavorato singolarmente, esaminando ciascuno da 10 a 15 schede.

L'attribuzione delle SMA a ciascuno dei Componenti è stata curata dall'Ufficio Management per la Didattica (UMD), che, per le SMA associate a Modifica di Ordinamento, ha provveduto a formare coppie di revisori individuando, per ciascuna scheda, un Componente di area affine a quella del CdS in modifica e uno di altra area. Le SMA non associate a Modifica sono state, come da procedura ormai consolidata, assegnate a un solo revisore, avendo tuttavia cura di assegnarle allo stesso revisore dell'anno precedente, in modo da assicurare non solo una maggiore coerenza di giudizio ma anche una più completa visione della qualità del monitoraggio delle azioni correttive messe in atto dal CdS rispetto alle criticità evidenziate nelle SMA del 2023.

Il lavoro di revisione è stato eseguito in circa 15 giorni; ciascun revisore, dopo aver analizzato gli indicatori e la SMA, ha compilato l'apposita scheda di valutazione predisposta dal PQA, il cui modello è accessibile a tutti, in formato pdf, sul sito del Presidio.

Nella adunanza del Presidio del 16 dicembre 2024 (Verbale n. 11), ciascun revisore ha commentato le schede revisionate, segnalandone le maggiori criticità e peculiarità di redazione; a valle si è tenuta un'ampia discussione, dalla quale sono state tratte alcune considerazioni e suggerimenti.

La prima considerazione è che tutte le SMA sono state compilate utilizzando il template predisposto dal Presidio, segno evidente del riconoscimento del ruolo svolto dal PQA nella assicurazione della qualità da parte dei Coordinatori dei CdS e dei relativi GRIE che, anche per il 2024, hanno svolto un lavoro di una buona qualità, per cui 56 SMA, pari al 33%, sono state approvate senza alcun rilievo sostanziale, dato da considerare incoraggiante seppure permangano margini di miglioramento.

L'analisi dei dati è risultata chiara e oggettiva, e le criticità, come suggerito nel template e riportato nella Miniguia, sono state attribuite a una precisa tipologia ("persistenti da anni precedenti" o "che emergono dall'analisi della situazione") e classificate in una delle 3 categorie suggerite dal template ("lievi", "significative", "da approfondire"). La seconda considerazione è la correttezza dell'organizzazione delle azioni correttive, di cui sono stati quasi sempre indicati il Responsabile, la Modalità dell'azione, la Tempistica e gli Indicatori di verifica del successo dell'azione stessa.

Allo stesso tempo, tuttavia, risulta doveroso segnalare che in diverse Schede non è stato riportato l'esito delle azioni correttive messe in atto l'anno precedente, per segnalare se la criticità evidenziata fosse stata risolta o se essa fosse ancora in itinere e che 115 SMA, pari al 67%, sono state approvate con rilievi.

Va riportato, a tal proposito, che la maggior parte dei rilievi mossi dal PQA alle 90 SMA associate alla Modifica di Ordinamento è stata la mancata indicazione delle motivazioni che hanno indotto alla Modifica, dato questo di fondamentale importanza ma evidentemente non percepito come tale dai Coordinatori. A tal riguardo, il Presidio ha ritenuto necessario apportare modifiche sia alla Miniguia SMA, nella quale è stata rafforzata la relativa indicazione, sia al template nel quale è stata inserita una nota al riguardo.

Infine, per quanto riguarda il template, a valle della valutazione delle 170 SMA e redazione di altrettante schede di analisi e valutazione, il Presidio ha ritenuto opportuno programmare l'inserimento, nel template delle SMA_2025, di una sezione denominata "Azioni pianificate nelle SMA precedenti" nella quale i Coordinatori possano elencare: *i)* la criticità riscontrata nell'anno precedente, *ii)* la Modalità dell'azione correttiva messa in atto, *iii)* l'indicatore di verifica scelto, *iv)* l'esito dell'azione, calcolato sulla base del valore attuale dell'indicatore scelto, e *v)* l'eventuale risoluzione della criticità, al fine di evidenziare la presenza di un monitoraggio continuo, aspetto di primaria importanza in un'ottica di AQ. A tal proposito il Presidio ha ritenuto, infatti, che la *modalità elenco* possa costituire un valido strumento per meglio evidenziare criticità e/o *best practices* nelle azioni di miglioramento messe in atto dai CdS.

Nella Sezione Analisi della Situazione del Template SMA_2025 è stato, inoltre, pianificato di inserire un nuovo indicatore che dovrà essere sempre considerato: il *numero di Schede Insegnamento*

compile e consolidate che il Coordinatore potrà rilevare con facilità al link www.corsi.unina.it nell'area a lui riservata. Il nuovo indicatore, reso accessibile grazie all'implementazione del sito web.cds da parte del CSI, consentirà di monitorare con maggiore puntualità ed efficacia la compilazione delle Schede Insegnamento da parte dei docenti.

Infine, un ulteriore importante obiettivo di formazione, già pianificato negli scorsi anni, sarà la realizzazione, a partire dai primi mesi del 2025, di una attività capillare di informazione dei vari processi di AQ relativi alla didattica, con riferimento quindi anche alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), presso tutti gli attori interessati nei singoli Dipartimenti di Ateneo (§ 22).

§ 15.

Attività svolta nel 2024

Offerta Formativa (OFF.F): Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) 2024 e Analisi del PQA

Per il quarto anno consecutivo il Presidio della Qualità fridericiano ha proceduto ad analizzare le relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti di Ateneo, come da prassi ormai consolidata, inviando la propria analisi agli OO.CC. e a tutte le CPDS di Ateneo.

Anche nel 2024, così come negli anni precedenti, le CPDS di Ateneo hanno articolato la propria relazione nei sei Quadri del Template predisposto dal PQA (Quadro A — "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti"; Quadro B — "Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato"; Quadro C — "Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi"; Quadro D — "Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico (RRC)"; Quadro E — "Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS"; Quadro F — "Ulteriori proposte di miglioramento").

Per la relazione annuale del 2024 il nuovo template elaborato e messo a disposizione dal PQA è stato utilizzato da tutte le CPDS, con una sola eccezione. Anche nel 2024, inoltre, così come nel 2023, tre CPDS non ha rispettato la pariteticità; di una sola CPDS non è stato possibile evincere la composizione, mentre per le restanti CPDS la pariteticità è stata dichiaratamente rispettata. Tale osservazione ha messo in luce una criticità persistente per la quale il PQA ritiene sia necessario mettere in atto azioni di risoluzione.

Inoltre, 23 CPDS su 26, hanno incluso nella componente studentesca un rappresentante dei dottorandi, in aderenza all'art. 32, comma 1, dello Statuto di Ateneo (in precedenza, le CPDS che non rispettavano la previsione dello Statuto di Ateneo, non includendo un dottorando, erano 7, per cui la risoluzione della criticità, seppure parziale, evidenzia l'importanza dell'azione di formazione svolta dal PQA).

La relazione del PQA (Verbale n. 11) ha messo a confronto le criticità e le azioni di miglioramento individuate dalle CPDS al termine del 2023 e l'analisi di dettaglio delle stesse relazioni delle CPDS condotta dal PQA alla fine del 2024, comprensiva di grafici che consentono di verificare l'andamento delle criticità e delle proposte negli ultimi tre anni (anche disaggregati con riferimento alle lauree triennali e alle lauree magistrali), ed è liberamente accessibile sul sito del PQA alla voce di menu Didattica, Commissioni Paritetiche.

Per quanto riguarda le criticità, relativamente alla scarsa percezione dell'efficacia dei questionari, il dato medio dell'Ateneo è risultato in crescita rispetto al 2022 ed al 2023; la percentuale è infatti triplicata, passando dal 15 al 46%. L'incremento si è verificato in tutte le Scuole, anche se con una certa variabilità (cfr. ad es. il dato della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria, nella quale la percentuale è salita al 21% mentre negli anni precedenti era dell'8%, e della Scuola di Medicina e Chirurgia dove il dato è raddoppiato passando dal 35% al 71%). Per gli spazi di studio e laboratori, la criticità è peggiorata rispetto agli anni precedenti, raggiungendo il 46%, (il dato di Ateneo era 26%

nel 2022 e 31% nel 2023), con particolare criticità soprattutto per la Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria dove la percentuale di CdS che evidenziano questa criticità è salita al 93%. Le criticità relative ai servizi di biblioteca, che avevano raggiunto il 13% nel 2023, sono risultate costanti in tutte le Scuole (10%); così come sono rimaste pressoché simili le criticità concernenti le conoscenze di base, passate dal 19% del 2023 al 18% nel 2024; analogamente, è rimasto invariato rispetto al 2023 anche il dato relativo alle criticità segnalate dalle CPDS in merito all'eccessivo carico di studi e scarso coordinamento tra insegnamenti, fermo al 31%, con un andamento stabile rispetto all'anno 2023 in tutte le Scuole. Le criticità segnalate con riguardo alla modalità di verifica dell'apprendimento sono significativamente diminuite, passando dal 25% nel 2023 al 5% nel 2024. La risoluzione di tale criticità è inoltre omogenea in tutte le Scuole di Ateneo. Parimenti anche il dato aggregato relativo alla criticità su Internazionalizzazione e CFU esteri è risultata in decremento, passando al 13% rispetto al 20% del 2023 (48% del 2022), con l'unica eccezione della Scuola delle Scienze Umane e Sociali (dal 30% al 35%), sottolineando l'efficacia delle azioni intraprese dagli organi di Governo; è stato osservato, infine, un generale decremento rispetto al 2023 anche del numero di CCdSS che indicano come criticità quelle legate alla struttura dei siti web.

Per quanto riguarda le azioni intraprese per ridurre le criticità, rispetto al 2023 si sono mantenute costanti al livello di Ateneo le iniziative volte ad incrementare la percezione dell'efficacia dei questionari di Ateneo, che si attestano al 31% a livello di Ateneo, con tendenze differenti a livello delle Scuole (ad es. la Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria ha incrementato le azioni al riguardo, passando dall'8% del 2023 al 36% del 2024, mentre la Scuola delle Scienze Umane e Sociali ha mostrato un *trend* inverso, passando dal 26% del 2023 al 7% del 2024). Nel 2024 si rileva una ulteriore diminuzione delle iniziative a favore dell'utilizzo delle prove d'esame intermedie. Hanno mostrato un trend in diminuzione anche le azioni di tutorato messe in atto dai CCdSS di tutte le Scuole, con l'unica eccezione della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria (50%). Hanno mostrato un incremento le iniziative relative alla riorganizzazione dell'erogazione della didattica, particolarmente alto per la Scuola di Medicina e Chirurgia (dal 26% al 60%) e per la scuola di Agraria e Medicina (dal 15% al 64%), in controtendenza rispetto alla scuola delle Scienze Umane e Sociali (dal 21% al 16%).

Infine, per quanto riguarda il confronto tra Lauree e Lauree Magistrali, l'analisi delle Relazioni delle CPDS ha mostrato, come maggiori criticità nel 2024, la scarsa percezione dei questionari (53% per le lauree triennali e 37% per quelle Magistrali) seguita dai problemi legati agli spazi e laboratori (39% per le lauree triennali e 33% per quelle Magistrali) e il coordinamento degli insegnamenti (33% per le lauree triennali e magistrali).

Più in generale, e sempre in relazione alle Commissioni paritetiche, nel 2024 il Presidio ha inoltre elaborato, di concerto con il Presidente del Consiglio degli Studenti, una proposta di Regolamento, al fine di offrire alle Commissioni la possibilità di una disciplina regolamentare interna in grado di facilitare una maggiore uniformità nella composizione e organizzazione dei lavori della Commissione paritetica, con particolare riferimento a finalità, composizione e compiti della Commissione stessa e ai sensi dell'art. 2, comma 2, lettera g) della legge 240/2010, dell'art. 13 del decreto legislativo 19/2012, dell'art. 12, comma 3, del Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 270/2004 e dell'art. 32 dello Statuto dell'Ateneo (Verbale n. 6)¹¹.

¹¹ In seguito alla emanazione dei *regolamenti* di organizzazione e funzionamento dei singoli *Dipartimenti* (D.R. 2770/2025), che disciplinano nel dettaglio anche le funzioni delle CPDS, la proposta di Regolamento è stata ritirata dal sito PQA.

§ 16.

Attività svolta nel 2024

Assicurazione della Qualità e Terza Missione/Impatto sociale (TM) in Ateneo – I Piani Triennali di Sviluppo e Programmazione dei Dipartimenti (PTSP) – Aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo (PSA) ed estrazione degli Indicatori per i PTSP dipartimentali

La predisposizione del template per la redazione del Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP) dei Dipartimenti, posto come obiettivo del 2023 e realizzato a giugno 2023, ha avviato la risoluzione una criticità più volte segnalata dal Nucleo di Valutazione fridericiano, allo stesso tempo prevedendo, nel template/linee guida del PTSP, anche i Punti di Attenzione (PdA) e gli Aspetti da Considerare (AdC) del nuovo modello AVA 3.

La sperimentazione del modello di Piano triennale, avviata nel 2023 e conclusasi agli inizi del 2024 ha consentito pertanto, non solo di raggiungere un obiettivo PQA del 2024, quanto soprattutto di portare a realizzazione una prima analisi, portata all'attenzione degli OO.CC. da parte del PQA, degli orientamenti strategici dei dipartimenti di Ateneo relativamente nei confronti delle missioni dipartimentali Didattica, Ricerca e Terza Missione /Impatto sociale, e Internazionalizzazione.

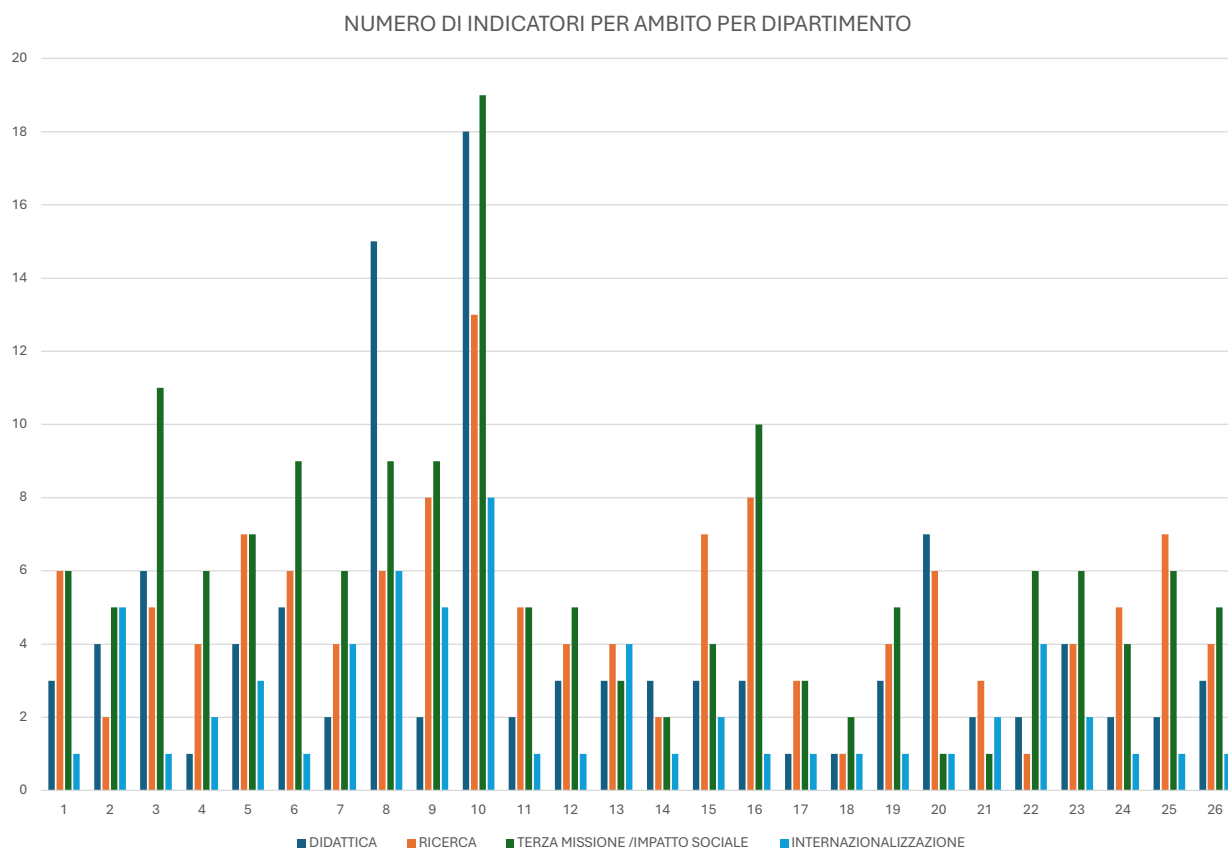
L'iter del processo era iniziato a maggio del 2023, con la pubblicazione sul sito del Presidio della Qualità fridericiano (sezione Dipartimenti) del template, corredato di linee guida, per la redazione del Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP) dei Dipartimenti. Il modello, allineato ai requisiti richiesti dal Sistema di Autovalutazione – Valutazione – Accredimento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari approvato da ANVUR (AVA 3), era stato realizzato in sinergia con i Delegati del Rettore alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione dopo una sperimentazione condotta attraverso questionari (cfr. Relazione PQA 2022 § 17 e 2023 §§ 16 e 17). Grazie alle segnalazioni raccolte da una prima sperimentazione del modello, conclusasi a gennaio 2024, il Presidio ha successivamente pubblicato i template aggiornati del PTSP e dei relativi SMA-DIP (Monitoraggio Annuale del PTSP) e RR-DIP (Riesame del PTSP) (§ 9).

Con l'obiettivo di relazionare alla *Governance* i termini della coerenza tra il Piano Strategico di Ateneo (PSA) e i Piani strategici dipartimentali (PTSP), il Presidio, sentito il Rettore, a febbraio 2024 ha quindi chiesto ai Direttori di Dipartimento di sviluppare i propri Piani Strategici di Sviluppo e Programmazione, secondo i template pubblicati dal Presidio, entro il 30 aprile 2024.

Allo stesso tempo, per agevolare tale lavoro di raccordo con il Piano Strategico di Ateneo, il Presidio ha estratto dal PSA un elenco di Indicatori a cui i Dipartimenti hanno potuto fare riferimento per l'elaborazione del proprio PTSP (o SMA o RR), richiamando gli indicatori estratti con gli stessi codici presenti nella tabella predisposta dal PQA e utilizzando i relativi *target* e *benchmark*. Più in particolare, anche al fine di evidenziare la coerenza dei piani dipartimentali con il PSA per i 4 Ambiti di Didattica, Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione, il PQA ha chiesto ad ogni Dipartimento di aver cura di selezionare, dagli indicatori estratti dal PSA, almeno 4 indicatori, di cui almeno 1 dell'Ambito Didattica e 1 dell'Ambito Internazionalizzazione (tenuto conto che gli ambiti Ricerca e Terza Missione erano comunque già soddisfatti dagli indicatori obbligatori da DM 1154/2020).

Nella riunione del PQA di maggio 2024 (Verbale n. 5) è stata discussa una analisi preliminare della documentazione pervenuta al Presidio, dalla quale è stato possibile verificare che la totalità dei Dipartimenti (n. 26) avevano risposto inviando documentazione utile entro il termine richiesto. Di questi, 12 avevano inviato un PTSP predisposto integralmente secondo il template PQA, mentre 4 Dipartimenti avevano inviato documentazione di analisi e monitoraggio relativa a Piani precedenti, sempre redatta secondo il template PQA. Tutti i 26 Dipartimenti avevano fornito informazioni relative all'accordo dei propri obiettivi strategici, e dei relativi indicatori adottati, con il PSA (c.d. "Sezione 4" del modello PTSP).

La ricognizione degli indicatori utilizzati dai Dipartimenti per sondarne il livello di aderenza al PSA ha indicato la sostanziale aderenza della Sezione 4 dei PTSP alle raccomandazioni del PQA: sebbene diversa attenzione sia data ai diversi ambiti del PSA, era sempre stata rispettata l'obbligatorietà degli indicatori ministeriali (Fig. 1).



L'analisi condotta da parte del PQA relativamente alle tipologie di indicatori richiamati nei PTSP dipartimentali è pubblicata sul sito del PQA (*"I Piani Triennali di Sviluppo e Programmazione dipartimentali – Relazione sulla Sezione 4 ("Raccordo con il PSA")"*), alla voce di menu AQ Ricerca/AQ Terza Missione, Dipartimenti. Nel suo complesso, l'analisi ha mostrato come tutti i Dipartimenti abbiano risposto mostrando piena consapevolezza degli obiettivi del PSA e, pur nella specificità delle proprie discipline, ciascuno di essi abbia individuato almeno un indicatore per ognuno degli ambiti del PSA, adeguato a monitorare gli effetti delle azioni dipartimentali prodotte per conseguire i propri obiettivi. Rispetto alla situazione monitorata a fine 2022 e successivamente a fine 2023, è stato pertanto riscontrato un significativo miglioramento relativo sia alla dotazione di strumenti e organismi di AQ sia alla stesura di documenti di programmazione e monitoraggio da parte dei Dipartimenti, sia nel curare l'aderenza di parte dei propri obiettivi strategici con quelli dell'Ateneo, in ciascuno degli ambiti del Piano.

Successivamente, a valle di un più approfondito esame della documentazione pervenuta, il Presidio ha analizzato i 26 Piani Triennali utilizzando il modello di Scheda di analisi predisposta a tale scopo, approvata dal Presidio nella seduta del 9 maggio 2024 (Verbale n. 5) e pure pubblicata sul sito del PQA.

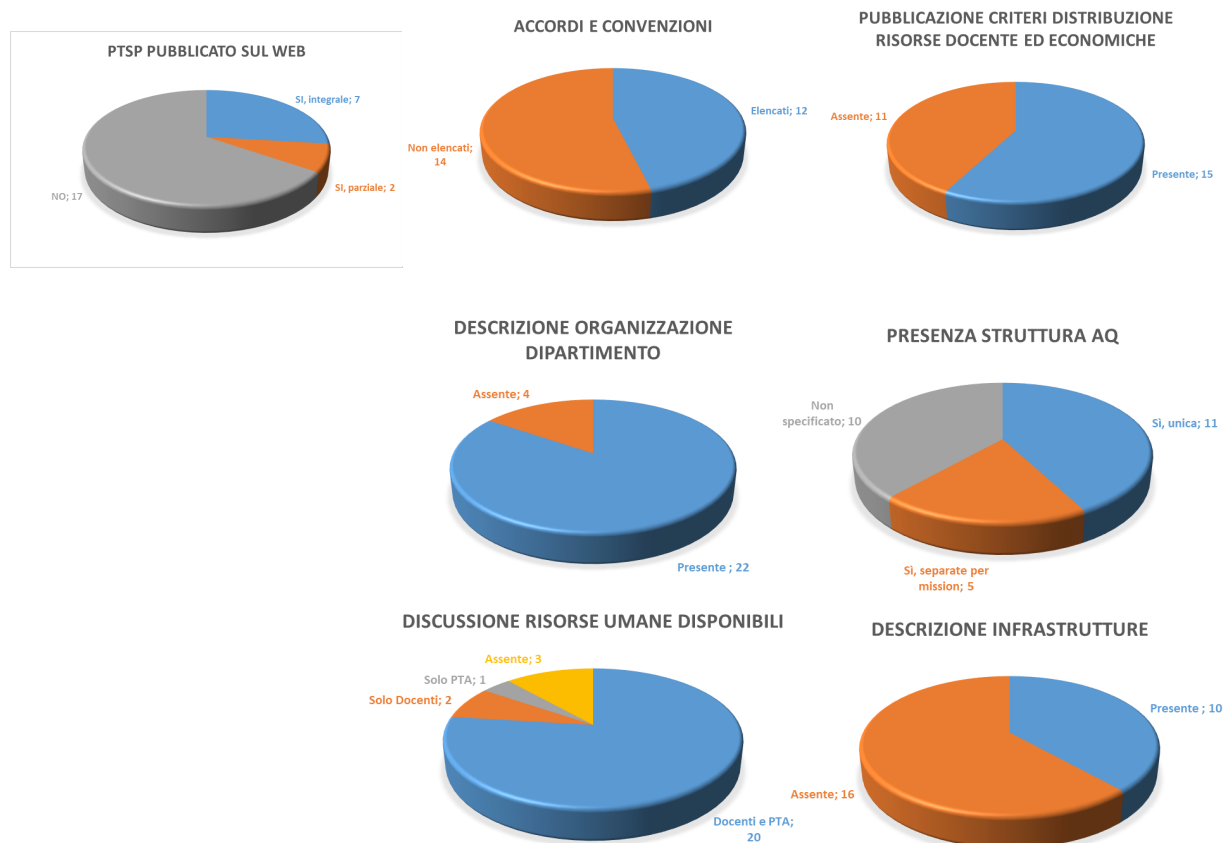
L'analisi ha considerato prioritariamente gli aspetti strutturali della documentazione, con un *focus* centrato sugli aspetti di AQ (trasparenza ed efficacia della documentazione), anche tenendo presente i Punti di Attenzione (PdA) e gli Aspetti da Considerare (AdC) per il processo AVA 3.

La relazione di dettaglio (*"I Piani Triennali di Sviluppo e Programmazione dipartimentali – Relazione finale PQA - 2024"*), pubblicata nel mese di luglio sul sito del PQA alla stessa voce di

menu della precedente Relazione, ha evidenziato come l'azione del PQA, volta a uniformare ed elevare la qualità dei PTSP Dipartimentali abbia avuto senza dubbio un notevole impatto: 14 Dipartimenti hanno approvato Piani secondo il nuovo template e altri 4 hanno predisposto una solida documentazione di monitoraggio dei Piani esistenti.

I Piani predisposti secondo il nuovo template, adottando una struttura che favorisce la riflessione dei vari attori dipartimentali sui Punti di Attenzione (PdA) e Aspetti da Considerare (AdC) definiti in AVA 3, appaiono pertanto complessivamente più adeguati alla programmazione secondo criteri di Qualità rispetto a quelli predisposti in precedenza. Allo stesso tempo, la qualità delle analisi di posizionamento (incluse le analisi SWOT) per le diverse *mission* Dipartimentali nonché della strutturazione del proprio Piano in obiettivi e azioni, monitorati da indicatori misurabili, ha mostrato livelli più che apprezzabili. Inoltre, tutti i 26 Dipartimenti, anche in seguito alla parallela attività di formazione svolta dal Presidio, hanno mostrato consapevolezza dell'importanza dello strumento PTSP e hanno provveduto a nominare almeno un referente di AQ Dipartimentale.

Dall'analisi sono emerse tuttavia alcune aree di miglioramento che riguardano: i) la pubblicazione dei Piani sui siti Web, ancora poco diffusa, tale da non permettere ai Portatori di Interesse, interni come esterni, di avere consapevolezza delle traiettorie di sviluppo di ciascun Dipartimento; ii) la scarsa presenza di azioni di supporto alla formazione del corpo docente da parte dei Dipartimenti, così come di meccanismi di premialità per il personale docente e TA: iii) la parziale assenza di una vera e propria Programmazione triennale, specialmente relativa al personale docente.



L'analisi del Presidio dei PTSP dipartimentali ha prodotto, pertanto, alcune raccomandazioni, con le quali è stata evidenziata l'opportunità delle seguenti azioni: i) utilizzare il modello PTSP predisposto dal Presidio come base per l'elaborazione del prossimo aggiornamento del proprio PTSP, considerata l'efficacia mostrata dal modello PQA, accolto con favore dal NdV, nonché la sua aderenza al modello AVA 3; ii) redigere la Programmazione triennale del personale docente e/o TA (Sezione 5 del Piano: "Piano triennale di reclutamento") nel prossimo aggiornamento del PTSP (in occasione dell'aggiornamento del PSA 2024-2026), in modo da ripristinare la naturale corrispondenza fra la

pianificazione delle azioni descritta nel PTSP e quella delle risorse di personale necessarie a porla in atto. Allo stesso tempo il Presidio si è impegnato a fornire *feedback* (sotto forma di Schede di valutazione dei PTSP) a tutti i Dipartimenti relativamente agli aspetti di AQ e di autovalutazione del PTSP, nel rispetto dell'autonomia delle scelte strategiche di ciascun Dipartimento.

Infine, nel corso della riunione del 17/10/2024 il Presidio ha discusso collegialmente e approvato tutte le 26 Schede di analisi e verifica dei Piani Triennali dei Dipartimenti (Verbale n. 10). Tali Schede sono state restituite ai Dipartimenti a fine ottobre 2024, allo scopo di fornire loro elementi di riflessione in merito alle aree di miglioramento di ciascuno dei Piani.

A valle dell'intero processo, in conseguenza dell'aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo (PSA), il Presidio ha nuovamente estratto, dal PSA aggiornato, l'elenco di Indicatori utili al necessario allineamento dei Piani Strategici di Sviluppo e Programmazione (PTSP) dei Dipartimenti, al fine di assicurare il persistere della coerenza dei PTSP anche con la nuova versione del PSA 2024-2026. L'elenco è stato pubblicato sul sito del PQA, nella pagina dedicata ai processi di AQ dipartimentali e, con Nota della Coordinatrice del PQA, in data 20/12/2024, l'elenco degli indicatori estratti è stato inviato ai Direttori di Dipartimento ai fini dell'aggiornamento della Sezione 4 ("Raccordo con il Piano Strategico di Ateneo") dei Piani dipartimentali. A inizio 2025, il Magnifico Rettore, con lettera indirizzata ai Direttori di Dipartimento datata 07/02/2025 avente oggetto "Piano di reclutamento per il triennio 2024-2026", ha infine sollecitato i Dipartimenti a inviare la Programmazione per il triennio 2024-2026 corredata del relativo PTSP, aggiornato almeno per le Sezioni 4 ("Raccordo con il Piano Strategico di Ateneo"), 5 ("Piano triennale di reclutamento") e 6 ("Tabella di conciliazione (Dipartimenti di eccellenza)") entro il 31/03/2025, inviandone copia anche all'USAVAP per le valutazioni ed analisi di competenza del Presidio.

§ 16.1.

Attività svolta nel 2024

Aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo (PSA): incontri operativi a supporto dell'aggiornamento

Nel mese di maggio 2024, in relazione alle operazioni di estrazione dei dati di Ateneo ai fini delle operazioni di implementazione della Dashboard 2023 predisposta da ANVUR per gli indicatori quantitativi, è emersa l'opportunità di aggiornare gli indicatori del Piano Strategico di Ateneo agevolando, con l'occasione, la loro declinazione nell'ambito della pianificazione strategica dipartimentale.

A tal fine sono stati pianificati alcuni incontri tra i referenti del GdL PQA Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale, il Capo Ufficio Gestione e Analisi dei dati, dott. Riccardo Elio Esposito, il Capo Ufficio Supporto ai Processi decisionali, dott.ssa Fiorella Liguori, e la Coordinatrice del PQA. Negli incontri sono stati attivamente coinvolti i Delegati del Rettore Coordinatore alla Didattica, Prof. Francesco Palumbo, Coordinatore alla Ricerca, Prof. Lorenzo Marrucci, e Coordinatore alla Innovazione e Terza Missione, Prof. Antonio Pescapè. Agli stessi incontri hanno partecipato anche la Dott.ssa Camerlingo, Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo, e il personale tecnico amministrativo coinvolto, nelle persone delle dott.sse Maria Luisa Frosina, Capo Ufficio Terza Missione e Trasferimento, Mariagloria Lapegna, Capo Ufficio Gestione dati per supporto a VQR, Scheda Unica Ricerca e Terza Missione, Politiche di Valutazione dell'Ateneo, e Maria La Sala, Capo Ufficio Progetti di Ricerca. A tutte le riunioni era presente l'Ufficio di Supporto ai Processi di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento e al Presidio della Qualità, nelle persone del Capo Ufficio *ad interim*, dott. Mario Egiziano, e della Sig.ra Silvana De Chiara.

La prima riunione si è tenuta in modalità telematica il 2 maggio e ha avuto a oggetto gli indicatori del PSA relativi alla Terza Missione, in relazione ai quali è stata rilevata la necessità di un approfondimento del dato estratto ai fini della sua rimodulazione per gli anni di riferimento dal 2021

al 2023, in conseguenza dell'evidente disallineamento emerso tra il dato estratto ai fini della richiesta di ANVUR e la sua effettiva consistenza in Ateneo. Dalla discussione è emersa l'urgenza di una migliore standardizzazione del processo di caricamento e di estrazione dati relativi alla Terza Missione a livello di Ateneo, che consenta di disporre in tempo reale di estrazioni di dati/informazioni certificate attraverso i cataloghi di Ateneo (IRIS) o attraverso applicativi che, integrandosi con quelli ufficiali, permettano di restituire un dato complessivo integralmente e fedelmente allineato alla ricchezza dei prodotti di Ateneo. L'impegno del Prof. Pescapè a una ricognizione più capillare del dato, ai fini di una sua migliore trasparenza in termini di misurabilità e allineamento con la Terza Missione concretamente svolta in Ateneo che riesca a migliorare il dato estratto, costituisce l'esito della prima riunione, i cui risultati sono visibili nell'effettivo miglioramento del dato successivamente caricato sul Cruscotto di ANVUR, anche in sanatoria degli anni pregressi, e nell'aggiornamento del PSA 2024-2026.

La seconda riunione si è tenuta in modalità telematica il 9 maggio e ha avuto a oggetto gli indicatori del PSA relativi alla Ricerca, in relazione ai quali è stata rilevata la necessità di un approfondimento del dato estratto ai fini della sua rimodulazione per gli anni di riferimento dal 2021 al 2023, in conseguenza dell'evidente disallineamento emerso tra il dato estratto ai fini della richiesta di ANVUR e la sua effettiva consistenza in Ateneo. L'impegno del Prof. Marrucci a una ricognizione più capillare del dato, ai fini di un suo migliore allineamento con la ricerca concretamente svolta in Ateneo, che riesca a ottimizzare il dato estratto in termini di trasparenza e misurabilità, costituisce l'esito della seconda riunione, i cui risultati sono visibili nell'effettivo miglioramento del dato successivamente caricato sul Cruscotto di ANVUR, anche in sanatoria degli anni pregressi, e nell'aggiornamento del PSA 2024-2026.

La terza riunione si è tenuta in modalità telematica il 10 maggio e ha avuto a oggetto gli indicatori del PSA relativi alla Didattica, in relazione ai quali è stata rilevata la necessità di un approfondimento del dato estratto ai fini della sua rimodulazione per gli anni di riferimento dal 2021 al 2023, con particolare riferimento alla complessa misurabilità dei percorsi di formazione interdisciplinari, nonché alla formazione continua e agli *open badge* e, più in generale, agli studenti, rispetto ai quali è stata auspicata una migliore standardizzazione del processo di caricamento e di estrazione dei dati. L'impegno del Prof. Palumbo a una ricognizione più capillare, ai fini di una migliore trasparenza dei dati della didattica in termini di misurabilità, costituisce l'esito della terza riunione, i cui risultati sono visibili nell'effettivo miglioramento del dato successivamente caricato sul Cruscotto di ANVUR, anche in sanatoria degli anni pregressi, e nell'aggiornamento del PSA 2024-2026.

La quarta e ultima riunione si è tenuta in modalità telematica l'8 luglio e ha coinvolto, a valle delle precedenti interlocuzioni, il Capo Ufficio Supporto ai Processi decisionali, dott.ssa Fiorella Liguori, il referente rappresentante del GdL PQA Ricerca e Terza missione/Impatto sociale, Prof. Fabio Ambrosino, e la Coordinatrice del PQA, unitamente all'Ufficio di Supporto nella persona del suo Capo *ad interim*, dott. Egiziano. A conclusione della riunione, il GdL costituito ai fini del miglioramento della estrazione dei dati di Ateneo, utili all'implementazione del Cruscotto ANVUR nonché all'aggiornamento del PSA e conseguente aggiornamento dei PTSP, ha registrato la risoluzione delle criticità emerse dalle prime estrazioni richieste da ANVUR grazie alla collaborazione di tutti gli attori chiamati a interagire nell'ambito del GdL, ai fini della ridefinizione dei processi di monitoraggio e conseguente estrazione dei dati. Con l'aggiornamento del PSA 2024-2026, il conseguente aggiornamento 2025 dei PTSP e il caricamento dei nuovi dati emendati sul Cruscotto ANVUR ad aprile 2024, nell'ottica della applicazione del ciclo di Deming PDCA alla criticità rilevata, il processo di miglioramento può dirsi concluso nella sua prima fase, rinviando, per il miglioramento continuo, alle successive fasi di pianificazione degli stessi processi.

§ 17.

Attività svolta nel 2024

Predisposizione della documentazione di AQ: Architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (SAQ) e Politiche per la Qualità (PoQ)

Nel corso del 2024 il Presidio della Qualità fridericiano ha inoltre lavorato alla predisposizione dei documenti di AQ di Ateneo, *Architettura del Sistema della Qualità di Ateneo* (SAQ) e *Politiche per la Qualità di Ateneo* (PoQ), approvati in Presidio, il primo, a luglio 2024 (Verbale n. 7), e il secondo a settembre 2024 (Verbale n. 8); quindi portati all'attenzione degli OO.CC., con conseguente presa d'Atto del SAQ e approvazione del PoQ, nonché presentati in SA e CdA (delibere, rispettivamente 036 e 153 del 2.10.2024) dalla Coordinatrice del PQA nelle adunanze del 2 ottobre 2024.

Il processo di costruzione di documenti di AQ di Ateneo affonda le sue radici nell'ambito della costruzione del Sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione – Accredimento) che, avviato nel 2013, ha portato, nel 2014, all'adozione del primo Modello AVA 1. In quel contesto sono state fornite le prime indicazioni per la progettazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei. Successivamente (2017), il Modello AVA 2 ha introdotto una sostanziale semplificazione del Sistema e un alleggerimento degli adempimenti perseguendo una maggiore aderenza agli standard europei ESG 2015 (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*). L'adozione, infine, del Modello AVA 3, in un'ottica di riorganizzazione e semplificazione, ha fornito importanti indicazioni per il miglioramento della costruzione del Sistema di AQ negli Atenei, offrendo indicazioni operative per il pieno conseguimento della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali svolte negli Atenei. In seguito alle indicazioni fornite infine dal Modello AVA 3, il Presidio della Qualità di Ateneo ha redatto e approvato, nella riunione del 18 luglio 2024, il documento di Architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università Federico II di Napoli (SAQ), che recepisce gli aggiornamenti del Modello AVA 3 e definisce i principi ispiratori del SAQ di Ateneo, i riferimenti normativi e di indirizzo nei diversi processi di Assicurazione della Qualità (AQ), le caratteristiche stesse del processo per come sono state declinate dall'Ateneo, i ruoli e le relative responsabilità. Il documento ha fornito alle strutture di Ateneo e ai diversi attori interni coinvolti nel processo di AQ, la descrizione delle responsabilità, dei processi e dei relativi flussi, insieme alle indicazioni operative che possono essere utilizzate per garantire il miglioramento continuo del processo di AQ; agli attori esterni, coinvolti nel processo di valutazione e accreditamento, le informazioni necessarie a verificare come l'Ateneo soddisfi la normativa di riferimento, i requisiti di qualità corrispondenti e le azioni attraverso cui l'Ateneo intende realizzare il miglioramento continuo nell'attuazione delle missioni principali della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale.

Il documento è stato articolato nelle seguenti sezioni: 1. Introduzione al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo; 2. Organizzazione del Sistema di Assicurazione della Qualità; 3. Attori del Sistema di Assicurazione della Qualità; 4. Processi di gestione per l'Assicurazione della Qualità e flussi documentali: attività e responsabilità.

Nelle adunanze del SA e del CdA. del 2 ottobre 2024 sono state inoltre approvate le Politiche per la Qualità (PoQ) dell'Ateneo. Il documento PoQ ha la finalità di definire i principi a cui si ispira la riorganizzazione del Sistema di AQ e il miglioramento continuo della Qualità che l'Ateneo intende promuovere e gli obiettivi che esso si prefigge di raggiungere in tutti gli ambiti di attività in cui realizza le proprie missioni.

Le Politiche per la Qualità, ispirate agli *Standards and Guidelines for Quality Assurance* (ESG) in the *European Higher Education Area* (EHEA) e ai requisiti di accreditamento del Sistema AVA previsti dalla normativa vigente, hanno pertanto lo scopo di indirizzare le modalità con cui l'Ateneo intende raggiungere i propri obiettivi e di attuare il ciclo di azioni necessarie per la realizzazione del miglioramento continuo. In occasione della loro approvazione, le Politiche per la Qualità di Ateneo sono state siglate dal Magnifico Rettore con queste parole:

L'Università degli Studi di Napoli Federico II crede nella cultura della Qualità, ne diffonde i principi al fine di migliorare continuamente l'efficacia e l'efficienza delle proprie attività istituzionali e riconosce il valore del coinvolgimento di tutte le parti interessate: studenti, docenti, personale tecnico-amministrativo e bibliotecario, imprese, società civile, enti territoriali.

L'Università degli Studi di Napoli Federico II, in accordo con il proprio Statuto e con quanto disposto dal Ministero dell'Università e Ricerca (MUR) e dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) in materia di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) del sistema universitario italiano, coerentemente con la propria visione nonché con la missione di creare, valorizzare e disseminare conoscenza per generare opportunità di sviluppo sociale, culturale ed economico del territorio, promuove la diffusione di una cultura della qualità per migliorare continuamente la pianificazione, gestione e monitoraggio delle attività dell'Ateneo negli ambiti della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e nelle attività amministrative e di servizio.

In risposta anche a una raccomandazione più volte espressa dal Nucleo di Valutazione di Ateneo nelle sue Relazioni annuali in merito all'aggiornamento delle Politiche per la Qualità di Ateneo (PoQ), il documento, predisposto dal PQA, enuclea i principi fondamentali della Qualità perseguiti dall'Ateneo e rappresentati da Interculturalità, partecipazione e pari opportunità, Sostenibilità ed *engaged university*, Responsabilità di gestione e processo e Digitalizzazione per la semplificazione i quali, declinati tenuto conto dell'interesse e benessere di tutti gli attori coinvolti, trovano realizzazione nei diversi ambiti di attività dell'Ateneo quali Didattica e servizi agli studenti, Internazionalizzazione, Ricerca e Terza Missione/ Impatto Sociale. Ogni processo del Sistema di Assicurazione Qualità (SAQ) dell'Ateneo, coerentemente con gli obiettivi della Qualità, trova pertanto riferimento nelle Politiche per la Qualità che indirizza le azioni e i comportamenti di tutti gli attori coinvolti, ai diversi livelli di responsabilità accademica e organizzativa dell'Ateneo, verso il perseguimento degli obiettivi predefiniti e condivisi.

Entrambi i documenti, SAQ e PoQ, sono stati pubblicati sul sito di Ateneo e sono liberamente accessibili anche sul sito del Presidio, alla voce di menu Documentazione, Qualità: Politiche e Architettura.

§ 18.

Attività svolta nel 2024

Monitoraggi della Scheda Insegnamento (SI) nella pagina web docenti UniNA

Grazie al supporto fornito dal Presidente del CSI, Prof. Sansone, e alla fruttuosa interazione e collaborazione con il Dott. Ceraldi, Direttore tecnico dell'Area Sviluppo Siti ed Applicativi, è proseguito il monitoraggio della Scheda Insegnamento sul sito docenti UniNA. Le attività di monitoraggio per le Schede insegnamento di ciascun anno accademico erano state stabilite con la seguente cadenza: ottobre/novembre (quindi ad anno accademico iniziato); febbraio (a chiusura del primo semestre didattico e prima dell'inizio del secondo); giugno/luglio (a chiusura del secondo semestre didattico).

Analogamente allo scorso anno accademico, prima dell'inizio del secondo semestre didattico è stata aperta una finestra di operatività sul sito docente che ha consentito ai docenti di intervenire sulle proprie Schede Insegnamento con eventuali modifiche/adeguamenti all'Offerta del secondo semestre. La data per il consolidamento delle Schede Insegnamento per l'a.a. 2024/2025, anche in questo caso in analogia con il precedente anno accademico, è stata prefissata in coincidenza con l'inizio delle attività didattiche del nuovo anno accademico.

Nel mese di marzo 2024 è stato quindi ultimato il monitoraggio delle Schede Insegnamento dell'a.a. 2023/2024 ed è stata pubblicata sul sito del PQA la relazione sull'attività di monitoraggio

dell'efficacia dell'azione sulle Schede, grazie ai dati estratti dal CSI per Dipartimento e CdS e perfezionati dall'UMD (Sig.ra Volpicelli). La relazione del PQA ha evidenziato dati in sensibile miglioramento rispetto al primo monitoraggio effettuato a ottobre 2023. In particolare, i valori medi di Ateneo hanno segnalato che a marzo 2024 il 71% degli Insegnamenti disponeva di Schede Insegnamento consolidate e visibili (in precedenza era il 66%); il 6% delle Schede erano state avviate in termini di compilazione pur non essendo state consolidate (in precedenza era l'8%); il 23% risultava, infine, ancora non compilate (in precedenza era il 26%).

In linea generale, l'analisi dei dati relativi ai singoli Dipartimenti ha evidenziato che i miglioramenti hanno riguardato sia i Dipartimenti (e quindi i CdS) che avevano già riportato percentuali di completamento significative, sia quelli che avevano riportato maggiori criticità, rispetto ai quali è stata ravvisata, in ogni caso, una tendenza positiva verso il miglioramento del dato. Più in particolare, è stato evidenziato come alcuni Dipartimenti di area medica fossero caratterizzati da una percentuale di Schede consolidate ancora da affiancare con azioni di supporto, mentre altri Dipartimenti (ad es. Architettura, Giurisprudenza, Medicina molecolare e biotecnologie mediche, Scienze Sociali, Strutture per l'ingegneria e l'architettura, Studi Umanistici) avessero raggiunto una percentuale di Schede consolidate particolarmente significativa (superiore all'80%).

Al fine di ridurre ulteriormente la percentuale di Schede Insegnamento non compilate sono state pertanto effettuate azioni di formazione e affiancamento nelle operazioni di compilazione e consolidamento della Scheda, presso i singoli Dipartimenti/CdS dove erano state riscontrate le maggiori criticità, da parte dei Componenti del PQA di afferenza presso le stesse strutture.

Nel mese di novembre, al termine dell'apertura delle Schede Insegnamento per il caricamento dell'offerta formativa 2024-2025, è stato invece effettuato il primo monitoraggio per l'a.a. in corso. In questo caso, i dati raccolti hanno evidenziato, come valori medi di Ateneo, che il 62% degli Insegnamenti disponeva di Schede Insegnamento consolidate e visibili; il 5% delle Schede erano state avviate in termini di compilazione ma non erano state consolidate; il 33% non erano state compilate. Dal confronto con i dati raccolti a novembre 2023 è emersa una situazione di lieve miglioramento in termini di percentuali di consolidamento. Il dato delle Schede consolidate e visibili a novembre 2024 è risultato, invece, inferiore a quello del marzo 2023; questo andamento sembra tuttavia fisiologico in quanto il monitoraggio di marzo fa naturalmente riferimento a un momento dell'anno accademico in cui anche gli insegnamenti del secondo semestre sono definiti e in corso di erogazione.

Più in generale, l'analisi dei dati relativi ai singoli Dipartimenti ha evidenziato il persistere di alcune criticità in taluni Dipartimenti di area medica (ad es. Medicina Veterinaria, Neuroscienze, Scienze chimiche), caratterizzati da una bassa percentuale di schede consolidate; laddove per altri Dipartimenti (ad es. Giurisprudenza, Scienze Sociali, Studi Umanistici, Medicina molecolare e biotecnologie mediche) la percentuale di Schede consolidate ha confermato una percentuale particolarmente significativa superiore all'80%.

Il PQA ha ritenuto utile, in ogni caso, prospettare specifiche azioni di rinforzo relative ai Dipartimenti/CdS con percentuali ancora non soddisfacenti. Tali azioni costituiscono obiettivo del 2025.

§ 19.

Attività svolta nel 2024 Internazionalizzazione

Nel 2022 il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli Federico II aveva costituito il Gruppo di Lavoro (GdL) Internazionalizzazione per l'analisi e monitoraggio dei Corsi internazionali, dei flussi Erasmus e nelle altre azioni dell'Ateneo rivolte alla internazionalizzazione nelle quali potesse essere utile un affiancamento del PQA attraverso la costruzione di linee guida e *flow chart* relativi alle procedure nonché nella diffusione delle informazioni e *best practices*.

A questo proposito, e in occasione del Nuovo modello per la gestione iniziale dei Corsi di Studio internazionali congiunti (*Joint Programmes*) nel quadro dell'approccio europeo dell'Assicurazione

della Qualità (*European Approach*) approvato dall'ANVUR con delibera n. 267 del 26 novembre 2024, il GdL PQA sulla Internazionalizzazione ha lavorato producendo un tutorial informativo del modello e delle opportunità che esso offre in termini di semplificazione e accelerazione del processo di accreditamento del Corso internazionale.

Il tutorial è pubblicamente accessibile sul sito del PQA, alla voce di menu Internazionalizzazione, Didattica.

Relativamente ai Corsi Double Degree (doppio titolo, DD) e Joint Degree (titolo congiunto, JD), nel 2024 il Presidio ha prodotto un modello comprensivo di una tabella che agevola la costruzione delle equivalenze tra gli esami previsti dal Piano degli Studi del CdS e quelli della/e Università Partner.

La tabella è costruita sulla base dei criteri, formale e sostanziale, che devono essere soddisfatti nella determinazione delle equivalenze fra le attività formative contemplate dal Regolamento del CdS e quelle presso l'Università Partner: a) il percorso DD/JD deve rimanere coerente con l'Ordinamento didattico del CdS (criterio formale); b) devono essere soddisfatti tutti gli obiettivi formativi previsti dall'Ordinamento del CdS (criterio sostanziale). Al fine del soddisfacimento di tali criteri, il Presidio ha proposto la costruzione di percorsi 'equivalenti' con riferimento all'insieme dei contenuti (conoscenze e competenze, anche applicate) veicolati dagli insegnamenti che rientrano in ciascuna delle Aree di Apprendimento così come compilate nel Quadro A4.b.2 della SUA-CdS¹², ossia secondo i primi due Descrittori di Dublino "Conoscenza e comprensione" [sapere] e "Capacità di applicare conoscenza e comprensione" [saper fare] (conoscenze e competenze prettamente disciplinari, acquisite in determinati ambiti specifici e con il superamento di determinati esami).

Il modello, comprensivo di tabella per la costruzione delle equivalenze, costituisce l'Allegato 3 al Regolamento Didattico unificato del CdS (Rdu) (§ 10).

Per quanto riguarda infine gli obiettivi parzialmente risolti nel 2023 e riportati come obiettivi del 2024 (i) aumento della visibilità dell'offerta internazionale dell'Ateneo, soprattutto per quanto riguarda i corsi internazionali e Double Degree, la sezione Dottorati e l'accesso alla documentazione in lingua straniera; ii) maggiore sensibilizzazione verso gli indicatori relativi alla internazionalizzazione, affiancata a una indagine capillare sulle eventuali problematiche che ostacolano la registrazione dei CFU conseguiti all'estero; iii) monitoraggio presso i Dipartimenti delle strategie e politiche adottate per l'internazionalizzazione; iv) pianificazione di attività di formazione del personale Tecnico Amministrativo) le attività del PQA hanno portato, per il 2024, a miglioramenti sensibili in termini di visibilità e accessibilità delle informazioni, che non ha tuttavia risolto del tutto le criticità. Proseguirà pertanto, anche per il 2025, l'attività di formazione specifica da parte del PQA nonché le azioni predisposte dal Presidio in termini più generali di informazione e affiancamento nei processi di AQ (§ 22).

§ 20.

Attività svolta nel 2024

L'Assicurazione della Qualità del Dottorato di Ricerca

All'inizio del 2024 l'Ateneo, in attesa che giungesse a termine l'*iter* di adesione dell'Ateneo fridericiano alle rilevazioni per il Dottorato di ricerca effettuate dal Consorzio AlmaLaurea, ha

¹² Il Quadro A4.b.2 è un processo che collega tre livelli di dettaglio: i) quello più alto: in cui i Descrittori di Dublino presenti in ciascuna delle Aree di Apprendimento del Quadro A4.b.2 costituiscono la base della sintesi complessiva che viene presentata nel Quadro A4.b.1 (il quale a sua volta si raccorda con quanto già enucleato nel Quadro A4.a); ii) quello intermedio: in cui "grappoli" di insegnamenti si aggregano per Aree di Apprendimento, collegandosi per comuni orizzonti culturali, paradigmi scientifici, metodi, tecniche; iii) il più basso: la Scheda Insegnamento, che ha una struttura atta a dichiarare i risultati di apprendimento attesi, le modalità di trasmissione di conoscenze e abilità, le modalità di verifica dei risultati acquisiti. La Scheda Insegnamento costituisce il livello di dettaglio ulteriore in cui i "grappoli" di insegnamenti si differenziano infine l'uno dall'altro.

proceduto con una prima somministrazione del Questionario per la rilevazione dell'opinione di dottorandi e dottori di ricerca (ROpiD). L'azione ha visto coinvolti l'Ufficio Dottorati (UDBS), il CSI, l'Ufficio di Supporto ai Processi AVA e al Presidio di Qualità (USAVAP), il PQA.

Ai dottorandi e dottori è stato somministrato il Questionario disponibile sul sito dell'ANVUR. Il Questionario è stato inviato a dottorandi del 37°, 38° e 39° ciclo, e a dottori di ricerca del 34° e 35° ciclo, in base a un elenco predisposto dall'UDBS e inviato al CSI, affinché tutti i soggetti da intervistare potessero riceverlo in formato Microsoft Forms.

I Questionari sono stati inviati a dottorandi e dottori di ricerca di un numero di corsi di Dottorato diversificato tra 35 (34° ciclo) e 43 (39° ciclo), che ha inizialmente incluso anche due dottorati nazionali (successivamente esclusi dall'analisi), con sede amministrativa nell'Ateneo.

La prima somministrazione (data di scadenza 20 marzo 2024) ha registrato una risposta complessiva del 21% di Questionari compilati dai dottorandi e dell'11% dai dottori di ricerca. In seguito alla constatazione della scarsa adesione alla compilazione del Questionario, il Delegato del Rettore al Dottorato e la Coordinatrice del PQA hanno ritenuto opportuno sollecitare tutti i Coordinatori di Dottorato, affinché, a loro volta, potessero sensibilizzare i dottorandi e dottori rispetto all'importanza del Questionario. Allo stesso tempo la scadenza per l'invio delle risposte è stata posticipata al 16 aprile 2024. Grazie all'ampliamento dei termini della somministrazione, unitamente alle sollecitazioni effettuate dai Coordinatori, sono state raggiunte le percentuali del 72% per i dottori di ricerca e 74% per i dottorandi.

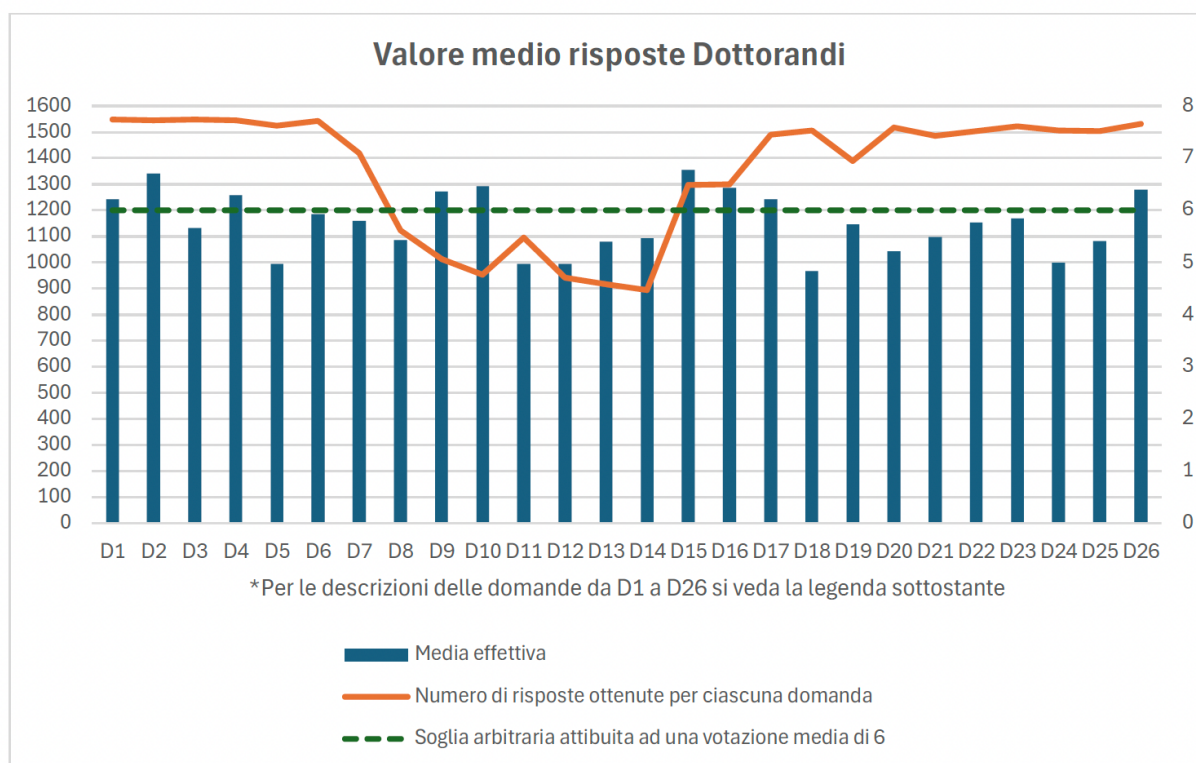
Le risposte ai Questionari, ricevute dall'UDBS, sono state quindi elaborate dall'USAVAP, che ha estratto dai dati grezzi, ripuliti inizialmente dall'UDBS, grafici e tabelle utili all'analisi dei dati. Complessivamente sono state elaborate le risposte di 1539 dottorandi afferenti a 40 dottorati (su un totale di 2079 Questionari inviati) e di 263 dottori di ricerca afferenti a 24 dottorati (su un totale di 404 questionari invitati). I dottorati i cui Questionari compilati sono risultati inferiori a 5 non sono stati esclusi dall'analisi complessiva ma non ne sono stati resi visibili gli esiti nei grafici prodotti relativi ai singoli dottorati.

Il Questionario somministrato ai dottorandi era composto da due sezioni: la sezione A composta da 16 domande a risposta multipla, e la sezione B composta da 26 domande per le quali era richiesto di esprimere un grado di accordo variabile da 1 a 10 (1 = per nulla d'accordo, 10 = del tutto d'accordo). In questa seconda sezione le 26 domande erano articolate tematicamente come segue:

- n. 6 relative alla formazione,
- n. 4 relative all'esperienza all'estero,
- n. 4 relative ad esperienze in altre istituzioni di ricerca nazionali/impresepubblica amministrazione,
- n. 2 domande relative all'attività didattica,
- n. 6 relative alle strutture e agli strumenti,
- n. 3 relative alla trasparenza e il coinvolgimento,
- n. 1 relativa alla soddisfazione complessiva.

Riguardo alle domande della sez. A, tenuto conto della complessità delle domande a risposta multipla, ai fini dell'analisi sintetica dei dati il PQA ha deciso di analizzare nel dettaglio solo 6 domande a risposta binaria SÌ/NO o con un basso numero di risposte alternative. L'analisi di dettaglio è pubblicata sul sito del PQA alla voce di menu AQ Ricerca/Terza Missione, Dottorato.

Per tutte le domande con espressione di un grado di accordo, è stato elaborato un grafico che mostra il valore medio delle risposte alle domande D1-D26 della sezione B, il numero delle risposte ottenute per ciascuna domanda e il livello di una soglia arbitraria attribuita a una votazione media di 6. Nella maggior parte dei casi il valore medio di tutti i dottorati risulta superiore a 5,5, con valori più elevati per alcune domande relative alla formazione, all'esperienza all'estero, all'attività didattica svolta, al grado di soddisfazione complessivo. Valori più bassi sono stati osservati per le esperienze presso altri Enti/impresepubblica amministrazione, per lo spazio personale, per il coinvolgimento nella programmazione delle attività.



Il Questionario somministrato ai dottori di ricerca è composto da due sezioni: la sezione A, strutturata in 21 domande a risposta multipla, e la sezione B composta da 55 domande in cui esprimere un grado di accordo variabile da 1 a 10 (1 = per nulla d'accordo, 10 = del tutto d'accordo). In questa seconda sezione le 55 domande sono articolate tematicamente come segue:

- n. 8 relative alla formazione,
- n. 5 relative alla tesi di dottorato,
- n. 8 relative alla ricerca,
- n. 8 relative all'esperienza all'estero,
- n. 8 relative ad esperienze in altre istituzioni di ricerca nazionali imprese /pubblica amministrazione,
- n. 2 domande relative all'attività didattica,
- n. 7 relative alle strutture e agli strumenti,
- n. 3 relative alla trasparenza e il coinvolgimento,
- n. 6 relative alla soddisfazione complessiva.

Riguardo alle domande della sez. A, sono state analizzate nel dettaglio solo 10 domande per le quali era prevista una risposta binaria SÌ/NO o un basso numero di risposte alternative. Anche in questo caso, l'analisi di dettaglio è pubblicata sul sito del PQA alla voce di menu AQ Ricerca/Terza Missione, Dottorato.

A conclusione della estrazione dei dati, il PQA ha inviato a ciascun Coordinatore una selezione di grafici riguardanti le risposte dei dottorandi e dei dottori di ricerca (con le relative legende) relative al singolo Corso di Dottorato, oltre alle *slide* con dati relativi alla percentuale dei questionari compilati e al valore medio delle risposte per tutti i PhD. Al Nucleo è stato inviato l'insieme dei grafici relativi alla estrazione dei dati per tutti i Dottorandi e i Dottori di Ricerca.

Un'ulteriore attività che ha coinvolto il PQA nel 2024 relativamente al Dottorato è stata l'elaborazione della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA-PHD), per la definizione della quale il Presidio ha lavorato sinergicamente con il Nucleo (§ 5). In seguito alla predisposizione del template

da parte del PQA, il Nucleo ha precompilato le Schede per la parte degli indicatori con i dati estratti da banche dati nazionali o di Ateneo, in collaborazione con gli Uffici UDBS, UGD-VQR e le ha inviate ai Coordinatori dei Dottorati di Ateneo. Ciascun Dottorato ha quindi restituito al PQA la Scheda compilata in tutte le sue parti seguendo le istruzioni predisposte dal PQA nella *Guida per la procedura di assicurazione della qualità del dottorato di ricerca* disponibile sul sito del Presidio. Questa Scheda ha costituito un primo passo verso la realizzazione di un più compiuto processo di AQ per i dottorati, fondamentale per programmare miglioramenti nel percorso formativo del Corso di dottorato, insieme alle azioni di miglioramento che potranno scaturire dalla restituzione dei Questionari di Opinioni dei dottorandi/dottori di ricerca, e dalla consultazione delle Parti Interessate. L'elaborazione di una Relazione sulle Schede compilate, che verrà inviata al Nucleo e agli Organi di Governo, costituisce un impegno e obiettivo del PQA da realizzare nei primissimi mesi del 2025 (§ 22).

§ 21.

Attività svolta nel 2024

Attività di formazione e informazione del PQA per il 2024

Nel corso del 2024, raccogliendo una sollecitazione del Nucleo (§ 5), ha svolto una capillare attività di formazione e informazione presso le Scuole di Ateneo, invitando a partecipare tutti gli attori coinvolti nei processi di AQ presso i Dipartimenti, Corsi di Studio, Commissioni Paritetiche, e Dottorati nonché il Personale TA coinvolto negli stessi processi.

L'attività, in cui il PQA si è impegnato insieme all'UMD e all'USAVAP, ha ricompreso 10 brevi interventi di ca 10 minuti cd., supportati ciascuno da un breve tutorial, inviato al termine dell'attività a tutti i partecipanti.

Il programma ha previsto, per ciascuno degli incontri, questo ordine di interventi:

ATTIVITÀ DI FORMAZIONE 2024	
<i>Introduzione al PQA</i>	Coordinatrice PQA
<i>L'assicurazione della Qualità (AQ) e il processo di Autovalutazione e Valutazione. La visita di Accreditamento periodico secondo AVA.3</i>	Coordinatrice PQA
<i>AVA 3 e i Corsi di Dottorato. Migliorare la Qualità di didattica e ricerca con il Modello di AQ</i>	GdL Dottorato
<i>Il Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP)</i>	GdL Ricerca e Terza Missione
<i>Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)</i>	GdL CPDS
<i>SUA-CdS. Le Sezioni Qualità e Amministrazione</i>	UMD
<i>Il Processo di AQ nella Didattica</i>	ViceCoordinatrice e GdL Didattica
<i>Internazionalizzazione in Didattica</i>	GdL Internazionalizzazione
<i>La Scheda Insegnamento (SI). Compilazione, fruizione, monitoraggio</i>	GdL Scheda Insegnamento
<i>La Scheda Insegnamento vista dagli Studenti</i>	Presidente del Consiglio degli Studenti

L'ordine degli incontri è stato il seguente:

venerdì 31 gennaio 2024	h 14-17	CdS, Dipartimento e PhD di Giurisprudenza
-------------------------	---------	---

giovedì 27 febbraio 2024	h 14-17	CdS, Dipartimenti e PhD collinari
giovedì 23 maggio	h 14-17	CdS, Dipartimenti e PhD dell'Area dell'Ingegneria
martedì 18 giugno	h 14-17	CdS, Dipartimenti e PhD di Monte S. Angelo
martedì 2 luglio	h 14-17	CdS, Dipartimenti e PhD di Agraria e Medicina Veterinaria

L'Ufficio Formazione ha curato il monitoraggio della partecipazione all'iniziativa, dato utile anche ai fini della estrazione dei dati sulle attività di formazione fruite dal personale di Ateneo e, al termine delle attività, a luglio 2024, tutti i tutorial relativi ai processi di AQ illustrati nel corso degli eventi sono stati pubblicati sul sito del PQA nella versione aggiornata all'ultimo incontro di formazione.

§ 22.

Obiettivi e programmazione delle attività del PQA per il 2025

Nella logica del miglioramento continuo di tutti i processi di AQ, non esclusivamente finalizzato al superamento delle criticità ma, più in generale, al raggiungimento di obiettivi di miglioramento nonché in coerenza anche con quanto indicato nel Riesame di Direzione ISO e nel piano delle azioni correttive (PAC), in chiusura di anno (2024) e in prospettiva verso il nuovo (2025), il PQA si è posto alcuni obiettivi di miglioramento per ciascuno dei propri ambiti di competenza (Didattica, Ricerca, Terza Missione/Impatto sociale), programmando azioni che consentano di raggiungerli.

Tali obiettivi e conseguenti azioni riguardano acquisizione, potenziamento e diffusione delle informazioni nonché interventi di supporto utili ai vari attori coinvolti nei processi di AQ nei tre ambiti della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione/Impatto sociale, qui di seguito elencati e programmati anche attraverso attività di formazione che il Presidio porterà presso i Dipartimenti, Corsi di Studio e Corsi di dottorato dell'Ateneo nel corso del 2025.

Azioni programmate:

- tutorial* da pubblicare sul sito del PQA con una descrizione dettagliata dei Quadri Ordinamentali (RaD) e Regolamentari (RD) della SUA CdS;
- attività formative finalizzate alla riduzione delle criticità evidenziate nell'analisi dei processi della didattica, con incontri presso i Dipartimenti o Scuole, dedicati a tutti i docenti e personale TA coinvolto nei processi di AQ;
- aggiornamento costante della modulistica (Miniguide e Template) nei contenuti e nel nome file, che recepisca le eventuali modifiche/integrazioni normative e le trasmetta in modo trasparente (Nome file_2025) a tutti i potenziali interessati;
- strutturazione della relazione annuale 2024 a partire dalla predisposizione di relazioni redatte dai referenti dei GGdLL, al fine di rendere più agevole l'estrazione dei dati e l'identificazione delle azioni pianificate e monitorate, così come degli obiettivi raggiunti o ancora da raggiungere e allineata al Sistema AVA 3;
- ulteriori monitoraggi della Scheda Insegnamento (SI) e prosecuzione delle azioni finalizzate alla risoluzione dei problemi di disallineamento derivanti da errati caricamenti dei dati in U-GOV nonché nei confronti del rispetto verso i termini di compilazione e chiusura della Scheda;
- azioni di affiancamento, in funzione di AVA 3, in tutti i processi di AQ verso tutti gli attori coinvolti;
- sensibilizzazione nei confronti di un maggiore rispetto delle scadenze nella produzione della documentazione necessaria nei diversi processi di AQ relativi all'OFF.F. (NI, MO, MR, relazioni CPDS, SMA e RRC, Master) e relativi caricamenti in SUA CdS (obiettivo 2024 parzialmente raggiunto);
- affiancamento nella definizione e monitoraggio dell'intero processo che investe l'acquisizione, rilevazione e lettura da parte dei Coordinatori dei CCdSS e dei Presidenti delle CPDS delle Opinioni degli Studenti;

- i. affiancamento nella sensibilizzazione e apertura ai processi della internazionalizzazione, con particolare riguardo all'accreditamento internazionale;
- l. realizzazione della Relazione sulle SMA-PHD 2024 e affiancamento per la redazione della SMA-PHD 2025;
- m. aggiornamento del template per il PTSP, affiancamento e supporto ai Dipartimenti per la redazione dei PTSP nonché monitoraggio degli stessi;
- n. aggiornamento della estrazione degli indicatori del PSA e monitoraggio dei documenti di AQ di Ateneo (SAQ, PoQ);
- o. predisposizione di un documento di Politiche e Programmazione dell'Offerta formativa di Ateneo;
- p. affiancamento e supporto nella predisposizione della documentazione e nella redazione delle Schede di Autovalutazione in funzione della visita di Accreditamento Periodico (dicembre 2025).

Si prevede, infine, di mantenere costante l'aggiornamento di tutta la documentazione presente sul sito web del PQA, con archiviazione della documentazione obsoleta e l'implementazione di tutte le voci di menu (DOCUMENTAZIONE, DIDATTICA, RICERCA/TM, PhD/INTERNAZ, NEW/LINK, FAQ) con le relative sotto-articolazioni. L'obiettivo, in questo caso, è l'incremento delle visite e del gradimento del sito PQA, di cui nella prossima Relazione annuale del PQA si riporteranno i dati relativi al 2025¹³.

§ 22.1

Obiettivi e programmazione delle attività del PQA per il 2025 Raccomandazioni da Riesame di Direzione e Piano delle Azioni Correttive (PAC)

Si riportano di seguito anche le nove raccomandazioni risultanti dall'audit esterno nell'ambito della certificazione ISO EN:2015 del Presidio.

	DESCRIZIONE	AZIONE CORRETTIVA E/O DI MIGLIORAMENTO
1	Verificare se all'interno del Consiglio degli Studenti, rappresentato in PQA dal Presidente, sono previsti anche rappresentanti dei Corsi di Dottorato di Ricerca, in caso contrario valutare l'opportunità di allargare la composizione studentesca all'interno del PQA anche a un rappresentante dei PhD.	La verifica ha permesso di appurare che non è prevista la presenza nel Consiglio degli Studenti di rappresentanti dei Corsi di Dottorato. Verrà valutata la possibilità di un cambio di Regolamento del PQA per accludere una rappresentanza dei dottorandi.
2	Valutare la possibilità di accedere direttamente al portale MUR-ANVUR delle SUA-CdS (in lettura) per effettuare l'analisi dell'ordinamento didattico dei CdS, così da avere la certezza di analizzare il testo che effettivamente verrà trasmesso all'ANVUR.	Verrà valutata la richiesta di accesso alla SUA da parte di tutti i componenti docenti del PQA (in aggiunta al Coordinatore, unico attualmente, tra i componenti PQA, ad avere accesso diretto alle SUA-CdS di Ateneo).
3	Valutare l'opportunità di riferire agli organi accademici in merito all'esito dei monitoraggi effettuati con dei brevi interventi periodici e non solo annualmente in occasione della presentazione della relazione annuale.	L'opportunità sarà valutata soprattutto in riferimento alla disponibilità da parte degli Organi accademici.
4	Si raccomanda di revisionare alla prima occasione utile la "miniguia per la	La revisione sarà pianificata in accordo con il Coordinatore del GdL Schede Insegnamento e verrà

¹³ La ristrutturazione del sito del PQA che, nel corso del 2024 ha cambiato dominio, non hanno consentito l'estrazione dei dati per il 2024. Il monitoraggio delle visite e del gradimento del sito riprenderà, pertanto, nel 2025.

	compilazione delle schede di insegnamento”, fornendo indicazioni per i CdS erogati su più sedi (es. CdS area sanitaria), sulle modalità di pubblicazione delle schede di insegnamento per i docenti che non hanno la pagina docente (es. incaricati del SSN) e sulle modalità di realizzazione del coordinamento didattico e di verbalizzazione dello stesso.	rafforzata l’indicazione, già fornita dal PQA, di redazione della SI a carico del Coordinatore del CdS per gli insegnamenti dei docenti a contratto o di altra tipologia di docenza priva di pagina docente al momento della redazione delle SI. La pubblicazione di una miniguide che espliciti le modalità di realizzazione del coordinamento didattico e di verbalizzazione dello stesso verrà realizzata nel 2025.
5	Valutare l’opportunità di prevedere a sistema l’utilizzo di strumenti come la Matrice di Tuning fornendo ai CdS apposite linee guida.	L’opportunità sarà valutata in adunanza PQA e ne verrà verificata la fattibilità.
6	Si raccomanda di riportare sempre all’interno delle linee guida del PQA data di emissione e/o indice di revisione (vedi Indicazioni del PQA per la compilazione della SUA-CdS).	Verranno verificate tutte le linee guida e, ove manchi, verrà riportata la data di emissione e/o l’indice di revisione.
7	Si raccomanda di inserire nella Relazione di monitoraggio annuale delle SMA dati numerici a supporto dell’analisi effettuata (es. % di CdS che hanno compilato correttamente la SMA, ecc.)	Le percentuali di SMA correttamente compilate verranno inserite nella Relazione PQA 2024.
8	Si raccomanda di fornire indicazioni ai CdS su quali attività valorizzare nei verbali delle Commissioni di Coordinamento Didattico e valutare l’opportunità di fornire un template ai CdS in cui riportare le date dei verbali della CCD in cui sono state discusse le principali tematiche inerenti al sistema AQ, in modo tale che il PQA possa anche effettuarne un monitoraggio per avere maggiore consapevolezza sullo stato di attuazione del sistema AQ a livello di CdS.	La pianificazione di un template in cui riportare le date dei verbali della CCD in cui sono state discusse le principali tematiche inerenti al sistema AQ verrà discussa nelle prossime adunanze del PQA.
9	Si raccomanda di rielaborare i dati relativi alle presenze ai corsi di formazione organizzati dal PQA e di riportarli sinteticamente nella relazione annuale del PQA.	Verranno recuperati presso i vari Dipartimenti/Scuole gli elenchi delle presenze ai corsi di formazione organizzati dal PQA e i dati verranno riportati nella Relazione annuale del PQA 2024.

Infine, il *Piano delle Azioni Correttive* (PAC) prevede, sempre per il 2025, i seguenti ulteriori due obiettivi/azioni:

1. migliorare la declinazione delle aspettative delle parti interessate estendendo l’analisi anche ai fruitori dei servizi di didattica, ricerca e terza missione.
2. ampliare il set di indicatori di monitoraggio della qualità dei servizi erogati.

§ 23.

Considerazioni conclusive e nuovo sito PQA

Nel corso del 2024 il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Napoli Federico II ha operato, come sempre, nell'ottica dell'affiancamento, costante e costruttivo, nei confronti di tutti coloro che, in Ateneo, sono impegnati nei processi di Assicurazione della Qualità. A tal fine, oltre a esprimersi nei confronti delle proposte di Nuova Istituzione, di Modifica di Ordinamento e di Modifica di Regolamento, di Master, ha esaminato i Rapporti di Riesame Ciclico predisposti dai CCdSS nonché delle relative SMA. Ha inoltre prodotto documenti (Miniguide e Template) utili a una migliore comprensione delle diverse fasi dei processi stessi, opportunamente finalizzata alla

redazione degli adempimenti richiesti dalla norma. Sempre ai fini di un più capillare e produttivo affiancamento nei processi di AQ, e nell'ambito di un confronto costante con la Governance di Ateneo, ha prodotto ulteriori documenti di analisi (CPDS) e template e miniguide per la redazione del Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione dipartimentale (PTSP), comprensivo di template per il monitoraggio annuale (PTSP_SMA_DIP) e riesame del Piano (PTSP_RR_DIP). Ha collaborato al monitoraggio e aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo (PSA) e, in sinergia con il Nucleo, ha guidato la prima somministrazione sperimentale dei Questionari per i dottorandi e dottori di ricerca producendo una relazione in proposito e, sempre per l'AQ del PHD, i modelli di monitoraggio annuale e riesame (SMA-PHD e RR-PHD). Ai fini dell'aggiornamento della documentazione stessa, ha adattato il Regolamento Didattico unificato dei CCdSS di Ateneo, comprensivo di Allegato per la redazione del Double/Joint Degree, all'ultima normativa vigente, ripubblicandolo in italiano e in lingua veicolare; ha continuato ad affiancare il processo di implementazione della Scheda Insegnamento con monitoraggi e azioni di informazione/formazione presso i singoli Dipartimenti da parte dei Componenti del PQA al fine di agevolare la risoluzione delle criticità.

In ogni fase dei processi e relativi adempimenti per la costruzione dell'Offerta Formativa, nonché nella messa a punto su base collegiale e condivisa di azioni correttive volte a risolvere efficacemente le criticità, il PQA ha offerto il proprio supporto e una costante disponibilità all'affiancamento.

Il nuovo sito del PQA (<https://www.pqa.unina.it/>), predisposto dal COINOR di Ateneo e attivo da giugno 2024, dove nel *banner* scorrono le immagini dell'Ateneo scattate dai suoi studenti durante gli anni di pandemia¹⁴, più agile e smart del precedente fuori dal dominio UniNA, agevolerà la fruibilità e accessibilità della documentazione predisposta dal PQA, così come renderà facile e più veloce l'aggiornamento nei processi di AQ da parte di tutti gli attori coinvolti.

Con lo stesso spirito e finalità con cui il PQA ha agito nel 2024 verranno perseguiti gli obiettivi che il Presidio si è posto per il 2025.

8 maggio 2025

La Coordinatrice del PQA

Documento ratificato nella riunione collegiale del PQA del 12 giugno 2025

¹⁴ Per gentile concessione del CUG di Ateneo.