



I PIANI TRIENNALI SVILUPPO E PROGRAMMAZIONE DIPARTIMENTALI

RELAZIONE PARTE B (ANALISI DI DETTAGLIO) PQA- 2025

La presente relazione, discussa e approvata nella seduta di maggio 2025 del PQA, integra e completa la precedente relazione, inviata al S.A. ad aprile 2025, che si limitava ad analizzare il flusso documentale relativo ai Piani Triennali di Sviluppo e Programmazione dei Dipartimenti (PTSP).

Si richiamano qui solo le conclusioni della precedente relazione:

Le azioni adottate a seguito delle raccomandazioni presenti nella relazione del PQA di luglio 2024 hanno permesso di avere il 100% dei Piani Triennali di Sviluppo Dipartimentale dell'Ateneo allineati al format del PQA, e poco meno del 90% di essi completi della programmazione triennale delle risorse.

Si presenta qui un'analisi della situazione dei PTSP Dipartimentali a valle di un più approfondito esame della documentazione pervenuta al Presidio.

Ricognizione 2025 dei Piani Triennali di Sviluppo e Programmazione (PTSP)

Il Presidio ha analizzato i 26 Piani Triennali utilizzando il modello di scheda di analisi predisposta a tale scopo e disponibile all'URL <https://www.pqa.unina.it/dipartimenti/>.

In 11 casi si tratta di Piani predisposti ex-novo, mentre per i 15 Piani che erano già stati predisposti in precedenza secondo il format del PQA la documentazione riporta un aggiornamento dello stesso. L'aggiornamento è per lo più relativo alle sezioni 4 (Raccordo con il PSA), sezione 5 (Programmazione triennale delle risorse) e sezione 6 (Tabella di conciliazione per i Dipartimenti di eccellenza). In alcuni casi i Dipartimenti hanno modificato il PTSP in accordo con le indicazioni ricevute dal PQA a settembre 2024.

Nell'effettuare questa analisi ci si è concentrati principalmente sugli aspetti strutturali della documentazione, senza entrare nel merito delle scelte strategiche autonomamente definite dai Dipartimenti stessi. Il *focus* è centrato prioritariamente sugli aspetti di AQ, trasparenza ed efficacia della documentazione, anche tenendo presente i Punti di Attenzione (PdA) e gli Aspetti da Considerare (AdC) per il processo AVA (cui, nel seguito del testo, si fa riferimento con la notazione E.DIP.X.Y).

Utilizzo del format PQA

Ad oggi, tutti i **26** Dipartimenti hanno un PTSP predisposto secondo il nuovo format, anche se con diversi livelli di approfondimento e qualità generale della documentazione. La qualità generale della documentazione è comunque significativamente migliorata rispetto alla ricognizione 2024 con oltre la metà dei Piani che risultano ben organizzati sotto il profilo AQ.

Pubblicazione sul sito Web



Nelle raccomandazioni del PQA, si evidenzia l'importanza di rendere accessibile il PTSP ai Portatori di Interesse (PI), interni ed esterni, mediante pubblicazione del Piano sul sito dipartimentale. La pubblicazione deve riguardare almeno la presentazione della visione del Dipartimento e della sua missione, anche riferendosi al monitoraggio dei risultati.

La situazione della pubblicazione dei PTSP è migliorata sensibilmente rispetto alla precedente ricognizione, in quanto i Dipartimenti che pubblicano almeno parzialmente il Piano sono 16 su 26, e quelli i cui siti web non riportano indicazioni relative allo stesso sono 10 (erano 17 nella precedente rilevazione). Il numero di documenti pubblicati è dunque aumentato di quasi l'80% in un anno.

Va comunque riscontrata una mancanza di uniformità delle modalità di presentazione del documento e dei percorsi per raggiungerlo all'interno dei siti web dei Dipartimenti, anche legata alle differenze di struttura degli stessi. Inoltre, alcuni Dipartimenti pubblicano una versione non aggiornata del Piano.

Nel seguito i PTSP dei Dipartimenti saranno analizzati per aspetti generali relativi alla presentazione del Dipartimento e dei suoi processi di AQ, alla definizione di obiettivi strategici sulla base dell'analisi dello stato dell'arte, e alla definizione della programmazione delle risorse.

1. PRESENTAZIONE DEL DIPARTIMENTO

a) Descrizione del Dipartimento, delle strutture di AQ e dei meccanismi di distribuzione di risorse

Nella redazione dei PTSP, oltre a indicare visione e missioni del Dipartimento, è opportuno fornire la descrizione delle strutture del Dipartimento sia dal punto di vista organizzativo (E.DIP.2.1) sia dal punto di vista degli organismi e delle procedure di AQ (E.DIP.1.1; E.DIP.2.3; E.DIP.2.5). La presenza di accordi e convenzioni formalizzate (E.DIP.1.3) e il relativo monitoraggio vanno evidenziati, così come le risorse umane di personale docente e PTA (E.DIP.4.1 ed E.DIP.4.3) nonché di infrastrutture come, ad esempio, laboratori e biblioteche (E.DIP.4.5). Devono essere descritti inoltre i criteri di assegnazione di risorse economiche e di personale docente (E.DIP.3.1 ed E.DIP.3.2) nonché gli eventuali meccanismi di premialità, aggiuntivi rispetto a quelli definiti dall'Ateneo, per il personale docente e TA (E.DIP.3.3 ed E.DIP.3.4). Nel seguito gli aspetti da considerare sono confrontati con quelli della ricognizione 2024 (fra parentesi con variazione relativa).

La descrizione della **struttura del Dipartimento** è presente in tutti i 26 Piani (cfr. 2024 → 22, +18%). La descrizione delle **risorse umane** (sia personale docente e ricercatore che PTA) e delle **infrastrutture** (laboratori, biblioteche etc.) è presente, anche se non in modo sempre completo in tutti i 26 Piani (cfr. 2024 → 10, +160%).

La presenza di una **struttura AQ** è indicata in tutti i 26 Piani (cfr. 2024 → 16, +62%). In 17 casi si tratta di una struttura unica, mentre in 9 casi la struttura è articolata ulteriormente con responsabili AQ separati per *mission*. Dall'analisi approfondita dei Piani, tuttavia, risulta che in alcuni casi il funzionamento dei meccanismi di AQ non è chiaramente indicato e/o non fa riferimento al ciclo di Deming.



La situazione riguardo ad accordi e convenzioni (**collaborazioni formalizzate**) è descritta in 22 Piani (cfr. 2024→12, +83%).

La descrizione dei criteri di distribuzione delle **risorse** economiche e di personale docente è presente in 24 Piani (cfr. 2024 →15, +60%). Va evidenziato che gli stessi criteri di distribuzione, specialmente per quanto riguarda il personale docente, sono connotati talvolta da elementi di genericità.

b) Premialità

Un riferimento a meccanismi di **premialità**, (sia per il personale docente e ricercatore che per quello TA) è presente in 20 dei 26 Piani. Solo in 9 di essi sono presenti meccanismi di premialità aggiuntivi rispetto a quelli previsti dall'Ateneo, che per il PTA coinvolgono anche risorse a valere sui progetti dei Dipartimenti di Eccellenza. Si tratta in ogni caso di un significativo incremento rispetto al 2024 (solo un Dipartimento riportava misure di premialità per i docenti e solo 4 per il PTA aggiuntivi rispetto a quelli di Ateneo).

c) Attività di formazione del personale docente e TA

Le iniziative di formazione dedicate a docenti e personale TA costituiscono specifici aspetti da considerare in AVA 3 (E.DIP.4.2 ed E.DIP.4.4). La situazione emergeva come un'area particolarmente critica nella ricognizione 2024. La situazione è in significativo miglioramento, con circa la metà dei Dipartimenti che hanno descritto iniziative in tal senso, sia per i docenti (cfr. 2024→2, + 550%) che per il PTA (cfr. 2024→8, +75%).

2. STATO DELL'ARTE, RISULTATI RAGGIUNTI E OBIETTIVI

a) Analisi di contesto e descrizione degli obiettivi

Tutti i Dipartimenti hanno individuato obiettivi da perseguire, definito azioni relative e selezionato indicatori per il monitoraggio, quanto meno fra quelli predisposti dall'Ateneo nel PSA; molto spesso aggiungendo ad essi indicatori definiti autonomamente. Tutti i Piani presentano analisi di tipo SWOT per ciascuna delle *mission* Dipartimentali (cfr. 2024→21, +24%).

I Dipartimenti che hanno basato almeno in parte la propria analisi sui risultati di processi di (auto)valutazione, inclusa la VQR, sono 23, dato anch'esso in crescita rispetto alla precedente ricognizione (cfr. 2024→19, +21%).

b) Raccordo con il PSA

Il raccordo con il PSA è discusso in tutti i 26 Piani, anche con l'indicazione di indicatori condivisi con quelli di Ateneo.

c) Raccordo con i progetti del Dipartimento di Eccellenza

La discussione di raccordo del PTSP con il Piano presentato come Dipartimento di Eccellenza è presente in tutti i Piani dei Dipartimenti di Eccellenza di Ateneo (cfr. 2024→9, +33%).

3. PROGRAMMAZIONE DELLE RISORSE

Programmazione triennale personale docente e TA

La programmazione triennale del personale docente è presente in quasi il 90% dei Piani e, come già discusso in precedenza, questo rappresenta un significativo miglioramento rispetto alla precedente ricognizione.

Si evidenzia tuttavia che la descrizione dei criteri di distribuzione delle risorse e degli aspetti di coerenza con la pianificazione strategica e i risultati conseguiti è spesso generica e/o mancante del tutto, un aspetto, questo, che merita ulteriori approfondimenti.

Il confronto fra i principali indicatori di qualità dei Piani analizzati è mostrato in Figura 1, in termini di percentuali di Piani presentati che presentano la caratteristica menzionata.

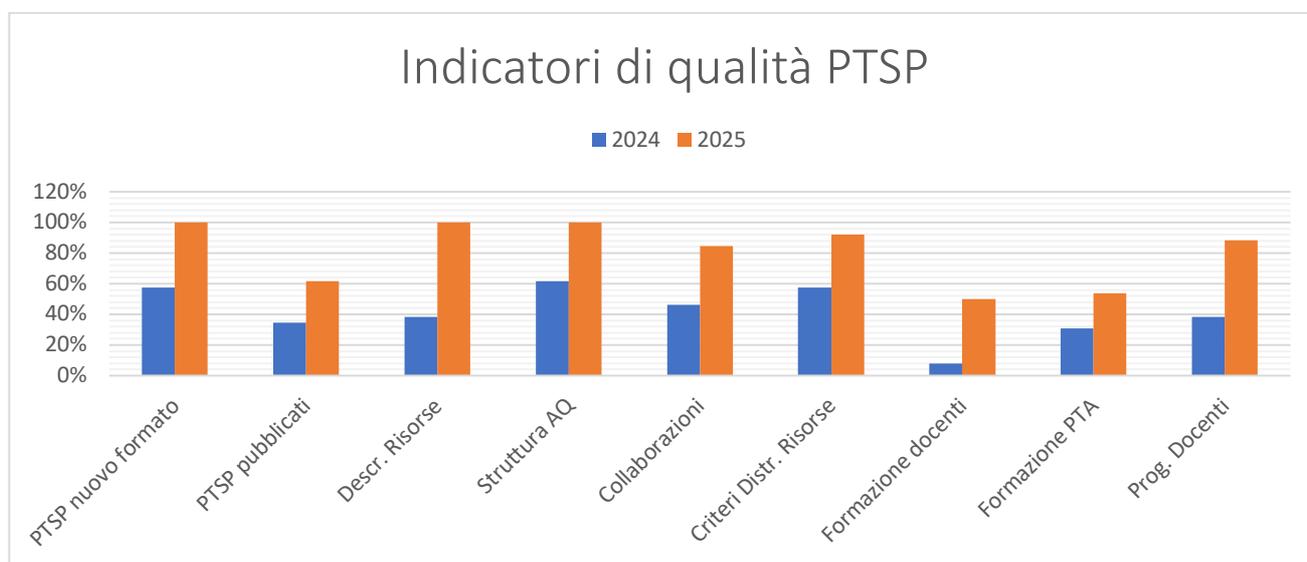


Figura 1: Confronto indicatori di qualità indagine 2024 e 2025

4. CONSIDERAZIONI FINALI

La diffusione del modello PQA per la redazione dei Piani Triennali di Sviluppo è ormai completa, e ha portato a un **significativo e generalizzato miglioramento** in tutti gli indicatori di qualità degli stessi, anche in relazione al processo AVA3.

Le principali aree di miglioramento che persistono a valle di questo processo sono:

- a) L'uniformità delle modalità di diffusione a livello pubblico dei Piani sui siti Web dell'Ateneo, e l'incremento ulteriore del numero di Piani pubblicati (attualmente 16 su 26);
- b) la diffusione di meccanismi di **premieria** interni ai Dipartimenti;
- c) la diffusione di azioni di supporto alla **formazione** di personale docente e tecnico amministrativo;
- d) il miglioramento nella descrizione dei criteri di distribuzione delle risorse e degli aspetti di coerenza con la pianificazione strategica e i risultati conseguiti nella parte di programmazione delle risorse.

Si tratta di aree di miglioramento persistenti rispetto alla precedente analisi, anche se per tutte si riscontra un significativo miglioramento rispetto all'analisi 2024.



Il Presidio fornirà *feedback* (sotto forma di Schede di valutazione dei PTSP), a tutti i Dipartimenti sul proprio Piano, relativamente agli aspetti di AQ e di autovalutazione, nel rispetto dell'autonomia delle scelte strategiche di ciascun Dipartimento.

RACCOMANDAZIONE

Il Presidio auspica che processo di pianificazione e redazione dei Piani dipartimentali, avviato con la diffusione capillare del nuovo formato per i PTSP inclusivo delle relative linee guida, prosegua il percorso di miglioramento qui evidenziato, raggiungendo l'obiettivo del 100% dei Piani che soddisfano i requisiti di AQ entro la redazione dei prossimi Piani.

Allo stesso tempo, evidenzia l'importanza che il processo stesso venga monitorato con periodicità, attraverso il ricorso agli strumenti AQ predisposti allo scopo, in particolare attraverso la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Dipartimenti (SMA_DIP) e del Rapporto di Riesame Dipartimentale (RR_DIP) predisposti dal Presidio e disponibili sul sito www.pqa.it.

Approvato nella riunione del PQA dell'8 maggio 2025