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**Composizione dell’Unità Dipartimentale di Gestione della Qualità (UGQ-DIP)**

Componenti obbligatori (Direttore del Dipartimento, Responsabile/i/Referente/i AQ, Referenti didattica/ricerca/terza missione, Responsabile dei processi contabili)

Altri componenti (PTA, rappresentanti studenti/dottorandi, *Stakeholders* etc.)

Altre figure eventualmente consultate (altri docenti, esperti esterni etc.)

|  |  |
| --- | --- |
| Cognome – Nome Docente | (Direttore di Dipartimento) |
| Cognome – Nome Docente | (Responsabile AQ di Dipartimento) |
| Cognome – Nome Docente | (Referente didattica) |
| Cognome – Nome Docente | (Referente ricerca) |
| Cognome – Nome Docente | (Referente terza missione/impatto sociale) |
| Cognome – Nome Docente | (eventuali altre mission dipartimentali) |
| Cognome – Nome Docente | (eventuali altre mission dipartimentali) |
| Cognome – Nome | Responsabile dei processi contabili  |
| Cognome – Nome studente |  |
| Cognome – Nome dottorando |  |

**Riunioni dell’UGQ-DIP**

Date delle riunioni e modalità (presenza/a distanza)

**Fonti di informazioni e dati consultati**

|  |  |
| --- | --- |
| Nome-file del documento | link |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# INDICATORI

**Set minimo di indicatori per E.DIP (AVA 3) & D.M. 1154/2020, Allegato E, Ambito E**

* proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento;
* numero di *spin-off* universitari e brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento;
* numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.

**D.M. 1154/2020, Allegato E, Ambito E**

* sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca;
* iscritti al primo anno di Corsi di dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo;
* percentuale di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all’estero.

**Indicatori dal Piano Strategico di Ateneo (PSA)**

* almeno altri 4 indicatori fra quelli presenti nel Piano Strategico di Ateneo, relativi ad almeno 3 Obiettivi diversi del PSA, dei quali almeno 1 dell'ambito Didattica (Obiettivi 1, 2, 3 e 8 del PSA) e almeno 1 dell'Ambito Internazionalizzazione (Obiettivi 6 e 8 del PSA); si veda il documento "Indicatori per la redazione del PTSP Dipartimentale" disponibile sul sito web del PQA, nella sezione Dipartimenti <https://www.pqa.unina.it/dipartimenti/>).

**Ulteriori indicatori da considerare**

* risultati della VQR per ricerca e terza missione (in particolare sono da monitorare (i)[[1]](#footnote-1) la percentuale di prodotti di ricerca e (ii) di casi studio di terza missione appartenenti alle prime due fasce di valutazione VQR, nonché la (iii) percentuale di aree scientifico-disciplinari con valutazione VQR superiore al valore mediano nazionale) [E.DIP.1.4, E.DIP.3.3];
* indicatori di produttività scientifica usati per l’ASN [E.DIP.1.4];
* principali indicatori di efficienza ed efficacia didattica per i CCdSS gestiti dal Dipartimento [E.DIP.2.1, E.DIP.3.3];
* indicatori relativi all’attività di formazione/aggiornamento didattico, inclusa quella relativa all’uso di metodologie didattiche innovative anche tramite l’utilizzo di strumenti online e di materiali didattici multimediali [E.DIP.4.2];
* indicatori relativi alle attività di formazione/aggiornamento del personale tecnico-amministrativo [E.DIP.4.4];
* indicatori eventualmente definiti a livello di Ateneo come obbligatori per tutti i Dipartimenti;
* indicatori eventualmente scelti dal Dipartimento per monitorare le azioni programmate a medio termine;
* eventuali risultati di procedure di valutazione quantitativa autonomamente definite dal Dipartimento e completate nell’ultimo triennio.

ALTRI INDICATORI

* presenza di relazioni di monitoraggio sullo stato della pianificazione strategica dipartimentale;
* risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario.

**Sintesi dell’esito della discussione in Consiglio di Dipartimento**

La Scheda Dipartimentale di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio di Dipartimento in data \_\_\_\_ con il seguente esito:

**[*non più di 1500 caratteri*]**

# ANALISI DELLA SITUAZIONE

*Si suggerisce di selezionare gli indicatori da commentare dandone motivazione, quindi di analizzare i valori e il* trend *confrontandoli con i dati nazionali, di area e di Ateneo.* ***È opportuno anche valutare gli eventuali miglioramenti in seguito ad azioni correttive stabilite nelle SMA-DIP precedenti indicando, in base agli indicatori attuali, se tali azioni hanno o meno avuto effetti migliorativi, segnalando se le criticità sono state risolte o permangono.*** *Si ricorda che gli indicatori non sono misuratori lineari di efficacia ma vanno intesi come sentinella.*

**Esempio di compilazione**

1. Esito delle azioni pianificate nelle precedenti SMA-DIP
* Indicazione della risoluzione della criticità (se questa dovesse permanere, riportarla nella sezione criticità)
1. Analisi dei dati attuali e confronto con quelli degli anni precedenti
* Scelta motivata degli indicatori su cui soffermarsi
* Indicatore X
	+ Commento al valore e al *trend*, confronto con il dato nazionale, di area e di Ateneo

# CRITICITÀ

*Si suggerisce di classificare le criticità su tre livelli: criticità lievi (ritenute poco rilevanti, su cui si intraprendono iniziative che possono avere effetti migliorativi), criticità significative (valutate come rilevanti, che richiedono interventi specifici e misure tempestive), criticità da approfondire (che necessitano approfondimenti e valutazioni successive).*

**Esempio di compilazione**

1. Criticità persistenti da anni precedenti
* Criticità X
	+ Descrizione e classificazione (lieve, significativa, da approfondire)
1. Criticità emergenti dall’analisi della situazione
* Criticità Y
	+ Descrizione, collegamento all’analisi della situazione della sezione precedente (e.g. andamento indicatore X), classificazione (lieve, significativa, da approfondire)

# AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

*Le azioni correttive proposte devono essere ragionevolmente perseguibili e devono ricadere nel perimetro delle competenze del Dipartimento; esse devono corrispondere direttamente alle criticità evidenziate al punto precedente, dando priorità a quelle classificate come significative. Le azioni correttive possono anche essere non direttamente collegate a specifiche criticità ma intese come azioni di miglioramento.*

**Esempio di compilazione**

Azione correttiva X

* Criticità significativa (persistente o emergente) e/o azione di miglioramento
* Descrizione dell’azione correttiva
* Responsabilità
* Tempistica
* Risorse
* Modalità/indicatori di verifica
1. L'impiego di questo indicatore, così come dei due immediatamente successivi, richiede il ricorso, con l'ausilio degli Uffici di Ateneo, a dati estratti dal catalogo IRIS e a ulteriori indicatori periodicamente aggiornati che consentano una stima dinamica dell'andamento presunto del Dipartimento rispetto ai dati dell'ultima VQR. È possibile, ad esempio, fare riferimento al numero di lavori del Dipartimento che, nel periodo di interesse, per collocazione editoriale si trovano nel primo decile, ossia nella migliore classe di attribuzione, secondo i database di riferimento. [↑](#footnote-ref-1)