



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO - Esame della DOCUMENTAZIONE

RILIEVI DEL PQA

FRONTESPIZIO

OGGETTO	COMPLETO	DA EMENDARE	DA RIFORMULARE	COMMENTI GENERALI
DENOMINAZIONE CDS				
CLASSE				
DIPARTIMENTO				
SCUOLA				
FONTI CITATE				
D.CDS.1 – L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO				
1-A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività dell'analisi documentale e dei dati</i>				
<i>Coerenza tra dati e commento dei dati</i>				

1-B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI * <i>Valutazione della presa in carico, con opportuna discussione, dei “Punti di attenzione”, di cui deve essere stata considerata la validità, attualità e coerenza. Va altresì valutata la sussistenza di chiarezza e oggettività delle analisi riportate nella scheda di riesame.</i> * Nota: nel seguito, nelle note di ogni punto, sono riportati i Punti di Attenzione (PdA) e gli Aspetti da Considerare (AdC) a cui l’RRC deve rispondere	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Chiarezza e oggettività dell'analisi di problemi, sfide, punti di forza e aree da migliorare</i>				
<i>Validità e attualità della Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate¹</i>				
<i>Validità e attualità della Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi</i>				

¹ **Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate [PdA D.CDS.1.1]**

1. Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione, sono ancora valide?
2. Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, (se presenti, ivi compresi i Corsi di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione) e con gli esiti occupazionali dei laureati?
3. Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili formativi in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?
4. Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione per la progettazione del CdS, soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi, se presenti?

formativi e dei profili in uscita²				
Validità e coerenza dell'Offerta formativa e percorsi³				
Adeguatezza e chiarezza dei Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento⁴				
Validità e coerenza della Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS⁵				

2 Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita [PdA D.CDS.1.2]

- Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? Gli obiettivi formativi e i profili in uscita sono chiaramente esplicitati e risultano coerenti tra loro?
- Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, sia disciplinari che trasversali, sono descritti in modo chiaro e completo e risultano coerenti con i profili culturali e professionali in uscita? Sono stati declinati chiaramente per aree di apprendimento?

3 Offerta formativa e percorsi [PdA D.CDS.1.3]

- L'offerta e i percorsi formativi proposti sono descritti chiaramente? Risultano coerenti con gli obiettivi formativi definiti, con i profili in uscita e con le conoscenze e competenze trasversali e disciplinari ad essi associati? Il CdS stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali anche con i CFU assegnati alle "altre attività"? Ne è assicurata un'adeguata evidenza sul sito web di Ateneo?
- È adeguatamente e chiaramente indicata la struttura del CdS e l'articolazione in termini di ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento?
- Gli insegnamenti a distanza prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback e valutazione individuale degli studenti da parte del docente e/o del tutor?
- Sono state previste e definite le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici?

4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento [PdA D.CDS.1.4]

- Le schede degli insegnamenti illustrano chiaramente i contenuti e i programmi degli insegnamenti coerenti con gli obiettivi formativi del CdS? Nel caso di insegnamenti integrati la scheda ne illustra chiaramente la struttura?
- Il sito web del CdS dà adeguata e tempestiva visibilità alle Schede degli insegnamenti?
- Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?
- Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?
- Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?

5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS [PdA D.CDS.1.5]

- Il CdS pianifica la progettazione e l'erogazione della didattica in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la frequenza e l'apprendimento da parte degli studenti?
- Sono stati previsti incontri di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica, finalizzati a un'eventuale modifica degli obiettivi formativi o dell'organizzazione delle verifiche?

1-C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Adeguatezza e realizzabilità degli interventi proposti rispetto alle criticità</i>				
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività degli obiettivi rispetto alle criticità</i>				
<i>Chiara definizione delle azioni necessarie per il raggiungimento degli obiettivi</i>				
D.CDS.2. L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CORSO DI STUDIO				
2-A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività dell'analisi documentale e dei dati</i>				
<i>Coerenza tra dati e commento dei dati</i>				
2-B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Chiarezza e oggettività dell'analisi dei problemi, sfide, punti di forza e aree da migliorare</i>				

<i>Validità e coerenza delle attività di orientamento e tutorato</i> ⁶				
<i>Chiarezza delle Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> ⁷				
<i>Attività di Organizzazione di Metodologie didattiche e percorsi flessibili</i> ⁸				
<i>Validità e coerenza delle attività di internazionalizzazione della didattica</i> ⁹				

6 Orientamento e tutorato [PdA D.CDS.2.1]

1. Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS? (Esempi: predisposizione di attività di orientamento in ingresso in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS; presenza di strumenti efficaci per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso.)
2. Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?
3. Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?
4. Le iniziative di orientamento in uscita tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

7 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze [PdA D.CDS.2.2]

1. Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate? Viene redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?
2. Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?
3. Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? E.g. vengono organizzate attività mirate all'integrazione e consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.
4. Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? Per i corsi a programmazione nazionale sono previste e definite le modalità di attribuzione e di recupero degli OFA?
5. Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

8 Metodologie didattiche e percorsi flessibili [PdA D.CDS.2.3]

1. L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor? (Esempi: vengono organizzati incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, sono disponibili docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, sono previsti di spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti, etc.).
2. Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? (Esempi: vi sono tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, corsi "honors", percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento, etc.).
3. Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?
4. Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?

9 Internazionalizzazione della didattica [PdA D.CDS.2.4]

1. Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti, anche tramite iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus)?
2. Con particolare riguardo ai Corsi di Studi internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

<i>Validità della pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento¹⁰</i>				
2- C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Adeguatezza e realizzabilità degli interventi proposti rispetto alle criticità</i>				
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività degli obiettivi rispetto alle criticità</i>				
<i>Chiara definizione delle azioni necessarie per il raggiungimento degli obiettivi</i>				
D.CDS.3 LA GESTIONE DELLE RISORSE NEL CDS				
3-A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività dell'analisi documentale e dei dati</i>				
<i>Coerenza tra dati e commento dei dati</i>				
3-B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI

¹⁰ **Pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento [PdA D.CDS.2.5]**

4. Il CdS pianifica, rileva e monitora le verifiche dell'apprendimento e della prova finale al fine di rilevare eventuali aspetti di miglioramento? Sono previste attività di miglioramento continuo?

Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor¹¹				
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica¹²				
3-C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Adeguatezza e realizzabilità degli interventi proposti rispetto alle criticità</i>				
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività degli obiettivi rispetto alle criticità</i>				
<i>Chiara definizione delle azioni necessarie per il</i>				

11 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor [PdA D.CDS.3.1]

1. I docenti, le figure specialistiche sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica (comprese le attività formative professionalizzanti e dei tirocini)?
2. I tutor sono adeguati, per numero, qualificazione e formazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell'organizzazione didattica?
3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente il Dipartimento/Struttura di raccordo/Ateneo, sollecitando l'applicazione di correttivi?
4. Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto gli obiettivi formativi degli insegnamenti?
5. Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...)
6. È stata prevista un'adeguata attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica on line e per il supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza? Tali attività sono effettivamente realizzate?
7. Dove richiesto, sono precisate le caratteristiche/competenze possedute dai tutor e la loro composizione quantitativa, secondo quanto previsto dal D.M. 1154/2021? Sono indicate le modalità per la selezione dei tutor e risultano coerenti con i profili indicati?

12 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica [PdA D.CDS.3.2]

1. I servizi di supporto alla didattica intesi quali strutture, attrezzature e risorse assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS?
2. Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito dal personale dai servizi a supporto della didattica a disposizione del CdS?
3. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, che sia coerente con le attività formative del CdS?
4. Il personale tecnico-amministrativo partecipa ad attività di formazione e aggiornamento promosse e organizzare dall'Ateneo?
5. Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...).
6. I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti e dai docenti? L'Ateneo monitora l'efficacia dei servizi offerti?

<i>raggiungimento degli obiettivi</i>				
D.CDS.4 RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS				
4-A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività dell'analisi documentale e dei dati</i>				
<i>Coerenza tra dati e commento dei dati</i>				
4-B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Chiarezza e oggettività dell'analisi dei problemi, sfide, punti di forza e aree da migliorare</i>				
<i>Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS¹³</i>				
<i>Revisione della progettazione e delle</i>				

¹³ **Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS [PdA D.CDS.4.1]**

1. Si sono realizzate interazioni in itinere con le parti consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni?
2. Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Il CdS prende in carico i problemi rilevati (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?
3. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?
4. Il CdS ha predisposto procedure facilmente accessibili per gestire gli eventuali reclami degli studenti? Prende in carico le criticità emerse?

<i>metodologie didattiche del CdS</i> ¹⁴				
4-C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Adeguatezza e realizzabilità degli interventi proposti rispetto alle criticità</i>				
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività degli obiettivi rispetto alle criticità</i>				
<i>Chiara definizione delle azioni necessarie per il raggiungimento degli obiettivi</i>				

COMMENTO AGLI INDICATORI

¹⁴ **Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS [PdA D.CDS.4.2]**

1. Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
2. Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione?
3. Sono stati analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale ai fini del miglioramento della gestione delle carriere degli studenti, nonché gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?
4. Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?
5. Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia?

5-A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività dell'analisi documentale e dei dati</i>				
<i>Coerenza tra dati e commento dei dati</i>				
5-B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI¹⁵	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI

¹⁵ Informazioni e dati da tenere in considerazione: set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Studio

Set minimo di indicatori selezionati	
Cod. indicatore	Indicatore
C02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
C13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
C14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio
C16BIS*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
C17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio
C19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
C22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso
C27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
C28	Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza

Ulteriori indicatori

<i>Chiarezza e oggettività dell'analisi dei problemi,</i>				

I seguenti indicatori sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. Pertanto, ogni CdS deve riconoscere, fra quelli proposti, quelli più significativi in relazione al proprio carattere e commentare in merito alla loro evoluzione temporale (è suggerito un arco temporale di almeno tre anni). Gli indicatori vanno riferiti alla distribuzione dei valori su scala nazionale o macroregionale e per classe disciplinare.

Regolarità delle carriere degli studenti (dati Anagrafe Nazionale Studenti - ANS)

1. Primo anno di corso

CFU conseguiti su CFU da conseguire

Inattività (quota con meno del 20% di CFU conseguiti)

2. Passaggio al II anno

Prosecuzioni nel sistema universitario

Prosecuzioni stabili, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati

Prosecuzioni stabili con ≥ 20 CFU conseguiti al I anno*

Prosecuzioni stabili con ≥ 40 CFU conseguiti al I anno

3. Esito dopo N e N+1 anni dall'immatricolazione

Laureati stabili regolari (N anni), cioè studenti che si laureano nello stesso CdS in cui si sono immatricolati in N anni

Abbandoni del sistema universitario (N+1 anni)

Laureati stabili (N+1 anni) *

Attrattività del CdS (dati ANS)

Immatricolati (L e LM CU) provenienti da altre Regioni

Iscritti al I anno (LM) provenienti da altri atenei

Internazionalizzazione (dati ANS e altro)

Laureati in (N+1) anni che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero

Immatricolati (L) e iscritti al I anno (LM) che hanno acquisito il titolo all'estero

CFU conseguiti all'estero dagli studenti iscritti entro la durata normale del corso di studi rispetto al totale CFU previsti

Studenti che nel corso degli studi frequentato hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero

Esiti occupazionali dei laureati

Occupazione/disoccupazione a 1/3/5 anni

Consistenza e qualificazione del corpo docente dei CdS (dati VQR e dati Scheda SUA-CdS)

Quoziente docenti/studenti (*per tutti i CdS, complessivo e al primo anno*) * e tutor/studenti iscritti (*per i CdS prevalentemente a distanza*) **

Indicatore basato sul voto standardizzato calcolato sulla VQR del collegio dei docenti del CdS

Indicatore sulla quota di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale*

Quota di tutor in possesso del Dottorato di Ricerca (*per i CdS prevalentemente a distanza*) **

Soddisfazione dei laureati sul CdS

Percentuale di laureati complessivamente soddisfatto del corso di laurea

Percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea

<i>sfide, punti di forza e aree da migliorare</i>				
<i>Considerazione e presa in carico degli indicatori minimi individuati da AVA3</i>				
<i>Significatività degli indicatori scelti e discussi in relazione al carattere del CdS</i>				
5-C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO	COMPLETO	DA EMENDARE	ASSENTE	COMMENTI GENERALI
<i>Adeguatezza e realizzabilità degli interventi proposti rispetto alle criticità</i>				
<i>Chiarezza, puntualità e oggettività degli obiettivi rispetto alle criticità</i>				
<i>Chiara definizione delle azioni necessarie per il raggiungimento degli obiettivi</i>				