



Le relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche docenti/studenti (CPDS)

Analisi del Presidio della Qualità di Ateneo

In analogia a quanto avviene in altri Atenei¹, anche il Presidio della Qualità fridericiano ha proceduto, a partire da quest'anno, ad analizzare le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Ateneo. L'analisi che qui si presenta va considerata come un primo prodotto da parte del Presidio² che verrà ulteriormente approfondito nei prossimi mesi grazie anche alle risposte di cui il PQA potrà disporre, da parte delle Commissioni Paritetiche, a un Questionario distribuito in occasione di un incontro con i Coordinatori delle CPDS di Ateneo e relativi rappresentanti degli studenti. L'incontro, promosso dal Presidio, ha avuto luogo l'8 novembre 2021 e ha ricevuto ampia risposta e partecipazione; il Questionario rilasciato successivamente (29.11.2021; in allegato a questa analisi) sarà utile per mettere ulteriormente a fuoco le peculiarità e criticità che le CPDS incontrano nel loro complesso lavoro di osservatorio permanente e in funzione degli obiettivi di miglioramento posti in essere dalle CPDS nell'ambito delle proprie funzioni di monitoraggio e valutazione della qualità ed efficacia dell'offerta formativa dei CCdSS nonché dei servizi erogati agli studenti.

Nell'analisi che in questa sede si presenta, il Presidio della Qualità dell'Ateneo fridericiano ha pertanto proceduto ad analizzare nel loro complesso e singolarmente le relazioni annuali delle 26 CPDS di Ateneo. Si segnala in particolare che per la relazione del 2021 le CPDS di Ateneo hanno utilizzato per la prima volta il nuovo *Template*, predisposto sempre dal Presidio e articolato in sei Quadri (**Quadro A** — "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti"; **Quadro B** — "Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato"; **Quadro C** — "Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi"; **Quadro D** — "Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico (RRC)"; **Quadro E** — "Analisi e proposte

¹ Nel 98,81% degli Atenei (98,51% per gli Atenei Statali) il PQA riceve regolarmente le relazioni delle Commissioni Paritetiche e nell'83,33% degli Atenei (85,07% per gli Atenei Statali) il PQA effettua analisi documentate sulle relazioni delle Commissioni Paritetiche, anche se solo il 19,05% degli Atenei pubblica queste analisi sul sito (indagine CONPAQ, Workshop 26 maggio 2021, *Il Presidio della Qualità: composizione, compiti e rapporti con la Governance*, 26 maggio 2021 < <https://www.cruis.it/conpaq.html>>).

² Il tempo di cui il PQA ha potuto disporre per istruire e completare la propria analisi è stato purtroppo condizionato da un certo numero di ritardi nella consegna della relazione annuale, avvenuta oltre il termine stabilito del 12 novembre.



sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS"; **Quadro F** — "Ulteriori proposte di miglioramento").

In linea generale, l'analisi ha messo in evidenza un'elevata eterogeneità e qualche problematicità nella stesura delle relazioni (lunghezza, assenza della tabella riassuntiva, confusione nell'inserimento delle informazioni nei Quadri). Ciò fa presupporre che, probabilmente, non sono state sempre seguite le indicazioni contenute nella *Miniguida* fornita alle CPDS con il nuovo *Template*. Il Presidio si riserva un esame più completo di queste criticità nei primi mesi dell'anno, in occasione di un nuovo incontro con i Coordinatori delle CPDS e relativi rappresentanti degli studenti e con la restituzione dei Questionari.

Per quanto riguarda l'analisi delle informazioni riportate nelle relazioni annuali delle CPDS, in una prima fase è stato scelto un campione costituito da quattro relazioni di altrettante CPDS di Dipartimenti appartenenti a Scuole diverse dal quale, dopo un'attenta lettura, sono state estratte le criticità e le proposte di miglioramento maggiormente ricorrenti per ciascuno dei CCdSS incardinati nei rispettivi Dipartimenti. Successivamente sono state analizzate le altre ventidue relazioni, al fine di verificare la presenza in esse delle criticità e delle proposte di miglioramento già riscontrate nel campione iniziale e di individuarne altre che avessero una certa ricorrenza. I dati ottenuti sono stati elaborati e le diverse categorie di criticità e proposte di miglioramento, espresse in valore percentuale, sono state aggregate per Ateneo o per Scuole e illustrate anche graficamente.

Come è evidente dai grafici sotto riportati relativi alle principali criticità dei CCdSS, la scarsa percezione dell'efficacia dei questionari rappresenta una criticità diffusa in tutto l'Ateneo, con un valore medio del 38% dei CdS interessati. L'analisi dei dati aggregati per Scuola mette tuttavia in evidenza che per la Scuola delle Scienze Umane e Sociali tale valore è sensibilmente più basso (circa il 7%), mentre per le altre 3 Scuole le % toccano valori tra il 40 e il 60% (**Fig. 1A**).

Altra criticità diffusa è quella relativa agli spazi studio, attrezzature, laboratori che a livello di Ateneo interessa il 46% dei CCdSS. L'analisi dei dati aggregati per Scuola mette inoltre in evidenza che tale criticità è trasversale a tutte le strutture (**Fig. 1B**).

Anche i servizi bibliotecari sono percepiti come criticità che interessa oltre il 30% dei CCdSS di Ateneo. L'analisi aggregata per Scuola evidenzia inoltre che tale criticità è molto più forte per la Scuola Politecnica e delle Scienze di Base e per la Scuola di Agraria e Veterinaria, con % di CCdSS interessati che sono più del doppio rispetto alle altre 2 Scuole (**Fig. 1C**).

Il livello non ottimale delle conoscenze di base e linguistiche è percepito come criticità da circa il 20% dei CCdSS dell'Ateneo, con una maggiore incidenza nella Scuola delle Scienze Umane e Sociali (**Fig. 1D**).

Altri aspetti fortemente segnalati sono:

- L'insufficienza del coordinamento tra insegnamenti e l'eccessivo carico di studio, segnalato da oltre il 50% dei CCdSS dell'Ateneo, e con valori molto omogenei anche nel confronto tra le Scuole (**Fig 1E**).
- Le modalità di verifica dell'apprendimento, segnalato da quasi il 30% dei CCdSS, pure in questo caso con valori omogenei anche nel confronto tra le Scuole (**Fig. 1F**).
- Il grado di internazionalizzazione, segnalato dal 27% dei CCdSS di Ateneo, con una maggiore segnalazione per i CCdSS della Scuola delle Scienze Umane e Sociali (**Fig. 1G**).

Dall'analisi emerge inoltre che la compilazione dei documenti principali di autovalutazione dei CCdSS, la SMA e l'RRC, è considerata congruente e completa per la quasi totalità dei CCdSS di Ateneo (**Fig. 1H**), mentre per circa il 20% dei CCdSS si segnala una criticità sui siti web (**Fig. 1I**).

Tra le proposte di miglioramento, per oltre il 20% dei CCdSS si segnalano iniziative per incrementare la percezione dell'efficacia dei questionari di Ateneo (**Fig. 2A**), per favorire l'utilizzo delle prove d'esame intermedie (**Fig. 2B**) e per potenziare le attività di tutorato (**Fig. 2C**) o riorganizzare l'erogazione della didattica e favorire il coordinamento tra gli insegnamenti (**Fig. 2D**).

20 dicembre 2021

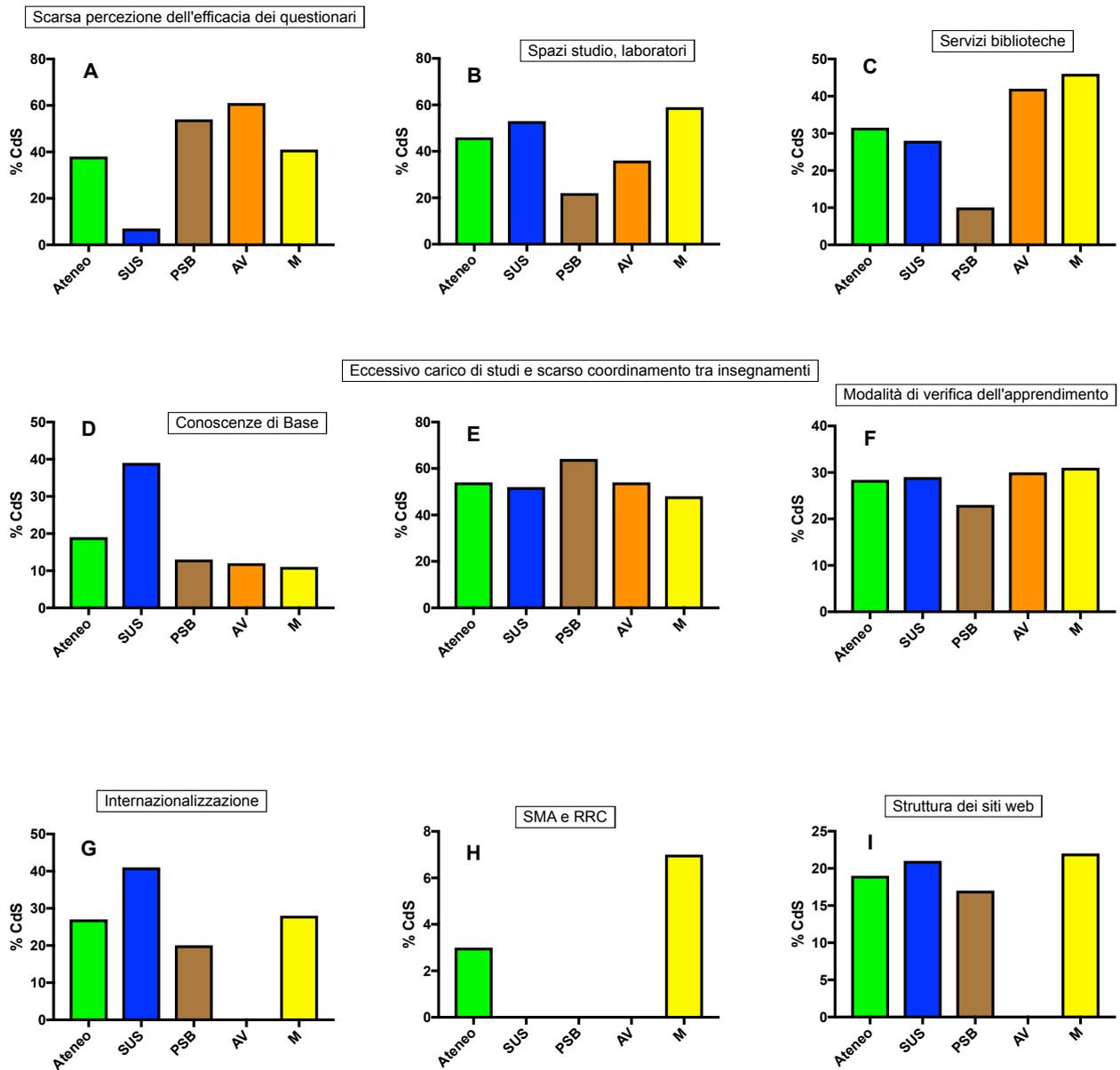


Figura 1 Principali criticità dei CCdSS aggregati per Ateneo o per Scuola.

Legenda: SUS = Scuola delle Scienze Umane e Sociali; PSB = Scuola Politecnica e delle Scienze di Base; AV = Scuola di Agraria e Veterinaria; M = Scuola di Medicina e Chirurgia.

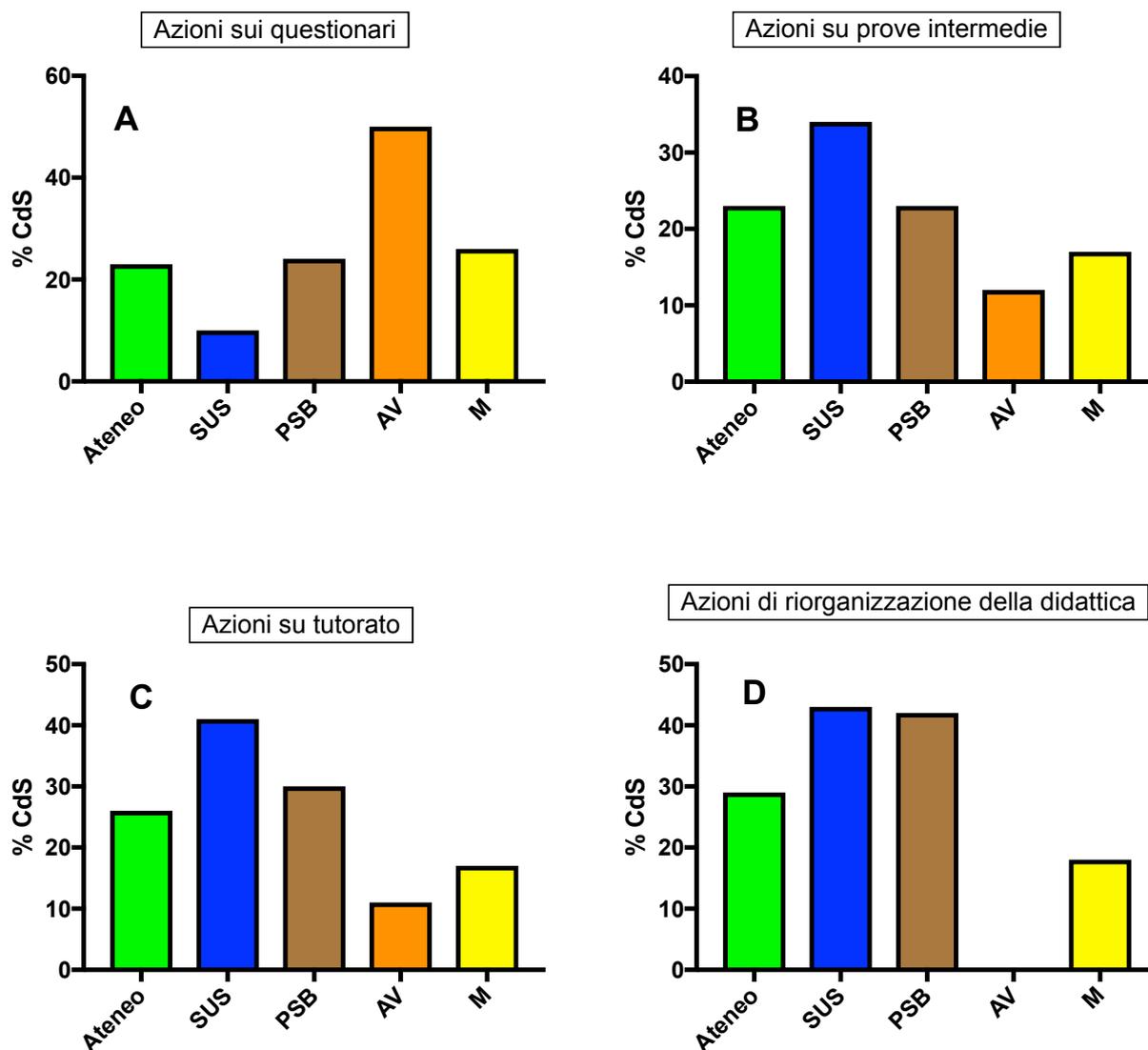


Figura 2 Principali azioni di miglioramento dei CCdSS aggregati per Ateneo o per Scuola.

Legenda: SUS = Scuola delle Scienze Umane e Sociali; PSB = Scuola Politecnica e delle Scienze di Base; AV = Scuola di Agraria e Veterinaria; M = Scuola di Medicina e Chirurgia.