GUIDA PER LA STESURA DELLA RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

A CURA DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Approvata il 10 giugno 2021

Ultimo aggiornamento della Miniguida: riunione del PQA del 16 Gennaio 2025

INDICE

1. Informazioni generali
   - 1.1. Finalità
   - 1.2. Composizione
   - 1.3. Compiti
   - 1.4. Termini di consegna
   - 1.5. Riferimenti normativi
2. Indicazioni per la compilazione

ACRONIMI

AQ	Assicurazione della Qualità
CdS	Corso/i di Studio
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
NdV-NUV	Nucleo di Valutazione
PQA	Presidio della Qualità
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SI	Scheda insegnamento/i
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio

1. Informazioni generali

1.1. Finalità

La CPDS promuove il confronto costante tra docenti e studenti sui temi relativi alla didattica attraverso la valutazione annuale dei progetti dei CdS.

1.2. Composizione

La CPDS è una Commissione dipartimentale costituita da un egual numero di docenti (con rappresentanti di ogni fascia) e di studenti dei CdS afferenti al Dipartimento, tra cui almeno un dottorando afferente ad un Dottorato del Dipartimento. Svolge le funzioni di Presidente un docente designato in seno alla Commissione. Partecipa alle riunioni della Commissione il Responsabile amministrativo del Dipartimento o un suo delegato, in qualità di Segretario verbalizzante. Sul sito del Dipartimento e sul sito del CdS devono essere riportati i nomi dei componenti della CPDS con le relative mail istituzionali. La CPDS può operare in sottocommissioni, ove opportuno.

1.3. Compiti

La CPDS ha il compito di monitorare l'offerta formativa, la qualità della didattica e quella dei servizi erogati agli studenti nell'ambito del Dipartimento o della Scuola, di individuare indicatori per la valutazione della qualità e dell'efficacia dell'attività didattica e di servizio agli studenti. Deve formulare pareri sull'attivazione e soppressione dei CdS, svolgere funzioni di osservatorio permanente sulle attività di orientamento, di tutorato e di mobilità studentesca. Suggerisce ai CdS o al Consiglio di Dipartimento obiettivi di miglioramento della didattica e dei servizi agli studenti nonché le azioni da intraprendere per conseguirli.
La CPDS si riunisce periodicamente, verbalizzando le proprie riunioni, e predispone annualmente una relazione sui singoli CdS incardinati nel Dipartimento, che viene trasmessa al Nucleo di Valutazione e al Senato Accademico insieme al verbale della riunione di approvazione. La relazione della CPDS, inviata entro i termini previsti agli Organi Collegali e p.c. al Direttore di Dipartimento e a tutti i Coordinatori dei CdS interessati, deve essere tenuta in conto ai fini della gestione del CdS e, in particolare, ai fini del monitoraggio annuale e periodico.

1.4. Termini di consegna

La relazione annuale deve essere acquisita dagli Organi Collegiali entro il 31 dicembre di ogni anno e la tempistica interna viene indicata annualmente con Nota Rettorale emanata entro il mese di giugno.

1.5. Riferimenti normativi

Legge n. 240 del 2010, art. 2, co. 2, lettera g); Decreto Legislativo n. 19 del 2012, art. 13; Statuto di Ateneo, art. 32.

2. Indicazioni per la compilazione

Avvertenza: per quanto riguarda i riquadri A, B e C, l'analisi delle opinioni degli studenti deve fondarsi, oltre che sull'anno accademico concluso per il quale sono disponibili i dati consolidati, anche sui dati parziali dell'anno in corso disponibili al link https://opinionistudenti.unina.it/.

QUADRO A

Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS deve fornire un breve resoconto sull'efficacia dell'analisi dei questionari da parte dei CdS e sul loro appropriato utilizzo.

La CPDS segnala inoltre eventuali criticità relative al Quadro e formula proposte correttive/di miglioramento.

Fonti consultabili: rilevazione opinioni studenti; SMA, RRC.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS deve valutare i seguenti aspetti, fornendo un breve resoconto:

1) se l'opinione degli studenti rispetto alla docenza, alle metodologie dell'insegnamento e al CdS nel suo complesso ne rileva l'efficacia ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento;
2) se la descrizione dei singoli insegnamenti contempla tutte le informazioni utili, compreso il *Syllabus* (Schede di Insegnamento: v. *Miniguida SI*), ed è conforme con le relative Linee Guida;
3) se il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile e proporzionato ai crediti assegnati;
4) se il materiale didattico reso disponibile è adeguato allo studio della materia, corrispondente al programma del corso di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e facilmente accessibile anche *on-line*;
5) se sono garantiti l'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi quando un corso di insegnamento è suddiviso in più canali o classi con docenti differenti;
6) se sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (ad es. fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli minori ecc.);
7) se le strutture e le risorse di sostegno alla didattica in presenza e in remoto (ad es. aule, laboratori e aule informatiche, sale studi, biblioteche, ausili didattici, infrastrutture) sono adeguate e se esse riscuotono il gradimento degli studenti.

La CPDS segnala inoltre eventuali criticità relative al Quadro e formula proposte correttive/di miglioramento.

Fonti consultabili: rilevazione opinioni studenti; relazione Commissione Paritetica anni precedenti; Almalaurea profilo dei laureati; SUA-CdS - Sezione B - Quadri B4, B6 e B7.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS deve valutare i seguenti aspetti, fornendo un breve resoconto:

1) se il CdS adotta un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;
2) se le modalità di svolgimento delle prove d'esame (prova finale, *in itinere*, scritta, colloquio ecc.) sono adeguate a verificare le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi;
3) se le procedure adottate per l'accertamento delle conoscenze dai singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti;
4) se tali procedure vengono comunicate in modo chiaro agli studenti attraverso i canali indicati dall'Ateneo, dai Dipartimenti e dai CdS;

5) se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (ad es. % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di esami in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà) e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.

La CPDS segnala inoltre eventuali criticità relative al Quadro e formula proposte correttive/di miglioramento.

Fonti consultabili: rilevazione opinioni studenti;relazione Commissione Paritetica anni precedenti; SUA-CdS -Sezioni A-A3 e A4; Sezione B - quadri B1, B6 e B7.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico (RRC)

La CPDS deve valutare i seguenti aspetti*:*

1) se Monitoraggio Annuale e Riesame Ciclico sono completi ed efficaci;
2) se eventuali interventi correttivi sul Corso di Studio scaturiscono dalle azioni di miglioramento individuate nel precedente Riesame annuale e/o ciclico.
3) se le attività volte al miglioramento delle prospettive occupazionali in ragione delle esigenze del sistema economico e produttivo sono efficaci.

Qualora emergano o permangano criticità, la CPDS formula proposte correttive di cui si assume l'onere di monitorare l'effettiva discussione o implementazione da parte dei CdS.

Fonti consultabili: SMA ~ SEZIONE Analisi della Situazione, SMA ~ SEZIONE Azioni correttive, SMA ~ Indicatori del Gruppo A, RRC.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni qualitative e quantitative del CdS

La CPDS redige un breve resoconto sulla disponibilità, completezza, correttezza e coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle Parti Interessate.

La CPDS segnala inoltre eventuali criticità relative al Quadro e formula proposte correttive/di miglioramento.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

La CPDS fornisce un breve resoconto sulla presa in carico, da parte dei CdS, dei rilievi espressi dalle relazioni delle CPDS degli anni precedenti.
In particolare, la CPDS deve valutare il livello di credito e visibilità mostrato dal CdS rispetto alle considerazioni precedentemente fatte dalla stessa CPDS e/o dagli altri organi/organismi di AQ (PQA, NdV).

La CPDS segnala inoltre eventuali criticità relative al Quadro e formula proposte correttive/di miglioramento.

SCHEMA DI SINTESI

Si suggerisce di riassumere schematicamente criticità e proposte individuate per ciascun CdS nella seguente tabella:

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Corso	*1. Criticità* *2. Criticità* *3. Criticità* *….*	*Linea di azione* *Linea di azione* *Linea di azione* *….*
Corso	*1. Criticità* *2. Criticità* *3. Criticità* *…..*	*Linea di azione* *Linea di azione* *Linea di azione* *….*
Corso	*1. Criticità* *2. Criticità* *3. Criticità* *….*	*Linea di azione* *Linea di azione* *Linea di azione* *….*