

RELAZIONE SULLA ATTIVITÀ DI REVISIONE SMA-PHD

Premessa

Nell'anno 2024, il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) ha richiesto per la prima volta la compilazione di una Scheda di Monitoraggio Annuale ai Coordinatori dei dottorati di ricerca (SMA-PHD), secondo quanto previsto nel Modello AVA3 di ANVUR, e in allineamento con quanto illustrato nella Guida per la procedura di Assicurazione della Qualità redatta e approvata dal PQA il 10 giugno 2021, e aggiornata con modifiche nella riunione del 16 gennaio 2025.

Per poter agevolare lo svolgimento delle procedure di AQ anche ai corsi di Dottorato, il PQA, di concerto con il Delegato del Rettore per i Dottorati di ricerca, ha proposto l'affidamento di tale procedura a un gruppo da costituirsi all'interno del Collegio di Dottorato e denominato "Unità di Gestione della Qualità" del Corso di Dottorato (UGQ-PhD). Nella Nota inviata dal PQA a tutti i Coordinatori del Dottorato il 21 ottobre 2024, è stato pertanto suggerita una composizione dell'UGQ-PHD che includesse il Coordinatore del Collegio del dottorato (o un suo delegato), altri docenti del Collegio, almeno un rappresentante dei dottorandi e una unità di personale tecnico-amministrativo a supporto del PhD, laddove disponibile.

Inoltre, durante l'anno 2024 l'Ateneo ha avviato in via sperimentale (tra marzo e maggio 2024) la somministrazione *online* dei questionari per gli iscritti in corso al dottorato di ricerca (cicli 37, 38, 39) e per coloro che avevano conseguito il titolo di dottore di ricerca negli ultimi due cicli conclusi (34 e 35). Il PQA, in collaborazione con l'ufficio USAVAP, ha poi elaborato le risposte dei questionari, come riportato nella Relazione del PQA sulla Rilevazione della opinione dei dottorandi e dottori di ricerca (disponibile sul sito del PQA). Le elaborazioni dei dati in forma tabellare e grafica sono state inviate ai Coordinatori dei dottorati in data 19 Giugno 2024, e al NdV che ha utilizzato alcune informazioni per la stesura della Relazione annuale dei dottorati di ricerca. I dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi/dottori di ricerca e la relazione del NdV sono stati successivamente utilizzati dai Coordinatori quali fonti di informazioni per la stesura della SMA-PHD.

La Scheda SMA-PHD, elaborata dal PQA e disponibile sul sito, è stata inviata ai Coordinatori in data 23 ottobre 2024 con la richiesta di compilazione entro il 30 novembre 2024. Per agevolare il lavoro dei Coordinatori, nella Scheda inviata sono stati inseriti i valori degli indicatori per ciascun dottorato relativi a 7 indicatori obbligatori per ANVUR, 4 indicatori proposti dal NdV e 6 indicatori proposti a cura del Coordinatore. I valori inseriti nelle schede SMA sono stati estratti dal NdV da banche dati nazionali o di Ateneo, in collaborazione con gli Uffici UDBS, UGD-VQR.

Sintesi dei Dati riportati nella SMA

Su un totale di 43 corsi di dottorato, cui è stata inviata la richiesta di compilazione della SMA-PHD, sono state restituite all'USAVAP 39 Schede SMA (91%), la maggior parte entro la scadenza indicata del 30 novembre 2024. Solo in 4 casi non vi è stata risposta da parte del Coordinatore/Collegio dei Docenti.

In tutti i casi analizzati (39 schede SMA), tranne uno, è stato riportato che una Unità di Gestione della Qualità (UGQ-PHD) era stata istituita in seno al Collegio, in coerenza con la composizione

suggerita dalla Nota del PQA, e sono state riportate tutte le date delle riunioni dell'UGD-PHD nonché la sintesi dell'esito della discussione in Collegio del Dottorato.

In due casi, la SMA non è stata compilata, ma sono state fornite solo le informazioni generali: si tratta di un dottorato nazionale con coordinamento presso l'Ateneo, e di un dottorato attivato nel 39° ciclo (con inizio il 1° novembre 2023), il cui coordinatore ha dichiarato di non essere nella possibilità di commentare i diversi indicatori, o di individuare criticità e azioni migliorative, dopo solo un anno dall'attivazione.

Le Schede compilate sono risultate pertanto n. 37 in totale. I componenti del PQA hanno effettuato la valutazione di tutte le 37 Schede utilizzando una Scheda di verifica della SMA-PHD appositamente elaborata dal Presidio e disponibile in formato pdf sul sito del PQA.

Dalle Schede analizzate emerge con evidenza che il 65% dei Coordinatori ha rilevato divergenze tra alcuni valori degli indicatori numerici forniti nella Scheda precompilata e quelli valutati invece dall'UGQ-PHD sulla base delle informazioni a disposizione dei Coordinatori. In questi casi, gli indicatori commentati nella sezione Analisi della Situazione sono stati riformulati e le loro variazioni sono state descritte nella SMA ai fini della identificazione di eventuali criticità.

In generale, oltre al disallineamento dei valori tra gli indicatori presenti nella scheda SMA e quelli effettivamente considerati dall'UGQ-PHD, le criticità più frequenti riscontrate nelle SMA-PHD sono risultate le seguenti:

- assenza di aggiornamento del sito web del dottorato
- assenza di alcuni CV dei componenti del Collegio
- assenza di calendarizzazione delle attività formative
- assenza di azioni di orientamento alla ricerca per gli studenti dell'ultimo anno delle Lauree Magistrali.

Rispetto a queste criticità, alcuni Coordinatori hanno già attivato delle azioni correttive. Si segnala tuttavia la particolare difficoltà di calendarizzazione delle attività formative, dato che la scheda di accreditamento del dottorato viene sottomessa con largo anticipo rispetto all'inizio delle attività didattiche del ciclo per il quale si sta richiedendo l'accREDITAMENTO.

Criticità rilevate dal PQA

Complessivamente, nella compilazione delle Schede SMA-PHD si rilevano alcuni punti meritevoli di riflessione in quanto evidenziano aspetti critici che potranno essere migliorati nella stesura della SMA per l'anno 2025:

- assenza di commento relativamente ad alcuni indicatori ANVUR;
- scarsa chiarezza nella descrizione delle criticità, prevalentemente in quanto poco coerenti con i dati a disposizione, e assenza di segnalazione del livello, lieve o significativo, della criticità rilevata;
- assenza di azioni correttive/migliorative, o assenza di corrispondenza tra criticità e azione correttiva/migliorativa;
- presenza di descrizione di criticità la cui risoluzione può derivare esclusivamente da eventuali interventi di competenza del Dipartimento o dell'Ateneo (es: numero di borse

disponibili, fondi da dedicare al dottorato etc.) e che pertanto non può ricadere nel perimetro di azione e responsabilità del Coordinatore e/o del Collegio di Dottorato;

- assenza di indicazioni relative alle modalità, risorse, responsabilità e tempistica relativamente alle azioni correttive/migliorative descritte;
- tempistica di realizzazione dell'azione correttiva/migliorativa inferiore a 1 anno, contrariamente a quanto indicato nelle istruzioni in calce alla SMA.

Relativamente all'ultimo punto, in vari casi, nella descrizione delle azioni correttive/migliorative viene riportata una tempistica di realizzazione dell'azione inferiore a 1 anno, contrariamente a quanto indicato nelle istruzioni in calce alla SMA. Tenuto conto che, per la realizzazione di alcuni obiettivi, questa tempistica inferiore all'anno potrebbe essere adeguata, il Presidio ritiene opportuno, in occasione della revisione e aggiornamento della Scheda SMA-PHD, modificare questo aspetto eliminando il suggerimento di indicare tempistiche non inferiori all'anno.

Azioni di miglioramento

Ai fini della risoluzione delle criticità evidenziate, il Presidio ha pianificato alcune azioni di miglioramento per il 2025:

1. revisione del template della SMA-PHD;
2. sensibilizzazione ulteriore dei Coordinatori/UGQ-PHD rispetto all'importanza di commentare tutte le sezioni e gli indicatori presenti nella Scheda;
3. sensibilizzazione ulteriore dei Coordinatori/UGQ-PHD rispetto all'importanza del controllo periodico dell'aggiornamento del sito web

In particolare, relativamente alla revisione del Template, il Presidio osserva che sarebbe auspicabile indicare con chiarezza, per ogni indicatore, la modalità di calcolo, il periodo di riferimento (anno solare o accademico) e i valori utilizzati, indicando numeratore e denominatore, se applicabile, con la relativa fonte.

Conclusioni

La prima realizzazione di un articolato sistema di monitoraggio della AQ per tutti i dottorati di Ateneo attraverso la stesura della scheda SMA-PHD può essere ritenuta complessivamente positiva, sia considerando il numero di schede pervenute all'USAVAP (91%), sia considerando la qualità delle risposte dei Coordinatori/UGQ-PHD. Un ulteriore sforzo in direzione dell'allineamento con le procedure di AQ andrà richiesto sia ai Coordinatori che agli Uffici che hanno fornito i dati per la determinazione del valore degli indicatori, ai fini di una maggiore puntualità e coerenza delle considerazioni prodotte sull'analisi della situazione, sulle criticità e sulle azioni correttive/migliorative.

A questo proposito il Presidio rafforza la propria intenzione di pianificare, per il 2025 e in aggiunta alle altre attività e azioni di miglioramento, un incremento delle attività di formazione/informazione espressamente dedicate al Dottorato.