

# La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-Dip)

a cura del PQA

*Per il GdL Ricerca – Terza Missione*

*Fabio Ambrosino, Marina Marino, Pasquale Raia, Mariacarmela Agodi*

## Flusso documentale - Dipartimenti

### 4.3. PROCESSI DI GESTIONE PER L'AQ E FLUSSI DOCUMENTALI DEI DIPARTIMENTI

#### Principali scadenze delle attività di AQ per Ricerca e Terza Missione

Attività	Mese											
	Set	Ott	Nov	Dic	Gen	Feb	Mar	Apr	Mag	Giu	Lug	Ag
<b>PTSP e RR_DIP</b>												
Aggiornamento/riedizione del Piano aggiornato al PSA												
Assegnazione componenti PQA												
Analisi dettagliata dei Piani												
Relazione PQA												
<b>SMA-DIP</b>												
Presentazione												
Assegnazione componenti PQA												
Parere PQA												

Da pagina 39 del documento del  
*Sistema di Assicurazione della Qualità*

## La Valutazione in Ambiente AVA3

### Il Sistema AVA3

Il sistema AVA3 (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento) disciplina l'accREDITamento periodico delle Sedi e dei Dipartimenti universitari.


Per i Dipartimenti, i requisiti considerano la Ricerca e la Terza Missione (TM/IS), ma anche la strategia, la pianificazione, la gestione delle risorse, la didattica e i dottorati.

### Due Componenti Distinte


- **Valutazione dei processi:** Riguarda i requisiti di assicurazione della Qualità, basata sulla filosofia "Plan - Do - Check - Act".
- **Valutazione dei risultati:** Si basa sull'analisi di indicatori qualitativi e quantitativi.


## I Punti di Attenzione (E.DIP. 1-4)

Il Documento di Autovalutazione deve considerare i punti di attenzione dell'ambito E.DIP (Ricerca e Terza Missione) e gli indicatori di risultato relativi.

 **E.DIP.1 - Linee Strategiche:** Visione, obiettivi e strategia chiari e coerenti con risorse e contesto.

 **E.DIP.2 - Attuazione & Monitoraggio:** Organizzazione funzionale AQ e monitoraggio sistematico.

 **E.DIP.3 - Risorse:** Chiarezza e trasparenza nei criteri di distribuzione risorse economiche e personale.

 **E.DIP.4 - Personale & Strutture:** Adeguatezza risorse umane (docenti/PTA) e strumentali.



## E.DIP.1: Definizione Linee Strategiche

Coerenza della strategia di ricerca, didattica e terza missione con il contesto interno e con gli obiettivi di Ateneo (PSA).

Stato	Dipartimenti con good practice	Note Principali
Aderenza (Punto di Forza)	<b>DiSES, DSU, DICMAPI</b>	Alta reputazione internazionale o riconoscimento di Eccellenza. Ad esempio DiSES, DSU, DICMAPI. Coerenza esplicita con le sfide globali del PSA.
Miglioramento Necessario		Criticità comuni in <b>Didattica/Attrattività</b> (abbandono I anno, bassa attrattività fuori regione). Mancanza analisi posizionamento. Necessità trasferimento tecnologico.
Criticità Elevata		

## E.DIP.2: Attuazione e Ciclo AQ

Maturità, sistematicità e formalizzazione dei processi di AQ nelle quattro missioni e verifica dell'efficacia delle azioni (PDCA).

Stato	Dipartimenti con good practice	Note Principali
Aderenza (Punto di Forza)	<b>DIA, DSP, DIF, DIB, DICEA</b>	AQ ben strutturata per la Didattica (uso di GRIE, SMA, RRC) e coerente con PQA. DSP mostra azioni correttive documentate.
Miglioramento Necessario		AQ per Ricerca/TM non pienamente maturo. Manca monitoraggio sistematico risultati. Mancanza registrazione dati Internazionalizzazione. AQ recente.
Criticità		AQ debole o assente.

## E.DIP.3: Criteri Distribuzione Risorse

Chiarezza e trasparenza dei criteri per l'assegnazione di risorse economiche, personale docente e premialità.

Stato	Dipartimenti con good practice	Note Principali
Aderenza (Punto di Forza)	<b>DiSTAR, DICMAPI, DEMI, DIF, DIB, DSP</b>	Criteri risorse e reclutamento chiari e documentati. Basati su produttività scientifica (VQR, ASN) e sostenibilità didattica.
Miglioramento Necessario		Lacune nella Premialità. Alcuni non descrivono criteri incentivi, oppure lasciano elementi di ampia discrezionalità.
Criticità Elevata		Carenza o assenza criteri incentivi

## E.DIP.4: Personale, Strutture e Servizi

Adeguatezza risorse umane (docenti/ricercatori, PTA) e materiali (laboratori, strutture) a supporto delle attività.

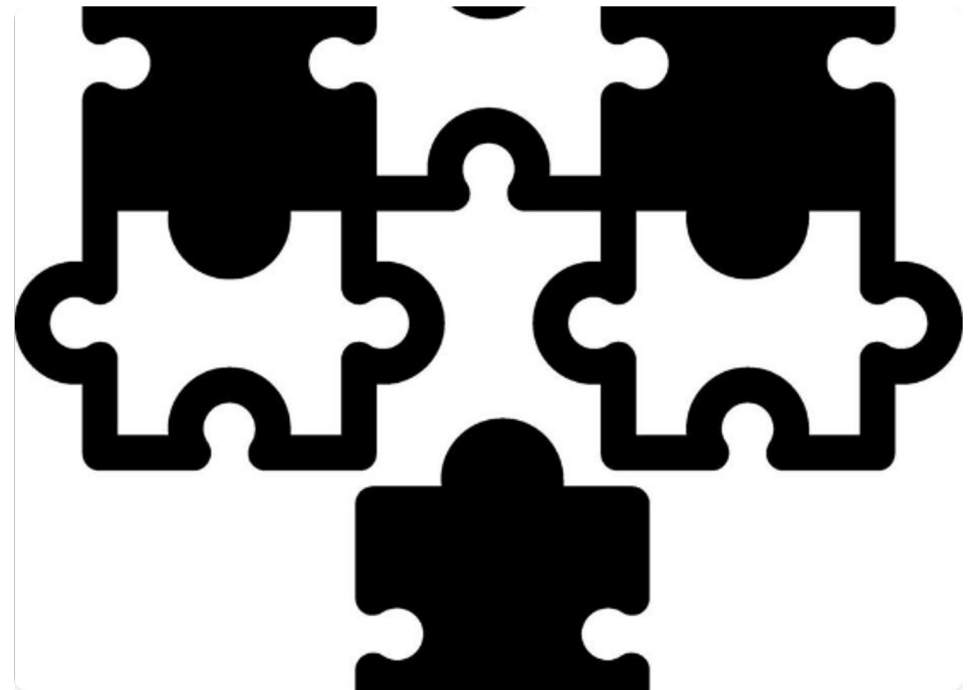
Stato	Dipartimenti con good practice	Note Principali
Aderenza (Punto di Forza)	<b>DIF, DIB, DSC</b>	Dotazione docente adeguata. DIB e DSC evidenziano strutture e laboratori specialistici/certificati.
Miglioramento Necessario		Potenziamento strutture o PTA, incremento degli spazi per dottorandi/ricercatori e supporto PTA specializzato.
Criticità Elevata		<b>PTA Sottodimensionato:</b> Criticità diffusa



## Il PTSP: La Base della Strategia (PLAN)

Il **PTSP** è il documento obbligatorio di riferimento per il Documento di Autovalutazione e deve essere coerente con i documenti di autovalutazione di Ateneo (PSA).

- 🎯 Definisce gli obiettivi di breve, medio e lungo termine.
- ⚖️ Gli obiettivi devono essere **plausibili e coerenti** con le risorse disponibili.
- 🕒 La formulazione deve tener conto dei risultati conseguiti nei cicli precedenti (es. VQR, ASN).



## PTSP: Definizione Risorse e Criteri

### Risorse Economiche

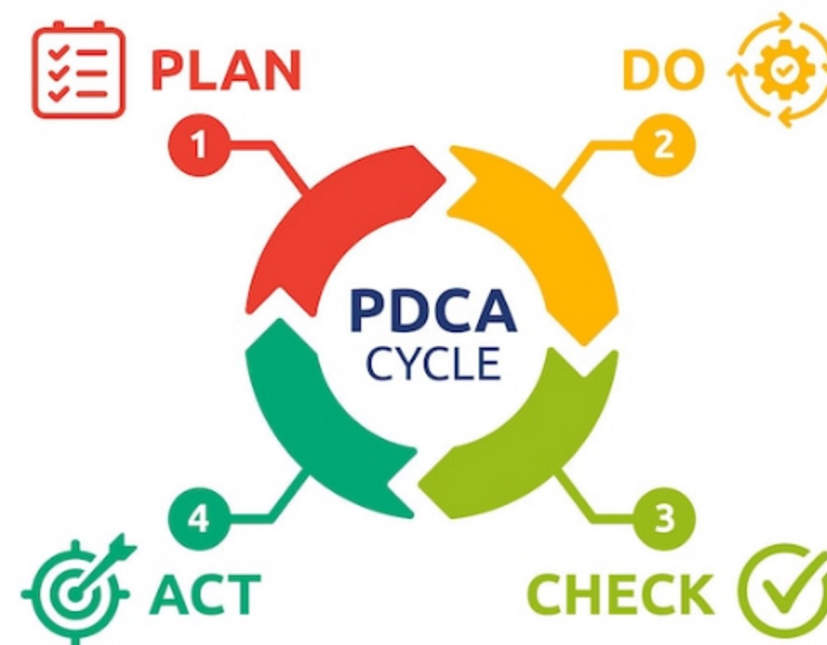
I criteri generali per la distribuzione interna delle risorse economiche per il finanziamento di didattica, ricerca e TM/IS devono essere definiti con chiarezza e pubblicizzati, in coerenza con la pianificazione strategica.

### Personale Docente

I criteri per la distribuzione del personale (es. tra SSD o Sezioni) devono essere definiti con chiarezza (E.DIP.3.2). La programmazione del reclutamento (PTR) considera l'adeguatezza del personale e i risultati scientifici (VQR, ASN).

## SMA-Dip e il Ciclo di Risposta (Check/Act)

- ✓ **CHECK (Monitoraggio):** La SMA-DIP è il meccanismo con cui il Dipartimento verifica sistematicamente il raggiungimento degli obiettivi PTSP.
- ✚ **ACT (Azione):** Il processo include l'analisi dei problemi e l'elaborazione di azioni di miglioramento.
- ⚠ **Esito:** Se gli indicatori sono insoddisfacenti (Criticità), è obbligatorio descrivere le azioni correttive/migliorative adottate.



## SMA: Analisi degli Indicatori e Criticità

L'analisi contenuta nella SMA deve essere **chiara, puntuale e oggettiva**, basata su indicatori quantitativi e qualitativi.

### OBIETTIVO

Identificare i **punti di debolezza (Criticità)**.

Le criticità si manifestano quando gli indicatori di risultato sono **non soddisfacenti** (es. inferiori ai benchmark nazionali o in calo). Per ogni criticità, bisogna individuare causa e soluzione.

## Criticità: Dalle Debolezze alle Azioni (Act)

---

- ✓ Le azioni correttive (Act) devono essere **chiare, coerenti con la criticità e plausibili/realizzabili**.
- 🕒 Queste azioni devono essere **sistematicamente attuate e monitorate** (E.DIP.2.4).
- 📝 È cruciale che le azioni correttive siano **già approvate con atti ufficiali** (es. verbali del Consiglio di Dipartimento) e indicate nei documenti di autovalutazione (PTSP/SMA/RR).

## Esempio I: Didattica - Regolarità Carriere

Ambito	Criticità	Causa (Analisi)	Azione (Act)
<b>Didattica</b>	Bassa proporzione di Laureati entro la durata normale.	Carenze nella preparazione di base (OFA) o carico didattico eccessivo.	Potenziamento tutoraggio in itinere e revisione organizzazione didattica.
<b>Risorse (E.DIP.4)</b>	Carico burocratico elevato per Coordinatori CdS.	Mancanza di personale amministrativo dedicato (PTA).	Creare una figura di supporto per i CdS con funzioni di segreteria/AQ.

*\*Indicatori di Verifica (Check futuro): iC02, iC14, iC16, Unità personale assegnato.*

## Esempio II: Ricerca - Finanziamenti e Qualità

Ambito	Criticità	Causa (Analisi)	Azione (Act)
<b>Ricerca</b>	Bassa partecipazione a bandi competitivi internazionali.	Scarsa disponibilità di supporto amministrativo per stesura proposte.	Stanziamiento fondi per consulenza e supporto Grant Office.
<b>Ricerca (VQR)</b>	Qualità scientifica inferiore alla media nazionale.	Aree strategiche sottopotenziare.	Reclutamento mirato (RTT/RTDB/PA) su SSD strategici (parte 5 PTSP).

*\*Indicatori di Verifica (Check futuro): I.1 Proventi, N. progetti, % prodotti Classe A o Q0 / Q1 se bibliometrici.*

## Set Minimo di Indicatori (E.DIP)

La SMA deve includere l'analisi dei risultati utilizzando il **Set Minimo di Indicatori** obbligatori per l'ambito E.DIP (Ricerca e Terza Missione).



### I.1 (Proventi)

Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo.



### I.2 (Brevetti)

Numero di spin-off universitari e brevetti registrati e approvati rispetto ai docenti di ruolo.






### I.3 (TM/IS)

Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo.



## Monitoraggio Dottorato e Target

-  **Dottorato (D.PHD):** Deve essere monitorata la proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero, numero di prodotti della ricerca generati.
-  **Target & Benchmark:** Il Dipartimento deve definire chiaramente, per ogni indicatore, il Target (obiettivo) e il Benchmark (base di confronto, es. media nazionale).
-  I risultati (Check) verificano se le strategie (Plan/Do) stanno raggiungendo gli obiettivi.



## Ulteriori indicatori

i Dipartimenti devono considerare nel processo di autovalutazione e monitoraggio:

• **Risultati VQR** per ricerca e terza missione:

- Percentuale di prodotti di ricerca e casi studio TM nelle prime due fasce di valutazione.
- Percentuale di SSD con valutazione superiore alla mediana nazionale.
- Da monitorare con **Catalogo IRIS** e strumenti di analisi di Ateneo.

• **Indicatori di produttività scientifica.**

• **Indicatori di efficienza ed efficacia didattica** per i Corsi di Studio gestiti dal Dipartimento.

• **Formazione e aggiornamento didattico:**

- Inclusa l'adozione di metodologie innovative e strumenti online.

• **Formazione del personale tecnico-amministrativo (PTA).**

• **Indicatori obbligatori di Ateneo** e quelli scelti dal Dipartimento per azioni a medio termine.

• **Risultati di procedure di valutazione interna** completate nell'ultimo triennio.

## L'Efficacia dell'AQ (E.DIP.2.4)

### Verifica Azioni Precedenti

Il monitoraggio deve verificare l'efficacia delle azioni di miglioramento intraprese negli anni precedenti, utilizzando gli stessi indicatori.

### Ciclo Virtuoso

L'analisi critica (Check) porta a nuove azioni (Act). Se l'analisi dimostra che il sistema AQ (Didattica, Ricerca, TM) funziona, questo rafforza l'accreditamento.

## Raccordo con il Piano Strategico (PSA)

Il PTSP e le azioni di monitoraggio della SMA devono essere **coerenti con i documenti di autovalutazione di Ateneo**. Le strategie del Dipartimento si allineano agli obiettivi del PSA (es. Ricerca Globale, Engaged University).

### ESEMPIO DI COERENZA




Obiettivo Dipartimentale: Potenziare bandi competitivi internazionali.

Allineamento: **Obiettivo 6 PSA ("Ricerca Globale")**.



## Riesame del Sistema AQ (E.DIP.2.5)

---

-  Il Dipartimento deve dimostrare che l'organizzazione e il sistema di AQ sono **periodicamente sottoposti a riesame interno**.
-  Il **Rapporto di Riesame Dipartimentale (RR-DIP)** utilizza i risultati accumulati dalle SMA per valutare il grado di raggiungimento degli obiettivi di medio termine fissati nel precedente PTSP.
-  Il riesame (ACT) permette di definire nuove strategie e informare la **prossima pianificazione (nuovo ciclo PLAN)**.

## Differenze tra Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e Rapporto di Riesame (RR-DIP / RRC)

Caratteristica	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	Rapporto di Riesame Dipartimentale (RR-DIP/RRC)
Obiettivo/Funzione	Strumento annuale di <b>monitoraggio sistematico</b> di pianificazione, processi e risultati.	<b>Autovalutazione approfondita e ciclica</b> . Verifica l'efficacia delle azioni di miglioramento (Act) e indirizza la pianificazione futura.
Fase PDCA	<b>CHECK</b> .	<b>CHECK / ACT</b> (Riesame periodico).
Periodicità	<b>Annuale</b> .	<b>Ciclica</b> (massimo 3 o 5 anni, per esempio, per il DSRC/PTSP o RRC).
Contenuto	Commento critico degli <b>indicatori quantitativi</b> (carriere, occupabilità, internazionalizzazione).	Analisi degli <b>obiettivi formativi</b> e coerenza con i risultati di apprendimento; riesame dell'organizzazione e del sistema AQ.
Documento Correlato	Può coincidere con una sezione del Documento di Autovalutazione.	Utilizzato insieme al Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP/DSRC).

L'autovalutazione dei Dipartimenti (AVA3) si basa sul ciclo PDCA (Plan - Do - Check - Act). La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e il Rapporto di Riesame (RR-DIP) costituiscono le principali fasi di controllo (Check).

## Raccordo con gli Indicatori del Piano Strategico di Ateneo (PSA)

Il Documento di Autovalutazione/SMA deve essere **coerente con i documenti di autovalutazione di Ateneo** (Ambiti B ed E) e il PTSP deve esplicitamente richiamare gli obiettivi del PSA.

**Requisiti di Allineamento:** Per il monitoraggio, i Dipartimenti devono includere nella SMA **almeno 4 indicatori** estratti dal PSA. Questi indicatori devono essere relativi ad almeno **3 Obiettivi diversi** del PSA.

Ambito Richiesto	Obiettivi PSA Correlati	Esempi di Indicatori Condivisi
<b>Didattica</b> (Ob. 1, 2, 3)	Riduzione delle disuguaglianze (O2).	Rapporto studenti regolari/docenti di ruolo (IA.2.1.1).
<b>Didattica</b>	Orientamento e tutorato (Az. 2.1).	Percentuale di studenti che acquisisce 40 CFU al primo anno (PSA 2.1.4 / Id12).
<b>Internazionalizzazione</b> (Ob. 8)	Mobilità e interculturalità (O8).	Proporzione laureati con almeno 12 CFU all'estero (PSA 8.1.1).
<b>Ricerca</b> (Ob. 6, 7)	Ricerca globale (O6).	Proporzione di proventi da finanziamenti competitivi sul totale dei proventi (PSA 6.3.1).

**Integrazione nella Pianificazione (PTSP):** L'analisi degli indicatori deve considerare i risultati della VQR e gli indicatori ASN. I Dipartimenti devono usare gli indicatori di verifica nelle SMA annuali per valutare se le azioni di miglioramento intraprese in precedenza (nel PTSP) stanno funzionando.

## Risultati di Ricerca e Finanziamenti (Indicatori E.DIP. e PSA Obiettivo 6)

L'indicatore Proventi da ricerche/finanziamenti competitivi (E.DIP. I.1 / PSA 6.3.1) è in netta crescita in diversi Dipartimenti, un trend che contribuisce all'Obiettivo 6 ("Ricerca Globale") e 7 ("Engaged University") del PSA.

Indicatore & Dipartimento	Trend di Crescita / Valore Chiave	Dettagli
<b>Proventi Competitivi / Totale Proventi (6.3.1)</b>	<b>Incremento significativo.</b>	<b>DICEA:</b> Il 74% dei proventi nel triennio 2021-2023 deriva da attività di ricerca/finanziamenti competitivi (46% da PNRR, 10% da bandi internazionali). <b>Giurisprudenza:</b> Proporzione tra l'83% (2022) e il 66% (2024).
<b>Proventi Ricerca Commissionata</b>	<b>Trend di aumento nel triennio 2021-2023.</b>	<b>Agraria (DIA):</b> I proventi medi annui da Ricerche Commissionate sono aumentati da 15.836 € a <b>19.458 €</b> (tra 2021-23 e 2023-24). <b>DII:</b> Il valore delle ricerche commissionate per docente è aumentato del <b>35%</b> circa nel 2021-2023 rispetto al 2020.
<b>Numero Progetti Competitivi (6.1.1)</b>	<b>Aumento del numero di progetti vinti.</b>	<b>DMVPA:</b> Passati da 99 (2019-2021) a <b>150</b> (2022-2024). <b>Giurisprudenza:</b> Progetti approvati passati da 3 (2022) a <b>18</b> (2023).
<b>Qualità della Produzione Scientifica</b>	<b>Tendenza di aumento dei prodotti di alta fascia.</b>	<b>Farmacia (DF):</b> Percentuale di articoli con autori stranieri stabile intorno al <b>32%</b> . La percentuale di prodotti VQR in Classe A/B è del 91.74% (Aree 03, 05).



## Indicatori di Didattica e Carriera (PSA Obiettivo 2)

L'Obiettivo 2 del PSA mira alla Riduzione delle Disuguaglianze e viene monitorato attraverso indicatori che riflettono l'efficienza degli studi, la regolarità delle carriere e l'occupabilità degli studenti.

Indicatore (SMA/AVA3)	Trend di Crescita / Valore Chiave	Dettagli
Percentuale Laureati in Durata Normale (IC02/PSA 2.1.2)	Tendenza di netto miglioramento.	DSU: In Scienze e Tecniche Psicologiche, salito dal 56,4% (2020) al <b>68,4%</b> (2022). <b>Giurisprudenza (L-14)</b> : IC02 in aumento, al 42,3% (2021). <b>Fisica (DIF)</b> : Miglioramento progressivo, assestato su $\approx 47\%$ nel triennio 2020-2022.
CFU Acquisiti al I Anno (IC16/PSA 2.1.4)	In aumento o stabile, spesso superiore alla media geografica.	<b>DiSES (Laurea Triennale)</b> : Aumento dal 34% al <b>36%</b> (2021-2024). <b>Giurisprudenza (LMG/01)</b> : Valore 2021 (32,9%) superiore al trend storico. <b>DICEA</b> : Valori mediamente
Tasso di Abbandono (IC14/IC23/PSA 2.1.5)	In calo o stabile.	<b>Giurisprudenza (LMG/01)</b> : Andamento crescente del prosieguo al II anno (58,8% nel 2020 al <b>61,8%</b> nel 2021). <b>DII</b> : IC14 in lieve miglioramento nell'A.A. 2021/22.
Occupabilità (PSA 2.1.k)	Tendenza di aumento.	<b>Farmacia (DF)</b> : Dati nettamente migliorati rispetto alla rilevazione precedente, soprattutto per LM e LMCU. <b>Giurisprudenza (LM)</b> : Occupati a un anno dal Titolo saliti dal 20,0% (2021) al <b>25,4%</b> (2022).

## Internazionalizzazione (PSA Obiettivo 8)

L'Obiettivo 8 del PSA ("Mobilità e Interculturalità") si concentra sul rafforzamento della dimensione internazionale nella didattica e nella ricerca.

Indicatore (AVA3/PSA)	Trend di Crescita / Valore Chiave	Dettagli
Dottorandi con $\geq 3$ mesi all'estero (E.DIP. I.6 / PSA 8.1.5)	Forte incremento post-pandemia.	<b>Agraria (DIA):</b> Salito al <b>78,5%</b> (media cicli 35°-36°) per entrambi i Dottorati. <b>DICEA:</b> Media del 72% (cicli 32°-36°), grazie a regolamenti interni che lo rendono obbligatorio.
Accordi/Scambi (PSA 8.1.4)	Aumento costante.	<b>DMVPA:</b> Accordi internazionali totali aumentati del <b>178%</b> (da 9 a 25) tra il 2020 e il 2023. Accordi Erasmus+ aumentati del 30,4% tra il 2021 e il 2023.
CFU acquisiti all'estero (PSA 8.1.1)	In ripresa post-pandemia.	<b>DMVPA (MV):</b> Indicatore IC11 salito dal 62,5‰ (2021-22) a <b>142‰</b> (2022-23). <b>Giurisprudenza:</b> Percentuale di CFU all'estero sul totale salita dall'1,9% (2021) al <b>21,53%</b> (2023).
Studenti Incoming/Outgoing (Erasmus)	Incoming in crescita.	<b>DiSES:</b> Incoming in aumento (da 11 a 19, 2020-2024), mentre Outgoing si mantiene costante. <b>DICEA:</b> Studenti incoming (24, 2023-24) hanno superato gli outgoing (19, 2023-24).
Corsi a Titolo Congiunto (PSA 8.3.3)	Aumento delle iniziative.	Il <b>DICEA</b> ha 3 corsi con <i>Double Degree</i> e pianifica di aumentarli. Il <b>DF</b> ha riattivato un <i>Double Degree</i> con Granada.

## Statistiche di Ateneo: Ricerca e Terza Missione (E.DIP. e PSA Obiettivo 6/7)

Questi indicatori sono fondamentali per la valutazione di Ateneo (Ambito E) e mostrano l'impatto complessivo sulla Ricerca (O6) e la Terza Missione (O7).

Indicatore (E.DIP. / PSA)	Valore di Riferimento Ateneo	Dettagli Sulle Fonti
<b>Proporzione Proventi Ricerca sul Totale Proventi</b> (E.DIP. I.1 / PSA 6.3.1/7.3.1)	<b>Stabile al 10%</b> (Anni 2021 e 2022).	Nonostante i dati di Ateneo siano stabili, Dipartimenti come il DICEA riportano che il 74% dei loro proventi deriva da queste attività nel triennio 2021-2023 (in gran parte grazie ai fondi PNRR).
<b>Numero di Spin-off per Docente</b> (E.DIP. I.2 / PSA 6.3.2)	<b>0.205</b> <i>spin-off attivi per docente.</i>	Questo dato viene utilizzato come <i>benchmark</i> per valutare i singoli Dipartimenti.
<b>Attività di Trasferimento di Conoscenza / Docente</b> (E.DIP. I.3 / PSA 7.7.2)	<b>0.067</b> (al 2023).	I Dipartimenti sono incoraggiati a mantenere o superare questo valore medio di Ateneo.
<b>Ricerca di Qualità (VQR Area 02)</b>	Area 02 ha ottenuto il <b>miglior voto medio (0.87)</b> per il profilo A (permanente) in Ateneo.	L'Area 02 è risultata la <b>prima assoluta in Italia</b> per l'indicatore qualitativo IRD2 (profilo B: personale in mobilità).
<b>Quota Premiale FFO (Ricerca/VQR)</b>	Per il DIF (Fisica), si è attestata al <b>5.17%</b> .	La quota premiale è calcolata in base alla media pesata degli indicatori R della VQR.

## Statistiche di Ateneo: Dottorato e Alta Formazione (D.PHD. e Obiettivo 6 del PSA)

Gli indicatori relativi al Dottorato sono cruciali per misurare la qualità della formazione avanzata e l'internazionalizzazione della ricerca (PSA Obiettivo 6: "Ricerca Globale").

Indicatore (D.PHD. / PSA)	Valore di Riferimento Ateneo	Dettagli Sulle Fonti
<b>Percentuale Dottori con <math>\geq 3</math> mesi all'Estero</b> (I.6 / PSA 6.4.3)	<b>38%</b> (valore medio di Ateneo).	Questo è il <i>benchmark</i> di Ateneo utilizzato per valutare le performance dei singoli Dottorati. Dipartimenti virtuosi spesso superano il 70% in cicli recenti.
<b>Attrattività Esterna (Iscritti da Altro Ateneo) (I.5)</b>	<b>25.9%</b> (media cicli 37°-39°).	Il valore è stabile intorno al 20-30% negli ultimi cicli analizzati. Dottorati come quello in Ingegneria dei Sistemi Civili riportano un 69% di domande di ammissione da studenti esterni.
<b>Rapporto Iscritti 1° anno con Borsa /</b>	Circa <b>20%</b> (valore medio di Ateneo).	L'indicatore misura la capacità del Corso di Dottorato di attrarre finanziamenti esterni per le borse di studio.

## Statistiche di Ateneo: Didattica e Personale (Obiettivo 2 del PSA)

Questi indicatori sono monitorati per valutare l'efficienza complessiva dell'offerta formativa e la gestione delle risorse umane (PSA Obiettivo 2: "Riduzione delle Disuguaglianze").

Indicatore (PSA / AVA3 Didattica)	Valore di Riferimento Ateneo	Dettagli Sulle Fonti
<b>Proporzione Laureati in Durata Normale (IA2) (IC02)</b>	<b>52.8%</b> (Anno 2022).	In crescita dal 45.9% (2020). Il dato è generalmente in linea con l'andamento dei Dipartimenti, anche se alcuni CdS registrano performance inferiori.
<b>Rapporto Studenti Regolari / Docenti di Ruolo (IC05 / PSA 2.1.1)</b>	<b>13.2</b> per l'Area Scientifico-Tecnologica (IA5B, Anno 2022). <b>15.902</b> (dato Ateneo 2023).	Questo rapporto è in calo rispetto al 2020 (15.8), coerentemente con le politiche di reclutamento.
<b>Rapporto Iscritti Regolari / Totale Iscritti</b>	<b>70%</b> (A.A. 2022/23).	In calo rispetto al 72% dell'A.A. 2021/22.
<b>Ore Docenza Strutturati / Totale Ore (IC19)</b>	Varia, ma spesso <b>sopra il 70%</b> in Ingegneria.	Molti CdS raggiungono o superano il 70% di docenza erogata da personale a tempo indeterminato, indicando buona sostenibilità.
<b>Dottorandi con Periodo all'Estero (I.6)</b>	<b>38%</b> (Valore medio di Ateneo).	Vengono incoraggiate azioni specifiche per superare questo <i>benchmark</i> .