

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-Dip)

a cura del PQA

Per il GdL Ricerca – Terza Missione

Fabio Ambrosino, Marina Marino, Pasquale Raia, Mariacarmela Agodi



Flusso documentale - Dipartimenti

4.3. PROCESSI DI GESTIONE PER L'AQ E FLUSSI DOCUMENTALI DEI DIPARTIMENTI

Principali scadenze delle attività di AQ per Ricerca e Terza Missione

Attività	Mese											
	Set	Ott	Nov	Dic	Gen	Feb	Mar	Apr	Mag	Giug	Lug	Ag
PTSP e RR_DIP												
Aggiornamento/riedizione del Piano aggiornato al PSA												
Assegnazione componenti PQA												
Analisi dettagliata dei Piani												
Relazione PQA												
SMA-DIP												
Presentazione												
Assegnazione componenti PQA												
Parere PQA												

Da pagina 39 del documento del
Sistema di Assicurazione della Qualità



La Valutazione in Ambiente AVA3

Il Sistema AVA3

Il sistema AVA3 (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento) disciplina l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Dipartimenti universitari.

Per i Dipartimenti, i requisiti considerano la Ricerca e la Terza Missione (TM/IS), ma anche la strategia, la pianificazione, la gestione delle risorse, la didattica e i dottorati.

Due Componenti Distinte

- **Valutazione dei processi:** Riguarda i requisiti di assicurazione della Qualità, basata sulla filosofia "Plan - Do - Check - Act".
- **Valutazione dei risultati:** Si basa sull'analisi di indicatori qualitativi e quantitativi.

I Punti di Attenzione (E.DIP. 1-4)

Il Documento di Autovalutazione deve considerare i punti di attenzione dell'ambito E.DIP (Ricerca e Terza Missione) e gli indicatori di risultato relativi.

- 💡 **E.DIP.1 - Linee Strategiche:** Visione, obiettivi e strategia chiari e coerenti con risorse e contesto.
- 📊 **E.DIP.2 - Attuazione & Monitoraggio:** Organizzazione funzionale AQ e monitoraggio sistematico.

- 💰 **E.DIP.3 - Risorse:** Chiarezza e trasparenza nei criteri di distribuzione risorse economiche e personale.
- 💡 **E.DIP.4 - Personale & Strutture:** Adeguatezza risorse umane (docenti/PTA) e strumentali.



E.DIP.1: Definizione Linee Strategiche

Coerenza della strategia di ricerca, didattica e terza missione con il contesto interno e con gli obiettivi di Ateneo (PSA).

Stato	Dipartimenti con good practice	Note Principali
Aderenza (Punto di Forza)	DiSES, DSU, DICMAPI	Alta reputazione internazionale o riconoscimento di Eccellenza. Ad esempio DiSES, DSU, DICMAPI. Coerenza esplicita con le sfide globali del PSA.
Miglioramento Necessario		Criticità comuni in Didattica/Attrattività (abbandono I anno, bassa attrattività fuori regione). Mancanza analisi posizionamento. Necessità trasferimento tecnologico.
Criticità Elevata		



E.DIP.2: Attuazione e Ciclo AQ

Maturità, sistematicità e formalizzazione dei processi di AQ nelle quattro missioni e verifica dell'efficacia delle azioni (PDCA).

Stato	Dipartimenti con good practice	Note Principali
Aderenza (Punto di Forza)	DIA, DSP, DIF, DIB, DICEA	AQ ben strutturata per la Didattica (uso di GRIE, SMA, RRC) e coerente con PQA. DSP mostra azioni correttive documentate.
Miglioramento Necessario		AQ per Ricerca/TM non pienamente maturo. Manca monitoraggio sistematico risultati. Mancanza registrazione dati Internazionalizzazione. AQ recente.
Criticità		AQ debole o assente.

E.DIP.3: Criteri Distribuzione Risorse

Chiarezza e trasparenza dei criteri per l'assegnazione di risorse economiche, personale docente e premialità.

Stato	Dipartimenti con good practice	Note Principali
Aderenza (Punto di Forza)	DiSTAR, DICMAPI, DEMI, DIF, DIB, DSP	Criteri risorse e reclutamento chiari e documentati. Basati su produttività scientifica (VQR, ASN) e sostenibilità didattica.
Miglioramento Necessario		Lacune nella Premialità. Alcuni non descrivono criteri incentivi, oppure lasciano elementi di ampia discrezionalità.
Criticità Elevata		Carenza o assenza criteri incentivi

E.DIP.4: Personale, Strutture e Servizi

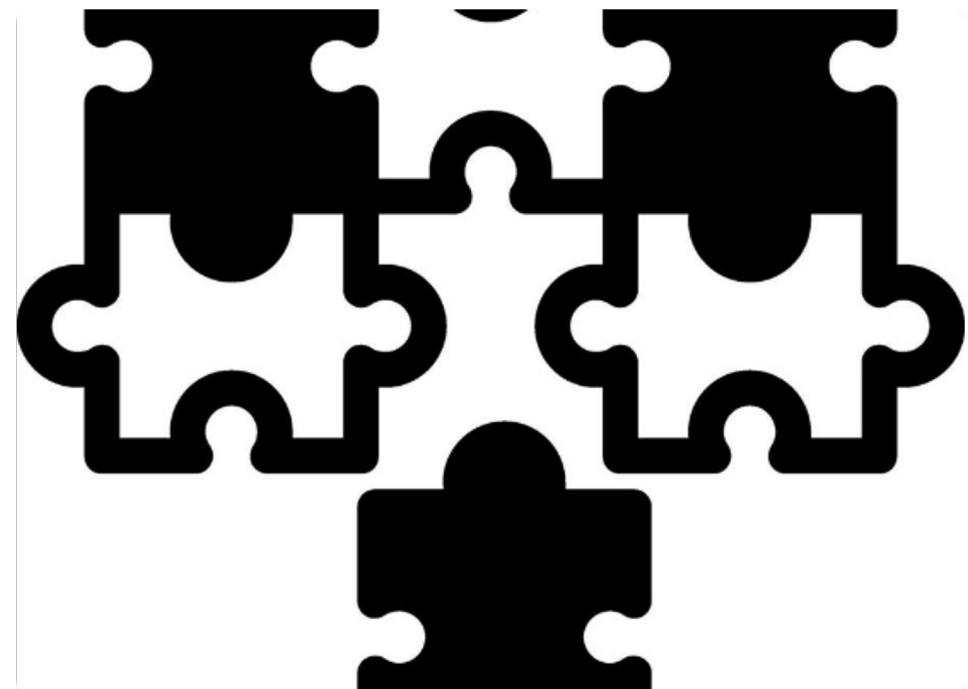
Adeguatezza risorse umane (docenti/ricercatori, PTA) e materiali (laboratori, strutture) a supporto delle attività.

Stato	Dipartimenti con good practice	Note Principali
Aderenza (Punto di Forza)	DIF, DIB, DSC	Dotazione docente adeguata. DIB e DSC evidenziano strutture e laboratori specialistici/certificati.
Miglioramento Necessario		Potenziamento strutture o PTA, incremento degli spazi per dottorandi/ricercatori e supporto PTA specializzato.
Criticità Elevata		PTA Sottodimensionato: Criticità diffusa

Il PTSP: La Base della Strategia (PLAN)

Il PTSP è il documento obbligatorio di riferimento per il Documento di Autovalutazione e deve essere coerente con i documenti di autovalutazione di Ateneo (PSA).

- ⌚ Definisce gli obiettivi di breve, medio e lungo termine.
- ⚖ Gli obiettivi devono essere **plausibili e coerenti** con le risorse disponibili.
- ⌚ La formulazione deve tener conto dei risultati conseguiti nei cicli precedenti (es. VQR, ASN).





PTSP: Definizione Risorse e Criteri

Risorse Economiche

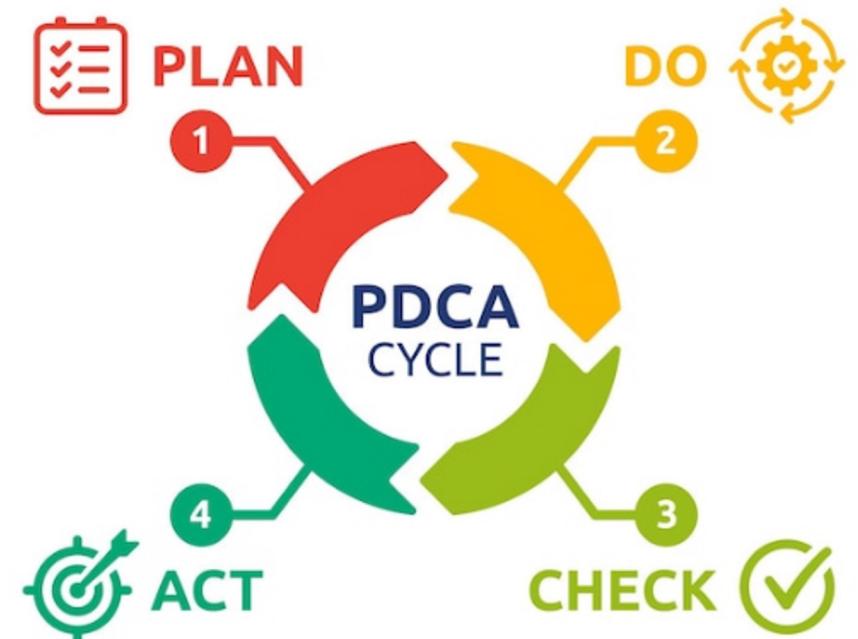
I criteri generali per la distribuzione interna delle risorse economiche per il finanziamento di didattica, ricerca e TM/IS devono essere definiti con chiarezza e pubblicizzati, in coerenza con la pianificazione strategica.

Personale Docente

I criteri per la distribuzione del personale (es. tra SSD o Sezioni) devono essere definiti con chiarezza (E.DIP.3.2). La programmazione del reclutamento (PTR) considera l'adeguatezza del personale e i risultati scientifici (VQR, ASN).

SMA-Dip e il Ciclo di Risposta (Check/Act)

- ❖ **CHECK (Monitoraggio):** La SMA-DIP è il meccanismo con cui il Dipartimento verifica sistematicamente il raggiungimento degli obiettivi PTSP.
- ✚ **ACT (Azione):** Il processo include l'analisi dei problemi e l'elaborazione di azioni di miglioramento.
- ⚠ **Esito:** Se gli indicatori sono insoddisfacenti (Criticità), è obbligatorio descrivere le azioni correttive/migliorative adottate.





SMA: Analisi degli Indicatori e Criticità

L'analisi contenuta nella SMA deve essere **chiara, puntuale e oggettiva**, basata su indicatori quantitativi e qualitativi.

OBIETTIVO

Identificare i punti di debolezza (Criticità).

Le criticità si manifestano quando gli indicatori di risultato sono **non soddisfacenti** (es. inferiori ai benchmark nazionali o in calo). Per ogni criticità, bisogna individuare causa e soluzione.



Criticità: Dalle Debolezze alle Azioni (Act)

- ✓ Le azioni correttive (Act) devono essere **chiare, coerenti con la criticità e plausibili/realizzabili**.
- ⌚ Queste azioni devono essere **sistematicamente attuate e monitorate** (E.DIP.2.4).
- 📝 È cruciale che le azioni correttive siano **già approvate con atti ufficiali** (es. verbali del Consiglio di Dipartimento) e indicate nei documenti di autovalutazione (PTSP/SMA/RR).

Esempio I: Didattica - Regolarità Carriere

Ambito	Criticità	Causa (Analisi)	Azione (Act)
Didattica	Bassa proporzione di Laureati entro la durata normale.	Carenze nella preparazione di base (OFA) o carico didattico eccessivo.	Potenziamento tutoraggio in itinere e revisione organizzazione didattica.
Risorse (E.DIP.4)	Carico burocratico elevato per Coordinatori CdS.	Mancanza di personale amministrativo dedicato (PTA).	Creare una figura di supporto per i CdS con funzioni di segreteria/AQ.

*Indicatori di Verifica (Check futuro): iC02, iC14, iC16, Unità personale assegnato.

Esempio II: Ricerca - Finanziamenti e Qualità

Ambito	Criticità	Causa (Analisi)	Azione (Act)
Ricerca	Bassa partecipazione a bandi competitivi internazionali.	Scarsa disponibilità di supporto amministrativo per stesura proposte.	Stanziamento fondi per consulenza e supporto Grant Office.
Ricerca (VQR)	Qualità scientifica inferiore alla media nazionale.	Aree strategiche sottopotenziate.	Reclutamento mirato (RTT/RTDB/PA) su SSD strategici (parte 5 PTSP).

*Indicatori di Verifica (Check futuro): I.1 Proventi, N. progetti, % prodotti Classe A o Q0 / Q1 se bibliometrici.

Set Minimo di Indicatori (E.DIP)

La SMA deve includere l'analisi dei risultati utilizzando il **Set Minimo di Indicatori** obbligatori per l'ambito E.DIP (Ricerca e Terza Missione).



I.1 (Proventi)

Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo.



I.2 (Brevetti)

Numero di spin-off universitari e brevetti registrati e approvati rispetto ai docenti di ruolo.



I.3 (TM/IS)

Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo.

Monitoraggio Dottorato e Target

- Dottorato (D.PHD):** Deve essere monitorata la proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero, numero di prodotti della ricerca generati.
- Target & Benchmark:** Il Dipartimento deve definire chiaramente, per ogni indicatore, il Target (obiettivo) e il Benchmark (base di confronto, es. media nazionale).
- Check:** I risultati (Check) verificano se le strategie (Plan/Do) stanno raggiungendo gli obiettivi.





Ulteriori indicatori

i Dipartimenti devono considerare nel processo di autovalutazione e monitoraggio:

• **Risultati VQR** per ricerca e terza missione:

- Percentuale di prodotti di ricerca e casi studio TM nelle prime due fasce di valutazione.
- Percentuale di SSD con valutazione superiore alla mediana nazionale.
- Da monitorare con **Catalogo IRIS** e strumenti di analisi di Ateneo.

• **Indicatori di produttività scientifica.**

• **Indicatori di efficienza ed efficacia didattica** per i Corsi di Studio gestiti dal Dipartimento.

• **Formazione e aggiornamento didattico:**

- Inclusa l'adozione di metodologie innovative e strumenti online.

• **Formazione del personale tecnico-amministrativo (PTA).**

• **Indicatori obbligatori di Ateneo** e quelli scelti dal Dipartimento per azioni a medio termine.

• **Risultati di procedure di valutazione interna** completate nell'ultimo triennio.



L'Efficacia dell'AQ (E.DIP.2.4)

Verifica Azioni Precedenti

Il monitoraggio deve verificare l'efficacia delle azioni di miglioramento intraprese negli anni precedenti, utilizzando gli stessi indicatori.

Ciclo Virtuoso

L'analisi critica (Check) porta a nuove azioni (Act). Se l'analisi dimostra che il sistema AQ (Didattica, Ricerca, TM) funziona, questo rafforza l'accreditamento.



Raccordo con il Piano Strategico (PSA)

Il PTSP e le azioni di monitoraggio della SMA devono essere **coerenti** con i documenti di autovalutazione di Ateneo. Le strategie del Dipartimento si allineano agli obiettivi del PSA (es. Ricerca Globale, Engaged University).

ESEMPIO DI COERENZA

Obiettivo Dipartimentale: Potenziare bandi competitivi internazionali.
Allineamento: Obiettivo 6 PSA ("Ricerca Globale").





Riesame del Sistema AQ (E.DIP.2.5)

- ⌚ Il Dipartimento deve dimostrare che l'organizzazione e il sistema di AQ sono **periodicamente sottoposti a riesame interno**.
- 📊 Il **Rapporto di Riesame Dipartimentale (RR-DIP)** utilizza i risultati accumulati dalle SMA per valutare il grado di raggiungimento degli obiettivi di medio termine fissati nel precedente PTSP.
- ▶ Il riesame (ACT) permette di definire nuove strategie e informare la **prossima pianificazione (nuovo ciclo PLAN)**.



Differenze tra Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e Rapporto di Riesame (RR-DIP / RRC)

Caratteristica	Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	Rapporto di Riesame Dipartimentale (RR-DIP/RRC)
Obiettivo/Funzione	Strumento annuale di monitoraggio sistematico di pianificazione, processi e risultati.	Autovalutazione approfondita e ciclica. Verifica l'efficacia delle azioni di miglioramento (Act) e indirizza la pianificazione futura.
Fase PDCA	CHECK.	CHECK / ACT (Riesame periodico).
Periodicità	Annuale.	Ciclica (massimo 3 o 5 anni, per esempio, per il DSRC/PTSP o RRC).
Contenuto	Commento critico degli indicatori quantitativi (carriere, occupabilità, internazionalizzazione).	Analisi degli obiettivi formativi e coerenza con i risultati di apprendimento; riesame dell'organizzazione e del sistema AQ.
Documento Correlato	Può coincidere con una sezione del Documento di Autovalutazione.	Utilizzato insieme al Piano Triennale di Sviluppo e Programmazione (PTSP/DSRC).

L'autovalutazione dei Dipartimenti (AVA3) si basa sul ciclo PDCA (Plan - Do - Check - Act). La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e il Rapporto di Riesame (RR-DIP) costituiscono le principali fasi di controllo (Check).



Raccordo con gli Indicatori del Piano Strategico di Ateneo (PSA)

Il Documento di Autovalutazione/SMA deve essere **coerente con i documenti di autovalutazione di Ateneo** (Ambiti B ed E) e il PTSP deve esplicitamente richiamare gli obiettivi del PSA.

Requisiti di Allineamento: Per il monitoraggio, i Dipartimenti devono includere nella SMA **almeno 4 indicatori** estratti dal PSA. Questi indicatori devono essere relativi ad almeno **3 Obiettivi diversi** del PSA.

Ambito Richiesto	Obiettivi PSA Correlati	Esempi di Indicatori Condivisi
Didattica (Ob. 1, 2, 3)	Riduzione delle disuguaglianze (O2).	Rapporto studenti regolari/docenti di ruolo (IA.2.1.1).
Didattica	Orientamento e tutorato (Az. 2.1).	Percentuale di studenti che acquisisce 40 CFU al primo anno (PSA 2.1.4 / Id12).
Internazionalizzazione (Ob. 8)	Mobilità e interculturalità (O8).	Proporzione laureati con almeno 12 CFU all'estero (PSA 8.1.1).
Ricerca (Ob. 6, 7)	Ricerca globale (O6).	Proporzione di proventi da finanziamenti competitivi sul totale dei proventi (PSA 6.3.1).

Integrazione nella Pianificazione (PTSP): L'analisi degli indicatori deve considerare i risultati della VQR e gli indicatori ASN. I Dipartimenti devono usare gli indicatori di verifica nelle SMA annuali per valutare se le azioni di miglioramento intraprese in precedenza (nel PTSP) stanno funzionando.



Risultati di Ricerca e Finanziamenti (Indicatori E.DIP. e PSA Obiettivo 6)

L'indicatore Proventi da ricerche/finanziamenti competitivi (E.DIP. I.1 / PSA 6.3.1) è in netta crescita in diversi Dipartimenti, un trend che contribuisce all'Obiettivo 6 ("Ricerca Globale") e 7 ("Engaged University") del PSA.

Indicatore & Dipartimento	Trend di Crescita / Valore Dettagli Chiave
Proventi Competitivi / Totale Proventi (6.3.1)	Incremento significativo. DICEA: Il 74% dei proventi nel triennio 2021-2023 deriva da attività di ricerca/finanziamenti competitivi (46% da PNRR, 10% da bandi internazionali). Giurisprudenza: Proporzione tra l'83% (2022) e il 66% (2024).
Proventi Ricerca Commissionata	Trend di aumento nel triennio 2021-2023. Agraria (DIA): I proventi medi annui da Ricerche Commissionate sono aumentati da 15.836 € a 19.458 € (tra 2021-23 e 2023-24). DII: Il valore delle ricerche commissionate per docente è aumentato del 35% circa nel 2021-2023 rispetto al 2020.
Numero Progetti Competitivi (6.1.1)	Aumento del numero di progetti vinti. DMVPA: Passati da 99 (2019-2021) a 150 (2022-2024). Giurisprudenza: Progetti approvati passati da 3 (2022) a 18 (2023).
Qualità della Produzione Scientifica	Tendenza di aumento dei prodotti di alta fascia. Farmacia (DF): Percentuale di articoli con autori stranieri stabile intorno al 32%. La percentuale di prodotti VQR in Classe A/B è del 91.74% (Aree 03, 05).

Indicatori di Didattica e Carriera (PSA Obiettivo 2)

L'Obiettivo 2 del PSA mira alla Riduzione delle Disuguaglianze e viene monitorato attraverso indicatori che riflettono l'efficienza degli studi, la regolarità delle carriere e l'occupabilità degli studenti.

Indicatore (SMA/AVA3)	Trend di Crescita / Valore Chiave	Dettagli
Percentuale Laureati in Durata Normale (IC02/PSA 2.1.2)	Tendenza di netto miglioramento.	DSU: In Scienze e Tecniche Psicologiche, salito dal 56,4% (2020) al 68,4% (2022). Giurisprudenza (L-14): IC02 in aumento, al 42,3% (2021). Fisica (DIF): Miglioramento progressivo, assestato su ≈47% nel triennio 2020-2022.
CFU Acquisiti al I Anno (IC16/PSA 2.1.4)	In aumento o stabile, spesso superiore alla media geografica.	DiSES (Laurea Triennale): Aumento dal 34% al 36% (2021-2024). Giurisprudenza (LMG/01): Valore 2021 (32,9%) superiore al trend storico. DICEA: Valori mediamente
Tasso di Abbandono (IC14/IC23/PSA 2.1.5)	In calo o stabile.	Giurisprudenza (LMG/01): Andamento crescente del prosieguo al II anno (58,8% nel 2020 al 61,8% nel 2021). DII: IC14 in lieve miglioramento nell'A.A. 2021/22. Farmacia (DF): Dati nettamente migliorati rispetto alla rilevazione precedente, soprattutto per LM e LMCU. Giurisprudenza (LM): Occupati a un anno dal Titolo saliti dal 20,0% (2021) al 25,4% (2022).
Occupabilità (PSA 2.1.k)	Tendenza di aumento.	



Internazionalizzazione (PSA Obiettivo 8)

L'Obiettivo 8 del PSA ("Mobilità e Interculturalità") si concentra sul rafforzamento della dimensione internazionale nella didattica e nella ricerca.

Indicatore (AVA3/PSA)	Trend di Crescita / Valore Chiave	Dettagli
Dottorandi con \geq 3 mesi all'estero (E.DIP. I.6 / PSA 8.1.5)	Forte incremento post-pandemia.	Agraria (DIA): Salito al 78,5% (media cicli 35°-36°) per entrambi i Dottorati. DICEA: Media del 72% (cicli 32°-36°), grazie a regolamenti interni che lo rendono obbligatorio.
Accordi/Scambi (PSA 8.1.4)	Aumento costante.	DMVPA: Accordi internazionali totali aumentati del 178% (da 9 a 25) tra il 2020 e il 2023. Accordi Erasmus+ aumentati del 30,4% tra il 2021 e il 2023.
CFU acquisiti all'estero (PSA 8.1.1)	In ripresa post-pandemia.	DMVPA (MV): Indicatore IC11 salito dal 62,5% (2021-22) a 142% (2022-23). Giurisprudenza: Percentuale di CFU all'estero sul totale salita dall'1,9% (2021) al 21,53% (2023).
Studenti Incoming/Outgoing (Erasmus)	Incoming in crescita.	DiSES: Incoming in aumento (da 11 a 19, 2020-2024), mentre Outgoing si mantiene costante. DICEA: Studenti incoming (24, 2023-24) hanno superato gli outgoing (19, 2023-24).
Corsi a Titolo Congiunto (PSA 8.3.3)	Aumento delle iniziative.	Il DICEA ha 3 corsi con <i>Double Degree</i> e pianifica di aumentarli. Il DF ha riattivato un <i>Double Degree</i> con Granada.



Statistiche di Ateneo: Ricerca e Terza Missione (E.DIP. e PSA Obiettivo 6/7)

Questi indicatori sono fondamentali per la valutazione di Ateneo (Ambito E) e mostrano l'impatto complessivo sulla Ricerca (O6) e la Terza Missione (O7).

Indicatore (E.DIP. / PSA)	Valore di Riferimento Ateneo	Dettagli Sulle Fonti
Proporzione Proventi Ricerca sul Totale Proventi (E.DIP. I.1 / PSA 6.3.1/7.3.1)	Stabile al 10% (Anni 2021 e 2022).	Nonostante i dati di Ateneo siano stabili, Dipartimenti come il DICEA riportano che il 74% dei loro proventi deriva da queste attività nel triennio 2021-2023 (in gran parte grazie ai fondi PNRR).
Numero di Spin-off per Docente (E.DIP. I.2 / PSA 6.3.2)	0.205 spin-off attivi per docente.	Questo dato viene utilizzato come <i>benchmark</i> per valutare i singoli Dipartimenti.
Attività di Trasferimento di Conoscenza / Docente (E.DIP. I.3 / PSA 7.7.2)	0.067 (al 2023).	I Dipartimenti sono incoraggiati a mantenere o superare questo valore medio di Ateneo.
Ricerca di Qualità (VQR Area 02)	Area 02 ha ottenuto il miglior voto medio (0.87) per il profilo A (permanente) in Ateneo.	L'Area 02 è risultata la prima assoluta in Italia per l'indicatore qual-quantitativo IRD2 (profilo B: personale in mobilità).
Quota Premiale FFO (Ricerca/VQR)	Per il DIF (Fisica), si è attestata al 5.17% .	La quota premiale è calcolata in base alla media pesata degli indicatori R della VQR.

Statistiche di Ateneo: Dottorato e Alta Formazione (D.PHD. e Obiettivo 6 del PSA)

Gli indicatori relativi al Dottorato sono cruciali per misurare la qualità della formazione avanzata e l'internazionalizzazione della ricerca (PSA Obiettivo 6: "Ricerca Globale").

Indicatore (D.PHD. / PSA)	Valore di Riferimento Ateneo	Dettagli Sulle Fonti
Percentuale Dottori con ≥ 3 mesi all'Ester (I.6 / PSA 6.4.3)	38% (valore medio di Ateneo).	Questo è il <i>benchmark</i> di Ateneo utilizzato per valutare le performance dei singoli Dottorati. Dipartimenti virtuosi spesso superano il 70% in cicli recenti.
Attrattività Esterna (Iscritti da Altro Ateneo) (I.5)	25.9% (media cicli 37°-39°).	Il valore è stabile intorno al 20-30% negli ultimi cicli analizzati. Dottorati come quello in Ingegneria dei Sistemi Civili riportano un 69% di domande di ammissione da studenti esterni.
Rapporto Iscritti 1° anno con Borsa /	Circa 20% (valore medio di Ateneo).	L'indicatore misura la capacità del Corso di Dottorato di attrarre finanziamenti esterni per le borse di studio.



Statistiche di Ateneo: Didattica e Personale (Obiettivo 2 del PSA)

Questi indicatori sono monitorati per valutare l'efficienza complessiva dell'offerta formativa e la gestione delle risorse umane (PSA Obiettivo 2: "Riduzione delle Disuguaglianze").

Indicatore (PSA / AVA3 Didattica)	Valore di Riferimento Ateneo	Dettagli Sulle Fonti
Proporzione Laureati in Durata Normale (IA2) (IC02)	52.8% (Anno 2022).	In crescita dal 45.9% (2020). Il dato è generalmente in linea con l'andamento dei Dipartimenti, anche se alcuni CdS registrano performance inferiori.
Rapporto Studenti Regolari / Docenti di Ruolo (IC05 / PSA 2.1.1)	13.2 per l'Area Scientifico-Tecnologica (IA5B, Anno 2022). 15.902 (dato Ateneo 2023).	Questo rapporto è in calo rispetto al 2020 (15.8), coerentemente con le politiche di reclutamento.
Rapporto Iscritti Regolari / Totale Iscritti	70% (A.A. 2022/23).	In calo rispetto al 72% dell'A.A. 2021/22.
Ore Docenza Strutturati / Totale Ore (IC19)	Varia, ma spesso sopra il 70% in Ingegneria.	Molti CdS raggiungono o superano il 70% di docenza erogata da personale a tempo indeterminato, indicando buona sostenibilità.
Dottorandi con Periodo all'Ester (I.6)	38% (Valore medio di Ateneo).	Vengono incoraggiate azioni specifiche per superare questo <i>benchmark</i> .