



RAPPORTO DI RIESAME DEL DOTTORATO (RR_PHD)

Approvazione del Modello: riunione PQA del 13 febbraio 2025

Ultimo aggiornamento: riunione PQA del 9 aprile 2026

Denominazione del Corso di Dottorato:

Scuola/Dipartimento:

Anno di accreditamento iniziale:

Anno di ultimo accreditamento:

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa / Prof. (Coordinatore del Corso di Dottorato) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa / Prof. (Docente del Collegio di Dottorato e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del PhD)

Prof.ssa / Prof. (Eventuale altro Collegio di Dottorato)

Sig.ra/Sig. (Rappresentante degli studenti)

Altri eventuali componenti

Dr.ssa / Dr..... (Tecnico Amministrativo con funzione

Sig.ra/Sig..... (Rappresentante del mondo del lavoro – se incluso nell'Unità di Gestione della Qualità Gruppo del Riesame)

Sono stati consultati inoltre:

Il Gruppo del Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, il/i giorno/i:

Presentato, discusso e approvato in Commissione per il Coordinamento Didattico in data: **gg.mese.anno**

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

(Si raccomanda la massima sintesi, entro 1500 caratteri, spazi inclusi)

Fonti documentali utilizzate

Documenti chiave

- *Titolo e versione del documento (se il documento è pubblico o è presente sul web indicare il link), indicazione della/e sezione/i cui si fa riferimento.*

Documenti a supporto

- *Titolo e versione del documento, indicazione della/e sezione/i cui si fa riferimento*

D.PHD.1. L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA

L'obiettivo della sezione è di verificare se il percorso formativo del Corso di Dottorato sia ancora adeguato e aggiornato.

Compilare le sotto-sezioni seguenti tenendo conto che l'obiettivo di questa parte dell'RRC è il **Punto di attenzione D.PHD.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca (PhD)**. La descrizione dei mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame, l'analisi dei dati e le proposte di azioni correttive devono tenere conto che il PdA D.PHD.1 è articolato in 6 aspetti da considerare (AdC), come di seguito riportati:

PdA		AdC	
D.PHD.1	Progettazione del corso di PhD	D.PHD.1.1	In fase di progettazione (iniziale e in itinere) vengono approfondite le motivazioni e le potenzialità di sviluppo e aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca, con riferimento all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento, anche attraverso consultazioni con le parti interessate (interne ed esterne) ai profili culturali e professionali in uscita.
		D.PHD.1.2	Il Collegio del Corso di Dottorato di Ricerca ha definito formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica del percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, coerente con gli obiettivi formativi (specifici e trasversali) e le risorse disponibili.
		D.PHD.1.3	Le modalità di selezione e attività di formazione (collegiali e individuali) proposte ai dottorandi sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Dottorato di Ricerca e con i profili culturali e professionali in uscita e si differenziano dalla didattica di I e II livello, anche per il ricorso a metodologie innovative per la didattica e per la ricerca.
		D.PHD.1.4	Il progetto formativo include elementi di interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà, pur nel rispetto della specificità del Corso di Dottorato di Ricerca
		D.PHD.1.5	Al progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca viene assicurata adeguata visibilità, anche di livello internazionale, su pagine web dedicate
		D.PHD.1.6	Il Corso di Dottorato di Ricerca persegue obiettivi di mobilità e internazionalizzazione anche attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere, e il rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con altri Atenei

Attenzione

La tabella sopra riportata non è un format di compilazione, bensì uno schema riassuntivo dei punti di attenzione e degli aspetti che vanno considerati per rispondere a questo punto di attenzione compilando le sotto-sezioni immediatamente successive.

D.PHD.1.A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere in modo sintetico ed efficace i principali mutamenti intercorsi dal Riesame precedente IN RELAZIONE ESCLUSIVAMENTE alla Progettazione del PhD e consultazione delle parti interessate, con particolare riferimento alle azioni migliorative messe in atto nel PhD, al loro monitoraggio e stato di avanzamento.

Premessa

Nella premessa, specificare quando si è svolto l'ultimo Riesame e descrivere i principali punti di forza del PhD, eventuali azioni messe in atto per consolidarli e riassumere i principali mutamenti o le criticità emerse negli anni.

Per ogni azione correttiva già messa in atto/intrapresa, compilare uno schema come quello che segue, in modo sintetico.

Azione correttiva/migliorativa n. X	<i>Titolo dell'azione correttiva/migliorativa</i>
	<i>Breve descrizione dell'azione correttiva/migliorativa con riferimento all'obiettivo dell'azione</i>
Fonte	<i>Indicare in quale documento è stata proposta (per esempio, "Scheda di Monitoraggio Annuale 20XX, sez. Y")</i>
Attività svolte	<i>Elenco delle attività svolte e breve descrizione di ciascuna di esse</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>Indicare il livello di raggiungimento dell'obiettivo mediante uno o più indicatori (ove possibile correlare obiettivi e indicatori di riferimento agli indicatori utilizzati per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale)</i>
	<i>Indicare se l'azione può considerarsi conclusa, oppure se deve essere riproposta motivando il mancato raggiungimento dell'obiettivo</i>

Eventuali Considerazioni conclusive (*sintesi*)

Includere i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Principali elementi da osservare:

- **Segnalazioni provenienti da docenti, dottorandi, interlocutori esterni**

N.B. per alcuni aspetti sono presenti dei suggerimenti che sono da intendersi come spunti e non hanno la pretesa di essere esaustivi.

D.PHD.1.1 Progettazione del PhD e consultazione iniziale delle parti interessate

Fonti documentali (non più di 8 documenti): Documenti chiave:

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.1.1 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Il progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato rappresenta l'insieme degli obiettivi formativi e di ricerca generali all'interno dei quali si inseriranno in maniera flessibile articolata i percorsi formativi e di ricerca dei singoli dottorandi?
2. Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, con gli esiti occupazionali dei dottori di ricerca?
3. Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili formativi in uscita (dottorandi, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale)?
4. Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione per la progettazione del PhD, soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei dottori di ricerca?

SUGGERIMENTI: Esaminare quali siano i Portatori di Interesse che vengono periodicamente consultati e illustrare in modo sintetico se siano adeguatamente rappresentati. In particolare, valutare se siano coerenti con i profili culturali in uscita e se forniscano informazioni utili sulle funzioni e sulle competenze che dovranno assumere i futuri dottori di ricerca. Valutare se sia opportuno ampliare/cambiare le parti sociali consultate. Per un elenco, seppur non esaustivo, delle parti interessate vedi il *template* "Consultazione delle Parti Interessate" (*Template_PI*). Possibili fonti di dati da consultare e citare per questi Punti di Attenzione sono i questionari delle opinioni di dottorandi/dottori di ricerca, le consultazioni con il mondo del lavoro. Specificare inoltre se le esigenze emerse dalla consultazione dei Portatori di Interesse siano state analizzate dal Collegio dei Docenti e quali azioni siano state intraprese o se l'attuale offerta formativa sia ancora in grado di rispondere a tali esigenze. Eventualmente, indicare delle possibili azioni di aggiornamento dell'offerta formativa in termini di contenuti e/o metodi.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

D.PHD.1.2 Visione pubblica del PhD coerente con obiettivi formativi e risorse disponibili

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.1.2 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Viene dichiarata con chiarezza la visione del PhD, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? Gli obiettivi formativi e i profili in uscita sono chiaramente esplicitati e risultano coerenti tra loro?
2. Gli obiettivi formativi specifici e trasversali, i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, sia disciplinari che trasversali, sono descritti in modo chiaro e completo e risultano coerenti con i profili culturali e professionali in uscita? Sono stati debitamente resi pubblici sulle pagine web dedicate?
3. Il progetto di formazione alla ricerca è coerente con le risorse strutturali ed economiche disponibili?

SUGGERIMENTI: Illustrare se i risultati di apprendimento attesi siano ancora coerenti con i profili culturali e professionali in uscita. In caso contrario, indicare come i risultati di apprendimento attesi debbano essere aggiornati.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

D.PHD.1.3 Modalità di selezione e di attività di formazione

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:
Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.1.3 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Le modalità di selezione, e le attività di formazione (collegiali e individuali) proposti sono descritti chiaramente e sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, con i profili in uscita e con le conoscenze e competenze trasversali e disciplinari ad essi associati? Ne è assicurata un'adeguata evidenza sul sito web di Ateneo?
2. Viene svolta attività di orientamento alla ricerca condotte dal Collegio di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno delle Lauree Magistrali?
3. È adeguatamente e chiaramente indicata la l'attività formativa del PhD e la sua articolazione in termini di ore/CFU della didattica frontale e delle attività formative seminariali/partecipazione a *network* o *summer school*? Sono chiare le modalità di valutazione delle attività svolte dai dottorandi ai fini dell'ammissione agli anni successivi e alla prova finale?
4. Il progetto formativo è chiaramente pubblicizzato sul sito web del Dottorato? Sono presenti i programmi dei corsi del Dottorato di ricerca?

SUGGERIMENTI: Esporre se il profilo professionale richiesto dal mercato e gli sbocchi occupazionali e professionali effettivi dei dottori di ricerca siano stati e siano tuttora coerenti con gli obiettivi formativi. Eventualmente, indicare quali nuovi profili o sbocchi si presentano e quali siano le competenze associate. Esaminare inoltre se i contenuti e gli obiettivi degli insegnamenti siano ancora adeguati e aggiornati rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

D.PHD.1.4 Interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà di progetto formativo

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:
Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:
Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.1.4 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Le attività formative sono bilanciate tra tematiche altamente specifiche relative al progetto di ricerca e aspetti di carattere più generale, con attenzione rivolta anche ad attività formative indirizzate alla capacità di disseminazione/comunicazione dell'attività di ricerca, alla conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali, ad aspetti di approfondimento linguistico.

SUGGERIMENTI: Specificare se il PhD abbia adottato un sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali e se sia adeguatamente pubblicizzato.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

D.PHD.1.5 Visibilità del progetto formativo

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.1.5 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Il Corso di Dottorato di Ricerca pubblica su pagine web dedicate i curricula dei docenti del Collegio, l'organizzazione del Corso e i servizi a disposizione dei dottorandi?
2. Al progetto formativo del Corso di Dottorato viene assicurata adeguata visibilità anche internazionale, mediante utilizzo di social network?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

D.PHD.1.6 Obiettivi di internazionalizzazione e mobilità

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.1.6 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Il Corso di Dottorato prevede scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane e straniere?
2. Il Corso di Dottorato prevede il rilascio di titoli doppi o multipli o congiunti in convenzione con altri atenei? Sono previsti dottorati in co-tutela?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

D.PHD.1.C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includere gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. X	<i>Titolo e descrizione</i> <i>Aggiungere il riferimento al punto di attenzione oggetto dell'obiettivo</i> <i>Riportare obiettivi realistici e realizzabili, nonché misurabili con opportuni indicatori</i>
Problema da risolvere/ Area da migliorare	<i>Descrivere in modo sintetico il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere</i>
Azioni da intraprendere	<i>Descrivere in modo sintetico e per punti le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione</i>
Indicatore di riferimento	<i>Specificare l'indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione</i>
Responsabilità	<i>Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato</i>

Risorse necessarie	<i>Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione, definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi</i>

D.PHD.2. L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL CORSO DI DOTTORATO

Gli obiettivi della sezione sono: accertare la presenza e il livello di attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità nell'erogazione del PhD. Compilare le sotto-sezioni seguenti tenendo conto che l'obiettivo di questa parte dell'RRC è il PdA D.PHD.2: **Pianificazione ed organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi**. La descrizione dei mutamenti interscorsi dall'ultimo Riesame, l'analisi dei dati e le proposte di azioni correttive devono tenere conto che il PdA è articolato nei sette punti di attenzione), come di seguito riportato

PdA		AdC	
D.PHD.2	<i>Pianificazione ed organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi</i>	D.PHD.2.1	È previsto un calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici...) adeguato in termini quantitativi e qualitativi, che preveda anche la partecipazione di studiosi ed esperti italiani e stranieri di elevato profilo provenienti dal mondo accademico, dagli Enti di ricerca, dalle aziende, dalle istituzioni culturali e sociali.
		D.PHD.2.2	Viene garantita e stimolata la crescita dei dottorandi come membri della comunità scientifica, sia all'interno del corso attraverso il confronto tra dottorandi, sia attraverso la partecipazione dei dottorandi (anche in qualità di relatori) a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione dedicate nazionali e internazionali.
		D.PHD.2.3	L'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca crea i presupposti per l'autonomia del dottorando nel concepire, progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca e/o di innovazione e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei tutor, del Collegio dei Docenti e, auspicabilmente, da eventuali tutor esterni di caratura nazionale/internazionale e/o professionale con particolare riferimento ai dottorati industriali
		D.PHD.2.4	Ai dottorandi sono messe a disposizione risorse finanziarie e strutturali adeguate allo svolgimento delle loro attività di ricerca
		D.PHD.2.5	Il Corso di Dottorato di Ricerca consente e favorisce la partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio nei limiti della coerenza e compatibilità con le attività di ricerca svolte.
		D.PHD.2.6	Il Corso di Dottorato di Ricerca contribuisce al rafforzamento delle relazioni scientifiche nazionali e internazionali e assicura al dottorando periodi di mobilità coerenti con il progetto di ricerca e di durata congrua presso qualificate Istituzioni accademiche e/o industriali o presso Enti di ricerca pubblici o privati, italiani o esteri Al progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca viene assicurata adeguata visibilità, anche di livello internazionale, su pagine web dedicate
		D.PHD.2.7	Il Corso di Dottorato di Ricerca garantisce che la ricerca svolta dai dottorandi generi prodotti direttamente riconducibili al dottorando (individualmente o in collaborazione) e che tali prodotti vengano adeguatamente resi accessibili nel rispetto dei meccanismi di protezione intellettuale dei prodotti della ricerca, ove applicabili.

Attenzione

La tabella sopra riportata non è un format di compilazione, bensì uno schema riassuntivo dei Punti di Attenzione e degli Aspetti che vanno considerati per rispondere a questo Punto di Attenzione compilando le sotto-sezioni immediatamente successive.

Descrivere in modo sintetico ed efficace i principali mutamenti intercorsi dal Riesame precedente IN RELAZIONE ESCLUSIVAMENTE ALLA ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO, con particolare riferimento alle azioni migliorative messe in atto nel PhD, alla loro pianificazione e monitoraggio.

Premessa

Nella premessa, specificare quando si è svolto l'ultimo Riesame e descrivere i principali punti di forza del PhD, eventuali azioni messe in atto per consolidarli e riassumere i principali mutamenti o le criticità emerse negli anni.

Per ogni azione correttiva già messa in atto/intrapresa, compilare uno schema come quello che segue in modo sintetico e puntuale.

Azione correttiva/migliorativa n. X	<i>Titolo dell'azione correttiva/migliorativa</i>
	<i>Breve descrizione dell'azione correttiva/migliorativa con riferimento all'obiettivo dell'azione</i>
Fonte	<i>Indicare in quale documento è stata proposta (ad es. "Scheda di Monitoraggio Annuale 20XX, sez. Y")</i>
Attività svolte	<i>Elenco delle attività svolte e breve descrizione di ciascuna di esse</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>Indicare il livello di raggiungimento dell'obiettivo mediante uno o più indicatori)</i>
	<i>Indicare se l'azione può considerarsi conclusa, oppure se deve essere riproposta motivando il mancato raggiungimento dell'obiettivo</i>

Considerazioni conclusive *(sintesi)*

Includere i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Principali elementi da osservare:

- *Schede degli insegnamenti*
- *Questionari ROpiD*

N.B. per alcuni aspetti sono presenti dei suggerimenti che sono da intendersi come spunti e non hanno la pretesa di essere esaustivi

D.PHD.2.1 Calendario attività formative

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.2.1 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

SUGGERIMENTI: spiegare se le attività formative proposte ai dottorandi hanno obiettivi concreti.

1. Il calendario delle attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici....) prevede anche la partecipazione di studiosi ed esperti italiani e stranieri provenienti dal mondo accademico, da Enti di ricerca, da aziende?
2. Il calendario delle attività formative si può consultare sul sito web del Dottorato?
3. L'impegno didattico dei dottorandi è adeguato a favorire la crescita scientifica senza limitarne le attività di ricerca?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.2.2 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Viene garantita e stimolata la crescita dei dottorandi con partecipazione a congressi o workshop e/o scuole di formazione dedicate sia nazionali che internazionali?
2. Viene stimolata la partecipazione dei dottorandi a iniziative di terza missione?
3. Sono previste attività di sostegno *in itinere*?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

Fonti documentali (non più di 8 documenti): Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.2.3 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. L'organizzazione del Corso di Dottorato crea i presupposti per l'autonomia del dottorando nel progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca?
 2. L'organizzazione del Corso di Dottorato prevede guida e sostegno adeguati da parte dei tutor e del Collegio dei docenti?
 3. I dottorandi sono coinvolti nell'organizzazione di PhD simposi, attività di terza missione/impatto sociale?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.2.4 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. I dottorandi usufruiscono della quota de 10% della borsa di studio per coprire spese relative alle loro attività di ricerca (acquisti di materiali consumabili, rimborso missioni)
2. I dottorandi hanno a disposizione uno spazio studio e/o laboratorio a loro specificamente dedicato?
3. I dottorandi hanno a disposizione le attrezzature necessarie allo svolgimento delle loro attività di ricerca?
4. I dottorandi usufruiscono di servizi bibliotecari adeguati allo svolgimento delle loro attività formative e di ricerca?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.2.5. Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Il Corso di Dottorato favorisce la partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio compatibilmente con le attività di ricerca svolte, nei limiti definiti nel Regolamento di Ateneo per il Dottorato?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

D.PHD.2.6 Mobilità dei dottorandi

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.2.6 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Il Corso di Dottorato favorisce e assicura al dottorando periodi di mobilità coerenti con il progetto di ricerca verso Istituzioni accademiche e/industriali o presso Enti di ricerca pubblici/o privati italiani o esteri?
2. Il Corso di Dottorato promuove co-tutele e rilascio del titolo di Doctor Europeus?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

D.PHD.2.7 Prodotti di ricerca riconducibili al dottorando

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.2.7 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Il Corso di Dottorato assicura che i prodotti della ricerca riconducibili al dottorando (pubblicazioni, brevetti ecc.) siano resi accessibili nel rispetto dei meccanismi di protezione intellettuali dei prodotti, quando applicabili?
2. Il Corso di Dottorato assicura la visibilità dei prodotti della ricerca nel catalogo IRIS dell'Ateneo?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

D.PHD.2.C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includere gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. X	<i>Titolo e descrizione</i> <i>Aggiungere il riferimento al punto di attenzione oggetto dell'obiettivo</i> <i>Riportare obiettivi realistici e realizzabili nonché misurabili.</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Descrivere in modo sintetico il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere</i>
Azioni da intraprendere	<i>Descrivere in modo sintetico e per punti le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione</i>
Indicatore di riferimento	<i>Specificare l'indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica</i>
Responsabilità	<i>Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato</i>
Risorse necessarie	<i>Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione, definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi</i>

D.PHD.3 MONITORAGGIO E MIGLIORAMENTO DELLE ATTIVITA'

L'obiettivo della sezione è accertare la capacità del PHD di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti e verificare se le opinioni di dottorandi e dottori di ricerca siano tenute nel debito conto e valorizzate.

Compilare le sotto-sezioni seguenti tenendo conto che l'obiettivo di questa parte dell'RR è relativo al PdA D.PHD.3: **Monitoraggio e miglioramento delle attività**. La descrizione dei mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame, l'analisi dei dati e le proposte di azioni correttive devono tenere conto che il PdA D.PHD.3 è articolato in tre punti di attenzione, come di seguito riportati:

PdA		AdC	
D.PHD.3	Monitoraggio e miglioramento delle attività	D.PHD.3.1	Il Corso di Dottorato di ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.
		D.PHD.3.2	Il Corso di Dottorato di ricerca monitora l'allocatione e la modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi
		D.PHD.3.3	Il Corso di Dottorato di ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle Parti Interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.

Attenzione

La tabella sopra riportata non è un format di compilazione, bensì uno schema riassuntivo dei punti di attenzione e degli aspetti che vanno considerati per rispondere a questo punto di attenzione compilando le sotto-sezioni immediatamente successive.

D.PHD.3.A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere in modo sintetico ed efficace i principali mutamenti intercorsi dal Riesame precedente IN RELAZIONE ESCLUSIVAMENTE AL MONITORAGGIO E ALLA REVISIONE DEL PHD, con particolare riferimento alle azioni migliorative messe in atto, al loro monitoraggio e stato di avanzamento.

Premessa

Nella premessa, specificare quando si è svolto l'ultimo Riesame e descrivere i principali punti di forza del PhD, eventuali azioni messe in atto per consolidarli e riassumere i principali mutamenti o le criticità emerse negli anni.

Per ogni azione correttiva già messa in atto/intrapresa, compilare uno schema come quello che segue, in modo sintetico e puntuale.

Azione correttiva/migliorativa n. X	<i>Titolo dell'azione correttiva/migliorativa</i>
	<i>Breve descrizione dell'azione correttiva/migliorativa con riferimento all'obiettivo dell'azione</i>
Fonte	<i>Indicare in quale documento è stata proposta (ad es. "Scheda di Monitoraggio Annuale 20XX, sez. Y")</i>
Attività svolte	<i>Elenco delle attività svolte e breve descrizione di ciascuna di esse</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>Indicare il livello di raggiungimento dell'obiettivo mediante uno o più indicatori</i>
	<i>Indicare se l'azione può considerarsi conclusa, oppure se deve essere riproposta motivando il mancato raggiungimento dell'obiettivo</i>

Considerazioni conclusive (*sintesi*)

Includere i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Principali elementi da osservare:

- *Rapporti di Monitoraggio Annuale (SMA) e di Riesame (RR), le segnalazioni provenienti da dottorandi/dottori di ricerca, singolarmente o tramite questionari, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo*
- *Le osservazioni emerse in riunioni del PhD, del Dipartimento o nel corso di altre riunioni collegiali*

N.B. Sono presenti dei suggerimenti che sono da intendersi come spunti e non hanno la pretesa di essere esaustivi.

D.PHD.3.1 Monitoraggio e analisi opinioni di dottorandi e dottori di ricerca

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.3.1 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Sono state rilevate le opinioni di dottorandi e dottorati di ricerca ad un anno dal conseguimento del titolo mediante somministrazione di appositi questionari?
2. È presente nel Collegio dei docenti un'adeguata rappresentanza dei dottorandi? Vengono consultati per le questioni riguardanti la programmazione delle attività formative?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.3.2 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Il Collegio dei Docenti e il personale amministrativo dedicato al Dottorato monitorano periodicamente l'allocazione dei fondi e le loro modalità di utilizzazione per le attività formative e di ricerca dei dottorandi?

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

Fonti documentali (non più di 8 documenti) - Documenti chiave:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Documenti a supporto:

• Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:

Autovalutazione

Rispondere in maniera sintetica e puntuale ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione D.PHD.3.3 Includervi i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree di miglioramento che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

1. Sono stati consultati i Portatori di Interesse (PI) per aggiornare periodicamente i percorsi formativi? Con quali modalità? Con quale frequenza?
2. Sono state analizzate le opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca per aggiornare l'offerta formativa e i progetti di ricerca proposti nell'ambito del Dottorato?
3. Sono stati monitorati i risultati delle verifiche per l'ammissione agli anni successivi e alla prova finale ai fini del miglioramento del percorso formativo offerto, nonché gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei dottori di ricerca?
4. Il PhD definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia?

SUGGERIMENTI: Illustrare se le azioni proposte siano state regolarmente messe in atto.

Eventuali Criticità/Aree di miglioramento

Elencare in questa sezione le eventuali criticità e/o aree di miglioramento che sono emerse dalla trattazione dei punti di riflessione, con un livello di dettaglio sufficiente a definire le eventuali azioni da intraprendere, da riportare nella Sezione C.

Criticità 1:

Criticità 2:

D.PHD.3.C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includere gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi.

Obiettivo n. X	<i>Titolo e descrizione</i> <i>Aggiungere il riferimento al Punto di Attenzione oggetto dell'obiettivo</i> <i>Riportare obiettivi realistici e realizzabili nonché misurabili</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Descrivere in modo sintetico il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere</i>
Azioni da intraprendere	<i>Descrivere in modo sintetico e per punti le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione</i>
Indicatore di riferimento	<i>Specificare l'indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica</i>
Responsabilità	<i>Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato</i>
Risorse necessarie	<i>Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi</i>

COMMENTO AGLI INDICATORI

Questa sezione richiede di svolgere un'analisi critica complessiva degli indicatori quantitativi degli ultimi anni presenti sulle Schede di Monitoraggio Annuali, con particolare riferimento al set minimo di indicatori selezionati da ANVUR e riportati nella tabella in basso.

Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale sono proposti allo scopo principale di indurre i PhD a una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. Pertanto, ogni PhD deve riconoscere, fra quelli proposti, quelli più significativi in relazione al proprio carattere e commentarli in merito alla loro evoluzione temporale (è suggerito un arco temporale di almeno tre anni).

1. Indicatori di attrattività:

- Percentuale di iscritti al 1° anno che hanno conseguito accesso di titolo in altro Ateneo;
- Percentuale di borse finanziate da Enti esterni

2. Indicatori di mobilità e internazionalizzazione:

- Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero
- Percentuale di dottori di ricerca che hanno svolto almeno sei mesi in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei corsi di PhD (include i mesi all'estero)

3. Indicatore di produttività

- Rapporti di numero di prodotti di ricerca generata dai dottori degli ultimi tre cicli conclusi e il numero dei dottori di ricerca in questi cicli

4. Indicatori di soddisfazione:

- Presenza di un Sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi

5. Indicatore di Qualità:

- Utilizzazione delle opinioni dei dottorandi per il miglioramento dell'organizzazione del Corso di Dottorato

Si ricorda che gli indicatori non sono misuratori lineari dell'efficacia del percorso di Dottorato, ma vanno intesi come campanelli d'allarme ("indicatori sentinella").

A SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Descrivere i principali mutamenti intercorsi dal Riesame precedente IN RELAZIONE ESCLUSIVAMENTE AGLI INDICATORI DEL PHD, con particolare riferimento alle azioni migliorative messe in atto nel PhD, al loro monitoraggio e stato di avanzamento.

Premessa

Nella premessa, specificare quando si è svolto l'ultimo Riesame e descrivere i principali punti di forza del PhD, eventuali azioni messe in atto per consolidarli e riassumere i principali mutamenti o le criticità emerse negli anni.

Per ogni azione correttiva già messa in atto/intrapresa, compilare uno schema come quello che segue in modo sintetico e puntuale.

Azione correttiva/migliorativa n. X	<i>Titolo dell'azione correttiva/migliorativa</i>
	<i>Breve descrizione dell'azione correttiva/migliorativa con riferimento all'obiettivo dell'azione</i>
Fonte	<i>Indicare in quale documento è stata proposta (per esempio, "Scheda di Monitoraggio Annuale 20XX, sez. Y")</i>
Attività svolte	<i>Elenco delle attività svolte e breve descrizione di ciascuna di esse</i>
Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa	<i>Indicare il livello di raggiungimento dell'obiettivo mediante uno o più indicatori</i>
	<i>Indicare se l'azione può considerarsi conclusa, oppure se deve essere riproposta motivando il mancato raggiungimento dell'obiettivo</i>

Considerazioni conclusive (*sintesi*)

B ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Includere i principali problemi individuati, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente.

Sviluppare il testo, in modo sintetico, efficace e ordinato per gruppi coerenti di dati delle Schede di Monitoraggio Annuale, descrivendo le principali criticità individuate nel periodo a cui si riferisce il RR ed esaminandone le possibili conseguenze.

N.B. per alcune domande sono presenti dei suggerimenti per la risposta. Tali suggerimenti sono da intendersi come spunti e non hanno la pretesa di essere esaustivi.

Evidenziare nel testo l'evoluzione temporale (è suggerito un arco temporale di almeno tre anni) degli indicatori più significativi in relazione al carattere del PhD e commentare in merito al grado di raggiungimento degli obiettivi specifici.

Sulla base dei commenti predisposti per le Schede di Monitoraggio, elaborare una sintesi ordinata che analizzi la situazione ed esponga le eventuali criticità riscontrate.

Premessa

Comento sintetico agli indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate
(si suggerisce di procedere per gruppi coerenti di indicatori)

.....

.....

C OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Includere gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati, alle sfide e le azioni volte ad apportare miglioramenti. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti. Specificare attraverso quali azioni si ritiene di poter raggiungere gli obiettivi:

Obiettivo n. X	<i>Titolo e descrizione</i> <i>Aggiungere il riferimento al punto di attenzione oggetto dell'obiettivo</i> <i>Riportare obiettivi realistici e realizzabili nonché misurabili</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Descrivere in modo sintetico il problema da risolvere e/o l'area da migliorare con il livello di dettaglio sufficiente per poterli correlare alle azioni da intraprendere</i>
Azioni da intraprendere	<i>Descrivere in modo sintetico e per punti le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione</i>
Indicatore di riferimento	<i>Specificare l'indicatore di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo e le relative modalità di rilevazione/verifica</i>
Responsabilità	<i>Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato</i>
Risorse necessarie	<i>Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione, definendo sia la scadenza per il raggiungimento dell'obiettivo, sia, se opportuno, scadenze intermedie per il raggiungimento di obiettivi intermedi</i>

[Torna all'INDICE](#)