



## SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA-PHD)

Approvazione del Modello: riunione PQA 9 maggio 2024

Ultimo aggiornamento del Modello: 9 aprile 2026

### PARTE INFORMATIVA PHD

Denominazione del Corso di Dottorato:

Scuola e/o Dipartimento di afferenza:

Anno Accademico:

### PARTE INFORMATIVA SMA-PHD

#### Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ)

Prof.ssa / Prof. .... (Coordinatore del Corso di Dottorato) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa / Prof. .... (Docente del Collegio di Dottorato e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità)

Prof.ssa / Prof. .... (Docente del Collegio di Dottorato)

Prof.ssa / Prof. .... (Docente del Collegio di Dottorato)

Sig.ra/Sig. .... (Rappresentante dei Dottorandi)

Dr.ssa / Dr. .... (Tecnico Amministrativo con funzione .....

Sig.ra/Sig. .... (Rappresentante del mondo del lavoro – se incluso nell'Unità di Gestione della Qualità)

#### Riunioni dell'UGQ

L'Unità di Gestione della Qualità PhD si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nelle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-PhD), operando come segue

##### Riunione del ....

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi

Discussione e stesura della prima bozza

Durata dell'incontro: .....

Modalità dell'incontro: .....

##### Riunione del ....

Revisione e finalizzazione della prima bozza

Durata dell'incontro: ....

Modalità dell'incontro: .....

**ATTENZIONE:** La scheda SMA-PhD va compilata **ogni anno**, con i dati relativi agli ultimi tre cicli conclusi, che vengono riportati in tabella anche espressi per anno accademico o anno solare, per poterli eventualmente confrontare con quelli presenti sul CRUSCOTTO ANVUR.

## FONTI DI INFORMAZIONI E DATI CONSULTATI

In questa Sezione inserire, in forma tabellare, un elenco completo delle fonti di informazioni e dei dati consultati, comprensiva di quanto sotto indicato:

- Dati reperibili attraverso l'Ufficio Dottorato (UDBS)
- Dati reperibili attraverso l'Ufficio Gestione Dati per Supporto VQR (UGD-VQR)
- Dati relativi alla rilevazione dell'Opinione dei Dottorandi/Dottori di Ricerca dell'anno accademico in corso (ROpiD)
- Dati dalle indagini Almalaurea (dottorandi in uscita e dottori di ricerca)
- Ulteriori dati da fonti reperibili dal Coordinatore

### Esempio di compilazione in forma tabellare

La Tabella sottostante riporta i dati i cui valori saranno oggetto di analisi nelle successive sezioni della SMA-PhD e si riferisce ai 7 indicatori obbligatori per il Dottorato secondo le indicazioni di AVA3.

**ATTENZIONE.** La Tabella viene fornita ai Coordinatori precompilata per tutte le caselle della colonna "Dato" per le quali il dato è estraibile da banche dati nazionali (ANS-PL) o di Ateneo (IRIS), o è comunque ricavabile da dati interni, nella disponibilità degli Uffici di Ateneo<sup>1</sup>.

INDICATORI ANVUR	FONTE	DATO (a.a./a.s) <sup>2</sup>	DATO (ciclo) <sup>3</sup>
Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo ( <i>ultimi tre cicli conclusi</i> )	Cruscotto ANVUR UDBS		
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero ( <i>ultimi tre cicli conclusi</i> )	Cruscotto ANVUR UDBS		
Percentuale di borse finanziate da enti esterni ( <i>ultimi tre cicli conclusi</i> )	Cruscotto ANVUR UDBS		
Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca ( <i>ultimi tre cicli conclusi</i> )	Coordinatore/trice		
Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	UGD-VQR		
Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	Questionari ROpiD		<i>indicare se presente/assente</i>
Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento	Coordinatore		<i>indicare se presente/assente</i>

<sup>1</sup> Qualora il Coordinatore e/o il Collegio rilevassero difformità tra i dati forniti in tabella e analoga tipologia di dati in loro possesso, possono commentare tale eventuale difformità nella sezione "Analisi della situazione"; in ogni caso devono essere illustrate le modalità della diversa rilevazione e la fonte dei nuovi dati.

<sup>2</sup> Il dato presente sul cruscotto ANVUR è estratto in aderenza alla *Nota metodologica e di approfondimento agli indicatori quantitativi a supporto della valutazione* (fonte ANVUR).

<sup>3</sup> Il dato per ciclo viene estratto dall'UDBS. Si ritiene utile, per rappresentare con maggiore evidenza l'andamento degli indicatori, affiancare al dato per anno accademico, presente sul Cruscotto ANVUR, anche il dato per ciclo (cfr. Relazione Nucleo UniNA 2024).

dell'organizzazione del Corso del Dottorato			
<b>ULTERIORI INDICATORI<sup>4</sup></b>			

**N.B.** Il sito web del PhD può essere ricavabile da <https://www.unina.it/didattica/post-laurea/dottorati-di-ricerca/elenco-dottorati> o, in alternativa, può essere autonomo ma indicato esplicitamente nella documentazione.

### Sintesi dell'esito della discussione in Collegio del Dottorato

Il Coordinatore del Corso di Dottorato in ..... illustra il documento prodotto da .....

*(Riportare una sintesi di max 250 parole)*

---

<sup>4</sup> In questa sezione è possibile selezionare ulteriori indicatori a cura del Coordinatore e/o del Collegio.

## ANALISI DELLA SITUAZIONE

*Ai fini di una compilazione esauriente della SMA-PhD è opportuno consultare tutti i dati indicati alla voce “Fonti di informazioni e dati consultati”, selezionando quelli che si ritengono più appropriati.*

*Oltre al commento dei 7 indicatori obbligatori per AVA 3 ANVUR (riportati nella tabella), si possono selezionare ulteriori indicatori, a scelta del Collegio e le cui fonti di dati siano autonomamente reperibili da parte del Coordinatore*

*Si veda, a questo proposito, anche la Tabella degli Indicatori pubblicata nella “Guida per la procedura di assicurazione della qualità del dottorato di ricerca” (approvata dal PQA l’11 maggio 2023) alla voce “Altri indicatori”. Tutti gli indicatori utilizzati devono essere commentati dandone motivazione, e analizzandone i loro valori e il trend.*

***Per la redazione del commento agli indicatori è necessario valutare gli eventuali miglioramenti in seguito ad azioni correttive stabilite nelle SMA precedenti, indicando, in base agli indicatori attuali, se tali azioni hanno o meno avuto effetti migliorativi, e segnalando se le criticità sono state risolte o permangono.***

*Nel caso in cui il Corso di Dottorato sia stato audito dal NdV, in questo campo vanno inserite le osservazioni da esso formulate nella “Valutazione (o verifica) periodica del PhD” (con particolare attenzione ai punti di debolezza riscontrati) e riportate nella relazione annuale del Nucleo (in “Atti del Nucleo di Valutazione”: <http://www.unina.it/trasparenza/controlli>), indicandone la presa in carico e le azioni correttive/di miglioramento che ne sono conseguite.*

### **Suggerimenti per la compilazione**

*Per ogni indicatore selezionato riportare un commento discorsivo al valore e al trend, confrontandolo con i dati degli anni precedenti. A partire da quest’analisi, riportare sinteticamente le eventuali criticità che verranno analizzate in dettaglio nel quadro seguente.*

## CRITICITÀ E AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Si suggerisce di articolare le criticità su tre livelli: 1) criticità già individuate in anni precedenti e **risolte**; 2) criticità **persistenti non risolte**; 3) criticità **emergenti**.

Per ogni livello specificare anche se le criticità sono:

- **lievi** (ritenute poco rilevanti, su cui si intraprendono iniziative che possono avere effetti migliorativi),
- **significative** (valutate come rilevanti, che richiedono interventi specifici e misure tempestive),
- **da approfondire** (che necessitano di approfondimenti e valutazioni successive).

In caso di Nuovo Accreditamento (per modifica denominazione, sostituzione del Coordinatore, cambiamento composizione del Collegio superiore al 25% etc.), le eventuali criticità riscontrate, le rispettive azioni correttive e/o le azioni migliorative proposte nella SMA-PhD devono trovare corrispondenza con l'analisi della situazione e i relativi commenti presenti nel RR-PhD (richiesto dopo almeno tre anni consecutivi in cui sia stata redatta la SMA-PHD).

### Esempio di compilazione (anche in forma tabellare)

#### 1. Criticità di anni precedenti risolte

Criticità n. X	Breve descrizione della criticità
Classificazione della criticità	Indicare se la criticità individuata è lieve, significativa o da approfondire, motivando tale classificazione
Indicatore	Specificare l'indicatore di riferimento per il monitoraggio della risoluzione della criticità e le relative modalità di rilevazione/verifica
Azione correttiva attivata	Breve descrizione

#### 2. Criticità di anni precedenti non risolte

Criticità n. X	Breve descrizione della criticità
Classificazione della criticità	Indicare se la criticità individuata è lieve, significativa o da approfondire, motivando tale classificazione
Indicatore	Specificare l'indicatore di riferimento per il monitoraggio della risoluzione della criticità e le relative modalità di rilevazione/verifica
Obiettivo azione correttiva attivata	Breve descrizione
Modalità di azione correttiva	Descrivere in modo sintetico e per punti le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione
Responsabilità	Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato
Tempistica	Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione
Risorse necessarie	Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità

### 3. Criticità che emergono dall'analisi della situazione

<b>Criticità n. X</b>	<i>Breve descrizione della criticità</i>
<b>Classificazione della criticità</b>	<i>Indicare se la criticità individuata è lieve, significativa o da approfondire, motivando tale classificazione</i>
<b>Indicatore</b>	<i>Specificare l'indicatore di riferimento per il monitoraggio della risoluzione della criticità e le relative modalità di rilevazione/verifica</i>
<b>Obiettivo azione correttiva attivata</b>	<i>Breve descrizione</i>
<b>Modalità di azione correttiva</b>	<i>Descrivere in modo sintetico e per punti le azioni da intraprendere e le relative modalità di attuazione</i>
<b>Responsabilità</b>	<i>Individuare il responsabile dell'azione ed eventuali altre figure che possono contribuire al raggiungimento del risultato</i>
<b>Tempistica</b>	<i>Stimare in maniera realistica il tempo di realizzazione</i>
<b>Risorse necessarie</b>	<i>Definire le tipologie di risorse necessarie (persone, materiali, tecnologie, servizi, conoscenze, risorse finanziarie ecc.) e quantificarle valutandone l'effettiva disponibilità</i>