

RELAZIONE DI DETTAGLIO SULLA ATTIVITÀ DI REVISIONE SMA-PHD

Premessa

Ad integrazione della Relazione sull'attività di revisione SMA-PHD per l'anno 2025, approvata dal PQA nella riunione dell'11 dicembre 2025, si propone una breve sintesi degli esiti della valutazione delle Schede SMA-PHD 2025, effettuata dai componenti del PQA.

Come già anticipato nella relazione di dicembre, per agevolare il lavoro dei Coordinatori, sono stati loro forniti dagli Uffici UDBS e UGD-VQR alcuni dati per ciascun dottorato, utili per il commento agli indicatori e l'analisi della situazione richiesti nella parte introduttiva della SMA. Inoltre, sono stati inviati ai Coordinatori i risultati della compilazione dei questionari ROpiD da parte di dottorandi del 38° e 39° ciclo, nonché dei dottori di ricerca del 37° ciclo. Infine, quest'anno sono stati accessibili nel Cruscotto dell'ANVUR alcuni indicatori calcolati per i dottorati di ricerca.

Al termine dell'*iter* di valutazione, sono risultate compilate tutte le schede SMA richieste ai Coordinatori dei 43 dottorati in analisi (100% di riscontro positivo, con un miglioramento rispetto al 91% dell'anno precedente), anche se non tutte sono state inoltrate entro il termine stabilito.

Le SMA sono state assegnate ai diversi componenti del PQA, che hanno compilato la relativa Scheda di verifica della SMA-PHD, appositamente elaborata dal Presidio, con eventuali commenti o suggerimenti.

Sintesi dei Dati riportati nella SMA

Sul totale di 43 corsi di dottorato, solo in un caso non è ancora presente l'Unità di Gestione della Qualità (UGQ-PHD) in seno al Collegio, in coerenza con la composizione suggerita dalla Nota del PQA; laddove presente, in tutti i casi sono state riportate tutte le date delle riunioni dell'UGD-PHD nonché la sintesi dell'esito della discussione in Collegio del Dottorato. Quasi tutti i Coordinatori dichiarano in modo appropriato le fonti di informazioni e i dati consultati.

Dalle Schede analizzate emerge con evidenza che il 72% dei Coordinatori ha rilevato divergenze tra alcuni valori degli indicatori numerici forniti dagli Uffici e quelli calcolati dall'UGQ-PHD sulla base delle informazioni a disposizione dei Coordinatori. In questi casi, gli indicatori commentati nella sezione Analisi della Situazione sono stati quelli a disposizione del Coordinatore e le loro variazioni sono state descritte nella SMA ai fini della identificazione di eventuali criticità. L'alta percentuale di Schede con divergenze tra i valori degli indicatori, a cui si aggiungono alcune SMA con valori degli indicatori descritti con poca chiarezza o mancanti, evidenzia che la maggiore criticità riscontrata nella compilazione delle SMA è dovuta al mancato allineamento nel calcolo degli indicatori tra le modalità adottate dagli Uffici, dal Cruscotto ANVUR e dai Coordinatori stessi.

Relativamente alle criticità evidenziate nella SMA e le corrispondenti azioni correttive/migliorative, nella maggior parte dei casi (63%) le criticità individuate sono descritte chiaramente e a queste corrispondono azioni coerenti e ben descritte, con tutti i dettagli richiesti nel template della SMA-PHD. In altri casi è stato rilevato che alcune criticità non sono attribuibili al corso di dottorato ma esclusivamente ad azioni che potrebbero essere a carico del Dipartimento o dell'Ateneo (ad esempio: spazi a disposizione dei dottorandi, numero di borse assegnate al dottorato). Infine, in alcune SMA

(33%) mancano le azioni correttive/miglioramento oppure non sono coerenti con le criticità descritte.

Criticità rilevate dal PQA

Complessivamente, nella compilazione delle Schede SMA-PHD si rileva che alcuni aspetti sono migliorati rispetto all'anno 2024, anche se permangono ancora diverse debolezze nella procedura stessa di compilazione della SMA. In particolare:

- relativamente al commento degli indicatori, si avverte l'assenza di una fonte univoca in grado di restituire una fotografia realisticamente corretta e aggiornata del dato da commentare;
- permane una certa approssimazione nella individuazione delle criticità e, soprattutto, nella loro coerenza con i dati a disposizione;
- si rileva a volte scarsa corrispondenza tra criticità e azione correttiva/migliorativa nonché la tendenza, ancora diffusa, a far riferimento a criticità che non rientrano nel perimetro delle azioni di competenza del PhD;
- relativamente all'impiego dei risultati delle ROpiD, si lamenta una certa difficoltà dovuta alle tempistiche con cui i risultati sono stati resi noti.

Azioni di miglioramento pianificate dal PQA

Ai fini della risoluzione delle criticità evidenziate, il Presidio ha pianificato alcune azioni di miglioramento per il 2026:

1. revisione del template della SMA-PHD;
2. sensibilizzazione ulteriore dei Coordinatori/UGQ-PHD rispetto all'importanza di commentare tutte le sezioni e gli indicatori presenti nella Scheda;
3. programmazione di ulteriori azioni di formazione/informazione, con incontri specificamente dedicati ai Coordinatori e redazione di un tutorial o di una nuova miniguide che illustri più dettagliatamente le diverse sezioni del template della SMA.

In particolare, relativamente alla revisione del template, il Presidio osserva che sarebbe auspicabile inserire, a chiarimento della estrazione dei dati, informazioni chiare, per ciascun indicatore, sulla modalità di calcolo, indicando numeratore e denominatore, sul periodo di riferimento (anno solare o accademico), con la relativa fonte, dando così la possibilità a tutti i Coordinatori di uniformarsi nella procedura.

Conclusioni

Complessivamente, la seconda realizzazione di un articolato sistema di monitoraggio della AQ per tutti i dottorati di Ateneo attraverso la stesura della scheda SMA-PHD può essere valutata positivamente, considerando che sono pervenute all'USAVAP il 100% delle Schede, in quanto ciò indica che i Coordinatori hanno percepito l'importanza del sistema di monitoraggio.

D'altro canto, si ribadisce l'urgenza di migliorare la definizione degli indicatori richiesti nella tabella del template, in allineamento con i dati a disposizione dell'UDBS, dell'UGQ-VQR e disponibili nel cruscotto ANVUR nonché con i dati utilizzati dal NdV per la valutazione annuale dei PhD di Ateneo.