



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Ultimo aggiornamento del Modello: riunione PQA del 14 maggio 2026

DIPARTIMENTO:

SCUOLA:

Relazione approvata nella seduta della CPDS del __/__/__

Data di trasmissione __/__/__

Indicazioni generali per la predisposizione del documento

La Relazione deve presentare, in aggiunta a un'eventuale parte introduttiva di carattere generale, l'analisi specifica secondo lo schema indicato per ciascuno dei CdS analizzati. Le informazioni richieste dai singoli Quadri devono essere sviluppate nelle apposite sezioni per ogni CdS.

Per la compilazione del template è importante seguire attentamente le indicazioni presenti nella relativa Miniguia.

N.B.: *Relativamente all'analisi delle opinioni degli studenti (ROpiS), la CPDS deve far riferimento sia all'anno accademico concluso, per il quale sono disponibili i dati consolidati, sia all'anno in corso, qualora eventuali dati parziali siano disponibili (cfr. <https://opinionistudenti.unina.it>). Quando vi si faccia riferimento, la fonte da cui i dati sono estratti e le date di aggiornamento degli stessi vanno sempre indicate.*

Corsi di Studio oggetto della Relazione

Denominazione del CdS1	Classe
Denominazione del CdS2	Classe

Composizione della CPDS

Cognome – Nome Docente	(Presidente)
Cognome – Nome Docente	
Cognome – Nome Docente	
Cognome – Nome Docente	
Cognome – Nome studente	(n. matricola)
Cognome – Nome studente	(n. matricola)
Cognome – Nome studente	(n. matricola)
Cognome – Nome dottorando	(ciclo)

Eventuale articolazione della CPDS in sotto-Commissioni

.....

Date delle riunioni svolte nell'anno solare

.....

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questo quadro la CPDS valuta:

- se il CdS gestisce e analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti in modo efficace;
- se il CdS utilizza i risultati dell'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti per elaborare azioni di miglioramento.

N.B. La CPDS non deve riportare in questo quadro le opinioni degli studenti ma le proprie valutazioni sulla gestione, l'analisi e l'uso della rilevazione da parte del CdS.

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Il quadro B è articolato in sottosezioni: *B.1 Qualità della didattica; B.2 – Carico didattico e organizzazione degli insegnamenti; B.3 – Completezza e coerenza delle Schede di Insegnamento; B.4 – Coerenza e omogeneità degli insegnamenti multicanale; B.5 – Materiali didattici e supporti all'apprendimento; B.6 – Supporto agli studenti e inclusività; B.7 – Adeguatezza delle strutture e delle risorse didattiche.*

In queste sottosezioni la CPDS valuta:

B.1 – La qualità della didattica

Oggetto della valutazione:

- l'efficacia della docenza, la chiarezza espositiva, la disponibilità dei docenti e la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS;
- l'allineamento tra conoscenze di base, prerequisiti richiesti e programmi;
- il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti.

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

B.2 – Il carico didattico e organizzazione degli insegnamenti

Oggetto della valutazione:

- l'adeguatezza del carico didattico rispetto ai CFU e l'equilibrio nella distribuzione degli insegnamenti.

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

B.3 – La completezza e coerenza delle Schede di Insegnamento

Oggetto della valutazione:

- la completezza, l'aggiornamento, l'accessibilità e la coerenza delle Schede di Insegnamento con le Linee Guida e gli obiettivi formativi del CdS.

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

B.4 – La coerenza e omogeneità degli insegnamenti multi-canale

Oggetto della valutazione:

- la coerenza tra programmi, le modalità didattiche e le modalità di verifica degli insegnamenti suddivisi in più canali.

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

B.5 – I materiali didattici e supporti all'apprendimento

Oggetto della valutazione:

- l'adeguatezza, l'aggiornamento e l'accessibilità dei materiali didattici messi a disposizione degli studenti.

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

B.6 – Il supporto agli studenti e inclusività

Oggetto della valutazione:

- la presenza e l'efficacia di iniziative a supporto degli studenti (tutorato, pre-corsi, orientamento ecc.);
- la presenza e l'efficacia di servizi e iniziative a supporto degli studenti con esigenze specifiche (ad es. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli minori ecc.).

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

B.7 – L'adeguatezza delle strutture e delle risorse didattiche

Oggetto della valutazione:

- l'adeguatezza delle aule e dei laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni;

- l'adeguatezza delle strutture e delle risorse di sostegno all'attività didattica (biblioteche, sale studio, aule informatiche, ausili didattici).

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

In questo quadro la CPDS valuta:

- se il CdS adotta procedure chiare, coerenti e adeguatamente comunicate per l'organizzazione e lo svolgimento delle prove di accertamento, inclusi i sistemi di prenotazione, le modalità di verifica e la descrizione delle stesse nelle Schede degli Insegnamenti (SI), assicurando la coerenza con i risultati di apprendimento attesi;
- se il CdS monitora gli esiti delle prove e utilizza tali analisi per individuare eventuali criticità e definire opportune azioni di miglioramento.

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame ciclico (RRC)

In questo quadro la CPDS valuta:

- la completezza e la qualità del Monitoraggio Annuale (SMA) e del Riesame Ciclico (RRC), accertando che siano oggetto di discussioni adeguatamente documentate e approfondite negli organi del CdS e che da tali analisi derivino interventi correttivi coerenti con le criticità individuate nei Riesami precedenti;
- se il CdS ha adottato misure correttive efficaci e azioni mirate al miglioramento continuo del Corso, con particolare attenzione al rafforzamento delle prospettive occupazionali dei laureati.

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

In questo quadro la CPDS valuta (circa 200 parole):

- se le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente disponibili al pubblico nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

La CPDS segnala eventuali criticità e formula proposte correttive/di miglioramento

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

QUADRO F

Confronto con l'anno precedente

In questo quadro la CPDS valuta:

- se le criticità evidenziate dalla CPDS nell'anno precedente sono state affrontate dal CdS;
- se le azioni di miglioramento suggerite nella precedente Relazione sono state realizzate e se si sono mostrate efficaci;
- se l'inattuazione di azioni di miglioramento eventualmente suggerite nella precedente Relazione è stata motivata.

La CPDS segnala eventuali ulteriori criticità e formula ulteriori proposte correttive/di miglioramento, non presenti nei precedenti Quadri

Criticità rilevate:

[Inserire per ciascuna criticità eventualmente riscontrata, il grado della criticità (lieve, media, elevata) e la valutazione della sua eventuale persistenza (nuova criticità, in miglioramento, stabile, in peggioramento)]

Criticità 1

Criticità 2

.....

Eventuali proposte della CPDS per il CdS:

Proposta 1

Proposta 2

.....

SCHEMA DI SINTESI

In questo Schema di sintesi la CPDS sintetizza schematicamente criticità e proposte individuate per ciascun CdS.

Sigla CdS	Quadro A-F ¹	n. criticità	Tipo ²	Gravità (1-3) ³	Persistenza (0-3) ⁴	Descrizione criticità (max 5 parole)	Linee di azione proposte (max 10 parole)
	A	1				<i>Ad es. Aule studio insufficienti</i>	<i>Ad es. Uso esclusivo di spazi multifunzionali</i>
	A	2					

¹ Nel caso del quadro B indicare le sottosezioni (B1, B2 etc.).

² Tipologia della criticità [selezionare un solo codice tematico per criticità]:

Macroarea Didattica: OS Gestione opinioni studenti; **AQD** (Qualità della didattica); **DID** (Carico didattico: coerenza CFU e ampiezza programmi), **OrgIns** (Organizzazione degli insegnamenti: calendario insegnamenti ed esami); **SI** (Schede di insegnamento); **Im-c** (Insegnamenti multi-canale); **MatDid** (Materiali didattici); **Incl** (Inclusività e supporto studenti); **Ver** (Verifica e accertamento delle conoscenze); **ProveInterc** (Prove intercorso); **Didattica-Altro**

Macroarea Strutture: **Aule** (Aule); **LAB** (Laboratori e attrezzature); **Spazi** (Spazi studio e per servizi agli studenti: spazio tutorato, punti ristoro, mensa, ecc.); **Bib** (Biblioteche); **INF** (Dotazioni e infrastrutture informatiche); **AML** (Accessibilità/manutenzione/logistica); **Strutture-Altro**

Macroarea servizi agli studenti: **TUT** (Tutorato, precorsi e supporto agli studenti); **OR** (Orientamento); **Internaz** (Mobilità internazionale); **Servizi-Altro**

Macroarea Processi AQ: **MR** (Monitoraggio e Riesame del CdS); **TR** (Trasparenza e comunicazione); **AQ-Altro**

³ Gravità 1 = lieve, 2 = media, 3 = elevata.

⁴ Persistenza 0 = nuova criticità, 1 = in miglioramento, 2 = stabile, 3 = in peggioramento.

