



RELAZIONE SULL'ANALISI DELLE SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (2022)

La valutazione delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) svolta a dicembre 2022 ha riguardato 163 CdS dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo ed è stata effettuata da tutti i componenti del PQA che hanno lavorato singolarmente esaminando ciascuno dalle 6 alle 10 schede ca. Come l'anno precedente, l'UMD ha assegnato le SMA ai componenti del PQA utilizzando, come primo criterio di distribuzione, la non appartenenza del revisore al Dipartimento a cui afferisce il CdS in esame; in secondo luogo l'Ufficio ha assegnato le SMA, laddove possibile, allo stesso revisore che le aveva già esaminate nell'anno accademico precedente, in modo da assicurare omogeneità di giudizio e maggiore conoscenza delle criticità e azioni pregresse messe in campo dal CdS in esame.

Il lavoro di revisione è stato eseguito in circa 15 giorni; ciascun revisore dopo aver analizzato gli indicatori e la SMA ha compilato l'apposita scheda di valutazione.

Una ulteriore revisione ha riguardato l'insieme delle schede d'esame prodotte dai componenti del PQA, che ha offerto l'opportunità di trarre alcune considerazioni a valle del lavoro di monitoraggio.

La prima considerazione riguarda la qualità del lavoro di molti Coordinatori dei CdS e dei relativi GRIE che hanno prodotto un numero significativo di SMA scritte in maniera chiara e oggettiva, con coerenza tra i dati forniti dagli indicatori e i commenti fatti.

In un numero più ridotto di Schede, è stato invece rilevata una mancanza di coerenza tra l'analisi degli indicatori e le conseguenti rilevazioni delle criticità. In particolare, è stata osservata una tendenza a riportare e commentare i punti di forza minimizzando quelli critici, contravvenendo pertanto al principio basilare su cui si fonda l'Assicurazione della Qualità.

Inoltre, in alcune SMA le criticità indicate sono seguite da azioni correttive non adeguate o descritte in modo eccessivamente sommario, prive delle indispensabili indicazioni relative a responsabilità, tempistica, risorse e modalità di valutazione del successo dell'azione correttiva stessa.

Ancora, è stata notata, in molte schede, la mancanza del "monitoraggio continuo del CdS", che viene di norma effettuato valutando l'evoluzione delle criticità e delle conseguenti azioni correttive indicate nella scheda dell'anno precedente, aspetto peraltro di primaria importanza in un'ottica di Assicurazione della Qualità, come sottolineato nella Miniguia (cf. sito PQA, aggiornamento gennaio 2022)

La revisione ha portato a constatare, infine, come anche quest'anno le SMA siano spesso redatte con modalità diverse le une dalle altre, laddove l'omogeneità nella redazione delle schede, derivante dall'adozione di uno stesso format, era uno degli obiettivi che il PQA si era posto per il 2022.

Nell'ottica del miglioramento delle azioni di sostegno in tutti i processi che riguardano l'Assicurazione della Qualità prodotte dal Presidio, e con specifico riferimento alla redazione della Scheda di Monitoraggio che rappresenta il principale sistema di monitoraggio dei CdS non solo ai fini di una valutazione dell'ANVUR quanto anche in riferimento ad altri sistemi di valutazione della qualità, si ritiene di porre, come ulteriore e nuovo obiettivo per il 2023, un ulteriore aggiornamento della miniguia e del format di compilazione, con indicazioni più precise riguardo alle azioni correttive e relativa diffusione. Il PQA dedicherà inoltre alcuni incontri di approfondimento della formazione espressamente dedicati ai Coordinatori e ai GRIE presso i rispettivi Dipartimenti.